

Sępólno Kraj., dn. 16 października 2019 r.

AB.272.4.2019

Załącznik nr 2 do specyfikacji
AB.272.4.2019

Dotyczy: Postępowania przetargowego o zamówienie publiczne prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę, montaż i uruchomienie cyfrowego aparatu RTG z dwoma detektorami wraz z adaptacją pomieszczeń pracowni RTG dla potrzeb Szpitala Powiatowego w Więcborku przy ul. Mickiewicza 26

Powiat Sępoleński na podstawie art. 38 ust.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz.1843), informuje, że w ramach prowadzonego postępowania o zamówienie publiczne jw. wpłynęły zapytania od Wykonawcy, których treść przedstawiamy poniżej wraz z wyjaśnieniami zamawiającego.

Pytanie 1:

Załącznik nr 9, III Lampa RTG, pkt.2

Czy Zamawiający dopuści do postępowania wysokiej klasy aparat RTG, którego zakres poprzecznego ruchu wózka z kolumną i kołpakiem prostopadle do stołu RTG wynosi 303 cm? Proponowany przez Spółkę zakres jest wystarczający oraz umożliwia również wykonywanie zdjęć poza stołem, np. na wózku czy łóżku szpitalnym.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody. Parametry zgodne ze SIWZ.

Pytanie 2:

Załącznik nr 9 , III Lampa RTG, pkt.6

Czy Zamawiający dopuści do postępowania wysokiej klasy aparat RTG, którego zakres obrotu kołpaka z lampą RTG wokół osi poziomej o +/- 120°? Zakres ten jest niewiele mniejszy od wymaganego i w żaden sposób nie ogranicza możliwości diagnostycznych aparatu i pozwala na wykonywanie wszystkich możliwych ekspozycji wykonywanych na cyfrowych aparatach kostno – płucnych. Aktualne brzmienie wymogu ogranicza jedynie konkurencję.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza aparat RTG, którego zakres obrotu kołpaka z lampą RTG wokół osi poziomej o +/- 120°.

Pytanie 3:**Załącznik nr 9, IV Stół kostny, pkt.18 oraz V Statyw płucny, pkt.7**

Najnowocześniejsze rozwiązanie w dziedzinie radiologii cyfrowej pozwalają na stosowanie detektorów poza stołem i statywem bez fizycznej kratki przeciwrozproszeniowej. W związku z powyższym, nasza Spółka proponuje zastosowanie wirtualnej kratki przeciwrozproszeniowej (oprogramowanie), co w znacznym stopniu ułatwi i skróci czas pracy technika poprzez eliminowanie obowiązku montażu fizycznej kratki na detektor. Tym samym uważamy, że tego typu rozwiązanie powinno być dodatkowo punktowane.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody. Parametry zgodne ze SIWZ.

Pytanie 4:**Załącznik nr 9, VI Detektory cyfrowe, pkt.5**

Czy Zamawiający dopuści do postępowania wysokiej klasy aparat RTG, którego rozmiar pojedynczego piksela detektora wynosi 140µm? Różnica jest niewielka i nie ma wpływu na jakość obrazowania, a aktualne brzmienie wymogu narusza zasadę uczciwej konkurencji wyrażoną w art.7 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz art.18 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/24/UE z dnia 26 lutego 2014 roku w sprawie zamówień publicznych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody. Parametry zgodne ze SIWZ.

Pytanie 5:**Załącznik nr 9, VI Detektory cyfrowe, pkt.6**

Czy Zamawiający dopuści do postępowania wysokiej klasy aparat RTG, którego matryca obrazowania detektora wynosi 7,5 MPix? Różnica jest niewielka i nie ma wpływu na jakość obrazowania, a aktualne brzmienie wymogu narusza zasadę uczciwej konkurencji wyrażoną w art.7 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz art.18 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/24/UE z dnia 26 lutego 2014 roku w sprawie zamówień publicznych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody. Parametry zgodne ze SIWZ.

Pytanie 6:**Załącznik nr 9, VI Detektory cyfrowe, pkt.16**

Czy Zamawiający dopuści do postępowania wysokiej klasy aparat RTG, z następującym rozwiązaniem: Zamiast detektora z pamięcią proponujemy detektor współpracujący z przenośnym tabletem, który może zarchiwizować do 10 000 zdjęć. Zaletą tego typu

rozwiązania, oprócz oczywistej mobilności detektora i tabletu czyli możliwości wykonywania zdjęć rtg poza pracownią np. na oddziałach SOR, jest możliwość bezpośredniego podglądu zdjęcia już po 2 sekundach od wykonania. Spółce wydaje się, że tego typu rozwiązanie powinno być dodatkowo punktowane, ponieważ jest o wiele bardziej funkcjonalne.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody. Parametry zgodne ze SIWZ.

Pytanie 7:

Załącznik nr 9, VII Konsola technika, pkt.15

Spółka prosi o wskazanie, czy integracja z systemem RIS/PACS ma odbyć się na koszt Wykonawcy czy Zamawiającego. Prosimy o doprecyzowanie, czy Wykonawca powinien wziąć te koszty na siebie czy też Zamawiający dostarczy gotowe licencje. W przypadku, kiedy całość integracji łącznie z licencjami od producenta PACS/RIS ma zostać po stronie Wykonawcy, kluczowa jest informacja o dostawcy systemu PACS/RIS. W innym przypadku niemożliwe jest oszacowanie kosztów integracji. Prosimy zatem o podanie producenta systemu RIS/PACS lub o informację, że Zamawiający koszty niezbędnych licencji ze strony serwera RIS/PACS bierze na siebie.

Odpowiedź:

Integracja z systemem RIS/PACS ma odbyć się na koszt Wykonawcy. Zamawiający nie dostarczy gotowych licencji. Dostawcą systemu RIS jest firma AGFA, a dostawcą systemu PACS jest firma KAMSOFIT.

Pytanie 8:

Załącznik nr 9, VII Konsola technika, pkt.21

Spółka prosi o wyjaśnienie, co to za usługa AD LDAP, kto jest jej dostawcą oraz czy integracja ma odbyć się na koszt Wykonawcy czy Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający posiada serwery z usługą AD (Active Directory) i po stronie Wykonawcy jest koszt integracji z usługą AD.

Pytanie 9:

Załącznik nr 9, ust.VII pkt.15

Prosimy o doprecyzowanie czy Zamawiający wymaga pokrycia kosztów integracji systemu PACS i RIS przez Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga pokrycia kosztów integracji systemu PACS i RIS przez Wykonawcę.

Pytanie 10:

W części dot. lampy RTG na zawieszeniu sufitowym, w punkcie nr 5, Zamawiający wymaga by pionowy zakres ruchu kołpaka wynosił min. 1 750 mm. Prosimy o dopuszczenie do postępowania rozwiązania, w którym parametr ten wynosi 1 500 mm.

UZASADNIENIE: Zamawiający wprowadził ograniczenie w postaci wysokości pomieszczenia ($\leq 2,60$ m) na aparat równocześnie żądając ruchu $\geq 1,75$ m, w ten sposób pozostawiając zaledwie 0,85 m na np. wysokość stołu. Oferowana przez naszą firmę wartość (1 500 mm), różni się zaledwie o 25 cm od wymaganej, co w zupełności wystarcza na wykonywanie wszystkich niezbędnych ekspozycji. Pozostawienie wymaganych parametrów ogranicza przedstawienie przez naszą firmę konkurencyjnego, być może tańszego rozwiązania.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 11:

W części dot. lampy RTG na zawieszeniu sufitowym, w punkcie nr 5, Zamawiający wymaga by monitor dotykowy zlokalizowany na kołpaku posiadał przekątną min. 10 cali i umożliwiał pionowy odczyt i wpisywanie danych niezależnie od położenia kołpaka z lampą. Czy Zamawiający dopuści aparat dla którym wielkość tego wynosi $\geq 8,4$ ”?

UZASADNIENIE: Oferowana wartość różni się niewiele od zadanej i zapewnia doskonałą czytelność wskazań na monitorze. Pozostawienie wymaganych parametrów ogranicza przedstawienie przez naszą firmę konkurencyjnego, być może tańszego rozwiązania.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 12:

W części dot. lampy RTG na zawieszeniu sufitowym, w punkcie nr 27, Zamawiający wymaga by pojemność cieplna kołpaka wynosiła min. 2 MHU. Prosimy o dopuszczenie do postępowania rozwiązania, w którym parametr ten wynosi $\geq 1,7$ MHU.

UZASADNIENIE: Oferowana wartość różni się zaledwie o 0,3 MHU od zadanej co w zupełności wystarcza na wykonywanie wszystkich niezbędnych ekspozycji z dużą częstotliwością. Lampa wbudowana w kolimator posiada zabezpieczenie przed przegrzaniem. Producent zapewnia, że podana prędkość chłodzenia jest wystarczająca ponieważ anoda lampy posiada wyższą prędkość obrotową $\geq 10\,000$ obr./min. Pozostawienie wymaganych parametrów ogranicza przedstawienie przez naszą firmę konkurencyjnego, być może tańszego rozwiązania, może być również potraktowane jako czysto marketingowy zabieg w celu eliminacji konkurencyjnych rozwiązań.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody. Parametry zgodne ze SIWZ.

Pytanie 13:

W części dot. stołu kostnego z pływającym blatem, w punkcie nr 2, Zamawiający wymaga by wymiary blatu stołu wynosiły 80 cm x 240 cm. Prosimy o dopuszczenie do postępowania rozwiązania, w którym parametr ten wynosi 85 cm x 230 cm.

UZASADNIENIE: Oferowana wartość długości różni się zaledwie o 10 cm od zadanej, jednak w Polsce rzadko zdarzają się pacjenci o wzroście większym niż 190 cm, a więc stół o dł. 230 cm w zupełności wystarcza na wykonywanie wszystkich niezbędnych ekspozycji. Równocześnie oferujemy stół o szerszym blacie, co przy zwiększonej otyłości pacjentów ma istotniejsze znaczenie. Pozostawienie wymaganych parametrów ogranicza przedstawienie przez naszą firmę konkurencyjnego, być może tańszego rozwiązania, może być również potraktowane jako czysto marketingowy zabieg w celu eliminacji konkurencyjnych rozwiązań.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody. Parametry zgodne ze SIWZ.

Pytanie 14:

W części dot. stołu kostnego z pływającym blatem, w punkcie nr 2, Zamawiający wymaga by zakres poziomego ruchu detektora w stole wynosił min. 60 cm. Prosimy o dopuszczenie rozwiązania, w którym wartość ta wynosi ≥ 56 cm.

UZASADNIENIE: Niewielka różnica wynosząca zaledwie 4 cm nie powinna wpłynąć na odrzucenie konkurencyjnej oferty. Różnicę tę można przecież skompensować przesunięciem lampy na zawieszeniu sufitowym lub pływającego blatu stołu, które pozwalają na pokrycie całej długości badanego pacjenta. Traktujemy pozostawienie tego parametru jako czysto marketingowy zabieg w celu eliminacji konkurencyjnych rozwiązań.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody. Parametry zgodne ze SIWZ.

Pytanie 15:

W części dot. stacjonarnego statywu do zdjęć odległościowych, w punkcie nr 3, Zamawiający wymaga by zmotoryzowany przesuw detektora w poziomie wynosił min. 145 cm. Prosimy o dopuszczenie rozwiązania, w którym wartość ta wynosi ≥ 132 cm.

UZASADNIENIE: Niewielka różnica wynosząca 13 cm nie powinna wpłynąć na odrzucenie konkurencyjnej oferty. Różnicę tę można przecież z łatwością skompensować przesunięciem lampy na zawieszeniu sufitowym, które pozwala na pokrycie całej długości stołu z detektorem, a także przesuwając pływający blat stołu. Traktujemy pozostawienie tego parametru jako czysto marketingowy zabieg w celu eliminacji konkurencyjnych rozwiązań.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody. Parametry zgodne ze SIWZ.

Pytanie 16:

W części dot. stacjonarnego statywu do zdjęć odległościowych, w punkcie nr 3, Zamawiający wymaga by najniższa wysokość promienia poziomego od podłogi wynosiła min 36 cm. Prosimy o dopuszczenie rozwiązania, w którym wartość ta wynosi ≤ 37 cm.

UZASADNIENIE: Niewielka różnica wynosząca 1 cm nie powinna wpłynąć na odrzucenie konkurencyjnej oferty. Różnicę tę można przecież z łatwością skompensować podnóżkiem, który z prośbą Zamawiającego firma nasza dostarczy nieodpłatnie. Traktujemy pozostawienie tego parametru jako czysto marketingowy zabieg w celu eliminacji konkurencyjnych rozwiązań.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody. Parametry zgodne ze SIWZ.

Pytanie 17:

W części dot. stacjonarnego statywu do zdjęć odległościowych, w punkcie nr 3, Zamawiający wymaga by ekwiwalent Al płyty pacjenta statywu wynosił maksymalnie 0,55 mm AL. Prosimy o dopuszczenie rozwiązania, w którym wartość ta wynosi $\leq 0,6$ mm AL.

UZASADNIENIE: Niewielka różnica wynosząca 0,05 mm AL ma co najwyżej niezauważalny wzrost dawki dla pacjenta. Zresztą sama wielkość pacjenta ma większy wpływ na pochłoniętą dawkę niż pochłanialność blaty stołu. Różnica ta nie powinna wpłynąć na odrzucenie konkurencyjnej oferty. Traktujemy pozostawienie tego parametru jako czysto marketingowy zabieg w celu eliminacji konkurencyjnych rozwiązań.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody. Parametry zgodne ze SIWZ.

Pytanie 18:

W części detektory cyfrowe, punkcie nr 12 Zamawiający wymaga by ciężar detektora wraz z baterią wynosił maksymalnie 3,3 kg. Prosimy o dopuszczenie rozwiązania, w którym wartość ta wynosi $\leq 3,8$ kg.

UZASADNIENIE: Niewielka różnica wynosząca 0,5 kg nie powinna wpłynąć na odrzucenie konkurencyjnej oferty. Operator nie za często będzie nosił detektor do innego urządzenia, co zwiększałoby jego wysiłek. Traktujemy pozostawienie tego parametru jako czysto marketingowy zabieg w celu eliminacji konkurencyjnych rozwiązań.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody. Parametry zgodne ze SIWZ.

Pytanie 19:

W części detektory cyfrowe, punkcie nr 13 Zamawiający wymaga by dopuszczalne obciążenie detektora na całej powierzchni wynosiło min. 280 kg. Prosimy o dopuszczenie rozwiązania, w którym wartość ta wynosi 150 kg.

UZASADNIENIE: Różnica wydaje się być znaczną, jednak z doświadczenia oferującego wynika, że w żadnym badaniu, nawet pacjenta w łóżku nie występują takie obciążenia. Zamawiający nie wspomina o ewentualnym używaniu detektorów poza stołem, więc żądanie takiej wytrzymałości wydaje się być nadmiarowe i potraktowane jako czysto marketingowy zabieg w celu eliminacji konkurencyjnych rozwiązań.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody. Parametry zgodne ze SIWZ.

Pytanie 20:

W części detektory cyfrowe, punkcie nr 16 Zamawiający wymaga by ilość obrazów możliwych do zarchiwizowania na detektorze wynosiła min. 95. Prosimy o odrzucenie tego parametru lub dopuszczenie rozwiązania nie posiadającego tej funkcjonalności.

UZASADNIENIE: Standardowo detektor natychmiast po wykonaniu ekspozycji przesyła obraz do stacji technika bez zmagazynowania w jakiejś wewnętrznej pamięci. Taki sposób archiwizowania obrazów może spowodować ich utratę w przypadku uszkodzenia detektora. Wydłuża czas pracy, bo zmusza później operatora do ręcznego przenoszenia obrazów z detektora do konsoli technika lub systemu archiwizacji PACS. Działanie takie może doprowadzić do wielu pomyłek i np. przypisania zdjęcia innemu pacjentowi niż się powinno.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody. Parametry zgodne ze SIWZ.

Z up. STAROSTY
Andrzej Marach
WICESTAROSTA