

Informacja o treści zapytania i wyjaśnienia zamawiającego dot. treści SIWZ (zapytania z dnia 2 i 3.11.2017 r.)

Dotyczy: Postępowania przetargowego o zamówienie publiczne prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zadania: „Ubezpieczenie mienia i odpowiedzialności Zamawiającego”.

Powiat Sępoleński na podstawie art. 38 ust 1 i 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2017 poz. 1579), informuje, że w ramach prowadzonego postępowania o zamówienie publiczne jw. wpłynęły zapytania od wykonawców, których treść przedstawiamy poniżej wraz z wyjaśnieniami zamawiającego.

Pytanie 1:

Czy w odniesieniu do ubezpieczenia sprzętu elektronicznego od Zamawiający zaakceptuje włączenie klauzuli IT w treści:

„Klauzula Cyber risk/ Klauzula IT

W ramach niniejszej umowy ubezpieczenia Ubezpieczyciel odpowiada za szkody rzeczowe, przez które rozumie się fizyczne szkody w mieniu objętym ubezpieczeniem.

W tym znaczeniu za szkodę rzeczową nie uważa się fizycznego uszkodzenia i/lub zniszczenia danych lub oprogramowania, a w szczególności jakichkolwiek niekorzystnych w nich zmian spowodowanych przez skasowanie, uszkodzenie lub zmiany ich pierwotnej formy.

Z ochrony ubezpieczeniowej wyłączone są:

1. szkody w danych i oprogramowaniu powstałe wskutek ich utraty lub uszkodzenia, w szczególności wszelkie niekorzystne w nich zmiany spowodowane przez skasowanie, uszkodzenie lub zmiany ich pierwotnej formy, a także powstałe w ich następstwie szkody związane z utratą zysku oraz wszelkie straty wynikające z przerwy lub zakłóceń w działalności,

2. szkody w danych lub oprogramowaniu będące następstwem ograniczenia zakresu funkcjonalności, użytkowania lub dostępności do nich, a także powstałe w ich następstwie szkody związane z utratą zysku oraz wszelkie straty wynikające z przerwy lub zakłóceń w działalności.

Jednakże – mimo wprowadzenia powyższych wyłączeń z ochrony ubezpieczeniowej oraz z zastrzeżeniem warunków, zakresu, postanowień i wyłączeń zapisanych w umowie ubezpieczenia - szkody rzeczowe w danych i oprogramowaniu są objęte ochroną.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 2:

Prosimy o potwierdzenie, że zabezpieczenia przeciwpożarowe w miejscu ubezpieczenia są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa oraz posiadają aktualne przeglądy i badania; w przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie lokalizacji/obiektów nie spełniających powyższego warunku wraz z określeniem przyczyny. Zgodnie z Klauzulą zabezpieczeń przeciwpożarowych i przeciwkradzieżowych [klauzula obligatoryjna], Zamawiający oczekuje uznania stanu zabezpieczeń za wystarczający „do udzielenia ochrony ubezpieczeniowej i wypłaty odszkodowania”, a więc Ubezpieczyciel powinien uzyskać konkretne informacje o stanie faktycznym – co najmniej w zakresie zabezpieczeń przeciwpożarowych pod względem zgodności z właściwym przepisami prawa

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 3:

Prosimy o informacje czy sporządzone protokoły pokontrolne z okresowego przeglądu technicznego obiektów zgłoszonych do ubezpieczenia nie zawierają uwag, zastrzeżeń, wniosków, sugestii lub innych sformułowań o podobnym charakterze – jeśli jest inaczej udzielenie bliższych informacji

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w Tabeli na 2 w Załączniku nr 6 opisany został stan techniczny poszczególnych elementów budynków. Tam, gdzie wskazano: 'do remontu' bądź 'zły' wynika to m.in. z protokołów pokontrolnych.

Pytanie 4:

Z wykazu budynków i budowli wynika (Załącznik do SIWZ), że tylko jeden budynek (z sumą ubezpieczenia 35.000 PLN) nie jest użytkowany.

Prosimy o informację o ewentualnych planach wyłączenia innych budynków, w związku z Klauzulą ochrony mienia wyłączanego z eksploatacji [klauzula obligatoryjna].

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że budynek ten przeznaczony jest do sprzedaży.

Pytanie 5:

Z wykazu budynków i budowli wynika (Załącznik do SIWZ), że w niektórych budynkach niektóre elementy konstrukcyjne i podobne są w stanie technicznym „dostatecznym”.

Prosimy o sprecyzowanie terminu „dostateczny”, np. w oparciu o procentowo wyrażony stopień zużycia technicznego lub korzystając z innych kryteriów.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że termin 'dostateczny' oznacza, iż wskazany element budynku będzie wymagał remontu lub wymiany, natomiast na tą chwilę spełnia swą funkcję bez znaczących zastrzeżeń.

Pytanie 6:

Zgodnie z wykazem budynków i budowli (Załącznik do SIWZ), występują „dostateczne” stany techniczne m.in. w zakresie:

- instalacji elektrycznej budynku szkoły z sumą ubezpieczenia 4.727.000 PLN, w ramach Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Więcborku;
- instalacji elektrycznej budynku internatu z sumą ubezpieczenia 6.884.000 PLN, w ramach ww. Centrum;
- konstrukcji i przekrycia dachu (papa na odeskowaniu) budynku magazynowo-mieszkalnego z sumą ubezpieczenia 2.408.000 PLN, w ramach Domu Pomocy Społecznej w Suchorączku.

Prosimy o opisowe przedstawienie ww. stanu technicznego, przyczyny takiego stanu, terminu planowanych prac remontowych lub zabezpieczających, oraz czy w latach 2014-2017 wystąpiły szkody w tych budynkach, w tym takie, których przyczyna lub rozmiar była/był następstwem istniejącego stanu technicznego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przyczyną takiego stanu technicznego są niewystarczające środki w budżecie na prace remontowe. Remonty są realizowane stopniowo, nie są zaplanowane w najbliższym czasie. W latach 2014-2017 występowały szkody w tych jednostkach (tylko jedna dotyczyła wymienionych nieruchomości), ale żadna nie była następstwem istniejącego stanu technicznego.

Pytanie 7:

Klauzula wypowiedzenia umowy

Prosimy o wprowadzenie klauzuli wypowiedzenia przy okresie ubezpieczenia na 3 lata z podziałem na 3 roczne okresy rozliczeniowe:

- a) I okres – 01.01.2018 – 31.12.2018
- b) II okres – 01.01.2019 – 31.12.2019
- c) III okres – 01.01.2020 – 31.12.2020

Z zachowaniem pozostałych, niezmiennych niniejszą klauzulą, postanowień umowy ubezpieczenia strony uzgodniły, że każda ze stron może wypowiedzieć umowę ubezpieczenia wyłącznie z zachowaniem 1,5 miesięcznego okresu wypowiedzenia ze skutkiem na koniec pierwszego lub odpowiednio drugiego okresu rozliczeniowego (jw.)

z zastrzeżeniem, że Ubezpieczyciel może tego dokonać wyłącznie z ważnych powodów. Za ważne powody uzasadniające wypowiedzenie umowy przez Ubezpieczyciela uznaje się wyłącznie poniżej określone sytuacje:

- jeżeli szkodowość liczona oddzielnie dla poszczególnych rodzajów ubezpieczenia objętych Częścią I zamówienia za dany okres rozliczeniowy przekroczy 30%.

Współczynnik szkodowości jest liczony osobno dla każdego rodzaju ubezpieczenia na ostatni dzień 10 –tego miesiąca pierwszego lub odpowiednio drugiego okresu rozliczeniowego, z uwzględnieniem prognozy szkodowości do końca tego okresu.

Współczynnik szkodowości = (odszkodowania wypłacone + rezerwa na szkody zgłoszone niewypłacone) /składka przypisana

Prognoza szkodowości za ostatni miesiąc okresu rozliczeniowego będzie obliczona na podstawie średnio-miesięcznej szkodowości w każdym produkcie za poprzednie 10 miesięcy tego okresu.

- wystąpienie przypadku regulowanego art. 816 k.c.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 8:

Klauzula zalaniowa

Prosimy o udzielenie informacji o stanach faktycznych, które według wiedzy Zamawiającego mogą powodować powstanie szkód regulowanych Klauzulą, w tym w szczególności adres lokalizacji, opis stanu technicznego, planowany zakres i termin realizacji prac remontowych/zabezpieczających.

W przypadku braku takich informacji lub posiadania jedynie informacji częściowych, prosimy o:

- przeniesienie klauzuli do grupy klauzul fakultatywnych albo
- wyłączenie odpowiedzialności Ubezpieczyciela, w sytuacji gdy nieprawidłowy stan techniczny był znany Zamawiającemu (lub powinien być znany przy zachowaniu należytej staranności) na co najmniej 14 dni przed dniem powstania szkody regulowanej Klauzulą

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że faktyczny stan budynków, w tym elementów mogących mieć wpływ na powstanie szkód regulowanych klauzulą zalaniową, jest opisany Załączniku nr 6 w Tabeli nr 2. Prace remontowe tam, gdzie jest to konieczne, prowadzone są na bieżąco w miarę posiadanych środków finansowych. Zamawiający nie wyraża zgody na przeniesienie klauzuli do klauzul fakultatywnych ani na wyłączenie odpowiedzialności Ubezpieczyciela.

Pytanie 9:

Prosimy o udzielenie informacji o realizowanych lub planowanych do realizacji przedsięwzięciach budowlanych (również remonty, przebudowy) dla których wymagane jest uzyskanie pozwolenia na budowę, w tym w szczególności adres lokalizacji i oznaczenie budynku, z którym wiąże się takie prace, rodzaj i wartość przedsięwzięcia, przewidywany okres realizacji. Wniosek dotyczy prac o wartości jednostkowej (kontraktowej) przekraczającej 1.000.000 PLN. Zgodnie z Klauzulą ubezpieczenia prac budowlano-montażowych, Ubezpieczyciel ma odpowiadać za „szkody powstałe podczas prowadzenia prac ziemnych i robót budowlano-montażowych, w tym również robót, na które zgodnie z prawem budowlanym wymagane jest pozwolenie na budowę” [klauzula obligatoryjna].

Odpowiedź:

Budowa dwóch budynków mieszkalnych na potrzeby dwóch 14-osobowych Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych wraz z budynkiem garażowo-gospodarczym oraz niezbędną infrastrukturą techniczną w Więcborku w roku 2018 - kwota 1.350.000,00 zł

Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej powiatu sępoleńskiego - budynek Warsztatów Terapii Zajęciowej Sępólno Kraj. ul. Kościuszki 3 w roku 2018 - kwota 1.002.499,00 zł

Przebudowa i rozbudowa budynku przy ul. Kościuszki 3 w Sępólnie Krajeńskim z przeznaczeniem na WTZ - w roku 2018 - kwota 1.588.434,76 zł

Rozbudowa z przebudową budynku Domu Pomocy Społecznej na działce nr 548/4 położonej w miejscowości Kamień Krajeński - w roku 2018 - kwota 490.739,89 zł

Budowa windy wraz z adaptacją pomieszczeń budynku B dla potrzeb mieszkańców Domu Pomocy Społecznej w Kamieniu Krajeńskim przy ul. Podgórznej 2 i utworzenie 2 mieszkań chronionych - w roku 2019 - kwota 411.301,03 zł

Pytanie 10:

Prosimy o informację, czy obecnie trwają lub są planowane w okresie wykonania zamówienia na terenie zgłoszonych do ubezpieczenia lokalizacji jakieś inwestycje, budowy, remonty, modernizacje? Czy teren prac jest/będzie wyłączony z użytkowania, czy jest/będzie tam prowadzona działalność? Czy prace te wymagają pozwolenia na budowę, czy nie naruszają konstrukcji nośnej obiektu lub konstrukcji dachu? Czy wykonawcy prac posiadają polisę OC adekwatną do wartości i rodzaju prac? Czy ww. prace mogą niekorzystnie oddziaływać na mienie osób trzecich/mienie otaczające?

Odpowiedź:

Planowane inwestycje zostały opisane powyżej. Są one w tej chwili na etapie projektowania, obejmują lokalizacje ujęte w SIWZ. W czasie realizacji inwestycji teren prowadzenia prac zostanie wydzielony tak, aby nie zakłócać działalności prowadzonej pod każdym z adresów. Wykonawcy posiadają stosowne polisy. Prowadzone prace nie powinny niekorzystnie oddziaływać na mienie osób trzecich/mienie otaczające

Pytanie 11:

Prosimy o informację ile i jakich pojazdów wolnobieżnych znajduje się w zasobach Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że Zarząd Drogowy posiada koparkę JCB.

Pytanie 12:

Prosimy o potwierdzenie, że imprezy organizowane przez Zamawiającego to imprezy nie mające charakteru imprez lotniczych, oraz wyścigów i pokazów sportów motorowych (wodnych, motocyklowych, samochodowych) i innych sportów ekstremalnych.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 13:

Prosimy o potwierdzenie lub informację, czy w ramach obiektów sportowo-rekreacyjnych ubezpieczane będą baseny. Jeśli tak, to prosimy o szczegóły o każdym obiekcie basenowym.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w ramach obiektów sportowo-rekreacyjnych na tą chwilę nie są ubezpieczane baseny.

Pytanie 14:

Prosimy o potwierdzenie, iż w ramach odpowiedzialności cywilnej za szkody wyrządzone w następstwie działania lub zaniechania, które mogą wyniknąć w związku z administrowaniem nieruchomościami komunalnymi i należącymi do wspólnot mieszkaniowych wyłączone są szkody spowodowane przez czynności związane z wykonywaniem określonego zawodu, a w szczególności:

- 1) zarządcy nieruchomości, o których mowa w ustawie o gospodarce nieruchomościami,
- 2) przedsiębiorców wykonujących działalność z zakresu usługowego prowadzenia ksiąg rachunkowych, o których mowa w ustawie o rachunkowości (zapisy pkt. 4 Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej lit. W).

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 15:

Prosimy o informację czy przedmiot i zakres ubezpieczenia określony w SIWZ (w tym klauzule) jest zbieżny z zakresem ubezpieczenia w bieżącej umowie ubezpieczenia zawartej przez Zamawiającego ? Prosimy o wskazanie ewentualnych różnic

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zakres i przedmiot ubezpieczenia określony w SIWZ jest zbieżny z zakresem ubezpieczenia w bieżącej umowie ubezpieczenia zawartej przez Zamawiającego.

Pytanie 16:

Prosimy o wskazanie czy i jeśli tak to jakie i jakiej wysokości franszyzy były stosowane w danym okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w bieżącym okresie ubezpieczenia nie były stosowane franszyzy i udziały własne.

Pytanie 17:

Prosimy o potwierdzenie iż Zamawiający nie wie o innych:

- 1) jakichkolwiek innych roszczeniach zgłoszonych do Ubezpieczonego
- 2) jakichkolwiek innych okolicznościach, o których Ubezpieczony wie lub przy dołożeniu należytej staranności powinien wiedzieć, z tytułu których mogą zostać zgłoszone roszczenia w przyszłości

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 18:

Prosimy o informację czy w okresie od 1 stycznia 1997 roku Zamawiający miał szkody z tytułu powodzi lub podtopień. Jeśli tak, prosimy podać w jakim mieniu, kiedy, w jakiej lokalizacji i jaka była wysokość szkody.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w okresie od 1 stycznia 1997 roku nie miał szkód z tytułu powodzi ani podtopień.

Pytanie 19:

Klauzula szybkiej likwidacji szkód – wnosimy o dopisanie obowiązku sporządzenia dokumentacji fotograficznej bezpośrednio po szkodzie oraz zachowania uszkodzonych części do dyspozycji Ubezpieczyciela.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 20:

Prosimy o informację, czy ubezpieczeniu mają podlegać oczyszczalnie ścieków, składowiska odpadów, wysypiska, biogazownie albo inne miejsca magazynowania lub składowania odpadów, lub utylizacji odpadów. Jeśli tak, udzielenie bliższych informacji.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że ubezpieczeniu nie mają podlegać oczyszczalnie ścieków, składowiska odpadów, wysypiska, biogazownie albo inne miejsca magazynowania lub składowania odpadów, ani utylizacji odpadów.

Pytanie 21:

Prosimy o potwierdzenie, że w zakres ochrony nie wchodzi odpowiedzialność cywilna z tytułu posiadania i administrowania:

- nieruchomościami przeznaczonymi do rozbiórki
- nieruchomościami będącymi nie zalegalizowanym samowolami budowlanymi,
- nieruchomościami wyłączonymi z eksploatacji na okres dłuższy niż 30 dni,

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że posiada i zarządza nieruchomością wyłączoną z eksploatacji na okres dłuższy niż 30 dni. Ponadto nie posiada / administruje nie zalegalizowanymi samowolami budowlanymi. Na tą chwilę nie posiada / nie zarządza nieruchomościami przeznaczonymi do rozbiórki, ale nie wyklucza, że w trzyletnim okresie ubezpieczenia takie nieruchomości znajdą się w posiadaniu Zamawiającego.

Pytanie 22:

Wnosimy o potwierdzenie, że wszystkie limity odpowiedzialności, jeżeli nie wskazano inaczej odnoszą się do wszystkich zdarzeń w rocznym okresie ubezpieczenia i są wspólne dla wszystkich ubezpieczonych jednostek.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 23:

Wnosimy o zmniejszenie limitu odpowiedzialności dla ryzyka kradzieży zwykłej z 20.000 zł do 10.000 zł.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 24:

Klauzula 1 reprezentantów – wnosimy o dopisanie jako reprezentantów dyrektorów poszczególnych jednostek objętych zamówieniem i ich zastępców

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 25:

Klauzula 7 automatycznego pokrycia w sprzęcie elektronicznym - wnosimy o wykreślenie postanowienia, że rozliczenie składki odbywa się na wniosek Ubezpieczyciela.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 26:

Klauzula 8 automatycznego pokrycia w środkach trwałych i wyposażeniu - wnosimy o wykreślenie postanowienia, że rozliczenie składki odbywa się na wniosek Ubezpieczyciela, bo w ocenie Ubezpieczyciela niewłaściwa będzie sytuacja, w której Zamawiający uzyska automatyczną ochronę ubezpieczeniową, a składkę zapłaci dopiero po wezwaniu (poinformowaniu) przez Ubezpieczyciela.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 27:

Klauzula 12 przezornej sumy ubezpieczenia – wnosimy o wykreślenie słów „oraz pokryciu kosztów powstałej szkody w przypadku kiedy suma ubezpieczenia danego składnika majątkowego przyjęta w wartości księgowej brutto będzie niższa niż wysokość szkody określona na podstawie kosztorysu wewnętrznego lub zewnętrznego”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 28:

Klauzula 12 przezornej sumy ubezpieczenia – wnosimy o obniżenie limitu w ubezpieczeniu sprzętu elektronicznego do 50 tys zł

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 29:

Klauzula 12 przejrzystości sumy ubezpieczenia - proszę o dopisanie, że klauzula nie ma zastosowania do ubezpieczenia w systemie pierwszego ryzyka/ limitów odpowiedzialności.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 30:

Klauzula 15 warunków i taryf - wnosimy o dopisanie, że klauzula nie ma zastosowania do art. 816KC, ryzyk nie objętych zamówieniem oraz odnowienia limitów odpowiedzialności (z zastrzeżeniem postanowień klauzuli fakultatywnej automatycznego wyrównania sumy ubezpieczenia)

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 31:

Klauzula 23 miejsca ubezpieczenia – wnosimy o obniżenie limitu w ub. sprzętu elektronicznego do 20% sumy ub. oraz dopisanie, że zabezpieczenia w nowej lokalizacji powinny spełniać obowiązujące przepisy prawa i nie być gorsze niż w lokalizacjach znanych Ubezpieczycielowi.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 32:

Klauzula 29 transportu wewnętrznego – prosimy o potwierdzenie, że zakres klauzuli nie obejmuje transportu gotówki i wartości pieniężnych

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 33:

Klauzula 39 automatycznego wyrównania sumy ubezpieczenia – wnosimy o zmianę słowa „dwukrotności” na słowo „jednokrotności”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 34:

Klauzula 32 składowania - prosimy o ustalenie, że limit 200 tys zł odnosi się również do składowania sprzętu elektronicznego na podłodze.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 35:

Dotyczy ubezpieczenia sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk – „dane” - prosimy o potwierdzenie, że wyłączone są z ochrony dane w pamięci ulotnej jednostki centralnej.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 36:

Pkt B w części SIWZ Ubezpieczenia Poszczególnych Jednostek (Ubezpieczonych) – proszę o dopisanie po słowie „wskutek” słowa „nagłej,”. Co da nam treść :

Przedmiot ubezpieczenia: sprzęt elektroniczny będący własnością Ubezpieczającego/Ubezpieczonego, a także sprzęt elektroniczny użytkowany przez Ubezpieczającego/Ubezpieczonego na podstawie umowy dzierżawy, użyczenia, leasingu lub innego stosunku prawnego, nie przenoszącego prawa własności.

Zakres ubezpieczenia winien obejmować co najmniej następujące ryzyka i koszty:

wszelkie szkody materialne (fizyczne) polegające na utracie przedmiotu ubezpieczenia, jego uszkodzeniu lub zniszczeniu wskutek nagłej nieprzewidzianej i niezależnej od ubezpieczającego przyczyny z uwzględnieniem wyłączeń odpowiedzialności zgodnie z OWU Ubezpieczyciela.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 37:

Prosimy o potwierdzenie, że koszty zabezpieczenia i akcji ratowniczej pokrywane są w granicach sumy ubezpieczenia – dotyczy ubezpieczenia sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 38:

Ubezpieczenie sprzętu przenośnego - prosimy o potwierdzenie, że ochroną nie jest objęte zagubienie lub zaginięcie sprzętu za wyjątkiem pozostawienia sprzętu w pojeździe na zasadach określonych w klauzuli.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 39:

Wnosimy o ustalenie franszyzy dla danych, nośników danych oraz oprogramowania oraz kosztów nieproporcjonalnych w wysokości 10% wartości szkody min.200 zł.

Dla kosztów proporcjonalnych prosimy o ustalenie franszyzy w wysokości 2 dni roboczych

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 40:

Wnosimy o potwierdzenie, że użytkowany sprzęt elektroniczny posiada odpowiednie zabezpieczenia przeciw przepięciowe.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 41:

Wnosimy o informację czy sprzęt elektroniczny wyposażony jest w licencjonowane i aktualizowane oprogramowanie antywirusowe.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że według stanu jego wiedzy większość sprzętu elektronicznego wyposażona jest w licencjonowane i aktualizowane oprogramowanie antywirusowe.

Pytanie 42:

Wnosimy o potwierdzenie, że sprzęt jest konserwowany zgodnie z zaleceniem/ instrukcją producenta.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 43:

Wnosimy o informację czy limity podane w klauzulach lub dla danych, nośników danych i oprogramowania, zwiększonych kosztów działalności (proporcjonalnych i nieproporcjonalnych) są wspólne czy odrębne dla wskazanych w nich ryzyk, czy są wspólne dla wszystkich jednostek objętych zamówieniem i czy odnoszą się do rocznego okresu ub.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że limity są odrębne dla wskazanych ryzyk, wspólne dla jednostek objętych zamówieniem, odnoszą się do rocznego okresu ubezpieczenia.

Pytanie 44:

Załącznik 4a Istotne Postanowienia Umowy Część I par 13 ust 2 pkt 3) – proszę o potwierdzenie, że zasada ta nie będzie mieć zastosowania do uzupełnienia limitów odpowiedzialności po szkodzie.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 45:

Szkodowość:

1) Prosimy o informację, czy zestawienie szkodowości zakłada franszyzy - jeśli tak, to jakie (redukcyjna, integralna) oraz w jakiej wysokości w odniesieniu do każdego ryzyka i każdego okresu ubezpieczenia z osobna. Jeśli nie, przedstawienie powodu nie uwzględnienia franszyzy.

2) Prosimy o udzielenie informacji nt. szkodowości w latach 2011-2014, co umożliwi Ubezpieczycielowi pełniejszą ocenę faktu znacznej szkodowości w latach 2014-2017;

3) Prosimy o aktualizację szkodowości i uzupełnienie jej za pełne 5 lat (w SIWZ podano według stanu na dzień 5 października 2017 roku);

4) Z wykazu szkodowości wynika (Załącznik do SIWZ), iż w latach 2015-2017 wystąpiły m.in. szkody w następstwie huraganu i deszczu nawałnego, a mianowicie:

- 10 stycznia 2015 roku, „uszkodzenie poszycia dachu nad salą gimnastyczną i zapleczem socjalnym oraz zalanie sali gimnastycznej wskutek huraganu z deszczem nawałnym”, odszkodowanie 14.138,15 PLN;
- 14 lipca 2016 roku, „uszkodzenie systemu rynnowego oraz dachu budynku głównego szkoły w wyniku przewrócenia się drzewa podczas nawałnicy”, odszkodowanie 6.912,08 PLN;
- 15 lipca 2016 roku, „zalanie sali gimnastycznej oraz holu przy sali gimnastycznej wskutek ulewnego deszczu”, odszkodowanie 4.855,87 PLN;
- 27 lipca 2015 roku, „zalanie pomieszczeń biurowych wraz z wyposażeniem wskutek intensywnych opadów deszczu”, odszkodowanie 4.197,20 PLN;
- 11 sierpnia 2017 roku, „uszkodzenie oznakowania drogowego i urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego w wyniku przejścia gwałtownego frontu burzowego”, odszkodowanie 70.000,00 PLN;
- 14 sierpnia 2017 roku, „zalanie sufitów pomieszczeń w nowej części budynku, wyciek wody i zacieki, odpadnięcie tynku w wyniku gwałtownej burzy z bardzo silnym wiatrem dn. 11.08 br.”, odszkodowanie 4.122,12 PLN;
- 14 sierpnia 2017 roku, „zalanie pomieszczenia i szaf w wyniku deszczu nawałnego i huraganowego wiatru”, odszkodowanie 500,00 PLN oraz rezerwa 1.141,24 PLN;
- 11 września 2017 roku, „zaciekanie dachów budynków szkoły i w budynku internatu oraz zniszczenie elewacji na głównym budynku szkoły wskutek intensywnych opadów deszczu”, rezerwa 3.000 PLN.

W związku z tym, prosimy o:

- wskazanie adresów lokalizacji dotkniętych ww. szkodami;
- udzielenie informacji o podjętych działaniach mających na celu uniknięcie analogicznych szkód w przyszłości.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że:

1) zakres ochrony w okresie objętym raportem szkodowym nie zawierał żadnych fransyz ani udziałów własnych,

2) raport szkodowy na dzień 15.09.2014 r. kształtował się następująco:

Informacje o szkodach w okresie od 15.09.2011 r. do 15.09.2014 r.			
Ryzyko	Data Szkody	Opis szkody	Wypłata
Mienie od ognia i innych zdarzeń	2012-02-09	uszkodzenie dwóch słupków blokujących U-12c wskutek najechania przez pojazd ciężarowy	344,40 zł
Mienie od ognia i innych zdarzeń	2012-04-03	Zalanie sufitu i ścian w dwóch pomieszczeniach na parterze wskutek pęknięcia zaworu w łazience na I piętrze	1 100,87 zł
Szyby	2012-04-10	Rozbita szyba w oknie kotłowni	270,00 zł
OC dróg	2012-04-14	uszkodzenie pojazdu na drodze	450,00 zł
Elektronika	2012-04-16	awaria klimatyzatora w serwerowni prawdopodobnie wskutek przepięcia sieci elektrycznej	5 978,00 zł
OC dróg	2012-05-07	uszkodzenie pojazdu na drodze	214,49 zł
Kradzież	2012-06-12	kradzież 8 sztuk ceowników stanowiących konstrukcję mostu	4 506,65 zł
Mienie od ognia i innych zdarzeń	2012-06-19	Uszkodzenie sterownika kotła Vissmann w pomieszczeniu kotłowni wskutek przepięcia w sieci elektrycznej spowodowanego burzą	565,80 zł
Mienie od ognia i innych zdarzeń	2012-06-19	Uszkodzenie kserokopiarki Minolta oraz zasilacza wskutek przepięcia w sieci elektrycznej spowodowanego burzą	276,75 zł
Elektronika	2012-06-25	Uszkodzenie sprzętów w pracowni komputerowej (switch, serwer, 4 stacje robocze komputerowe) wskutek przepięcia w sieci elektrycznej spowodowanego burzą	7 235,42 zł
Mienie od ognia i innych zdarzeń	2012-07-19	uszkodzenie centrali telefonicznej wskutek wyładowań atmosferycznych	370,00 zł

Mienie od ognia i innych zdarzeń	2012-07-28	uszkodzenie urządzenia alarmowego (płyta główna, manipulatory) wskutek wyładowań atmosferycznych	1 320,00 zł
Mienie od ognia i innych zdarzeń	2012-08-20	Oderwanie 3/4 styropapy z połaci dachowej wskutek wichury o bardzo silnym natężeniu	48 942,22 zł
Mienie od ognia i innych zdarzeń	2012-12-08	zalanie pomieszczeń piwnicznych wskutek uszkodzenia instalacji hydraulicznej	1 305,60 zł
AC	rok 2012	brak danych	1 300,00 zł
OC dróg	rok 2012	brak danych	1 160,65 zł
AC	2013-02-27	uszkodzenie pojazdu na drodze	711,49 zł
OC komunikacyjne	2013-02-07	uszkodzenie pojazdu na drodze	1 500,00 zł
OC dróg	2013-05-03	Uszkodzenie pojazdu na drodze	245,62 zł
Elektronika	2013-05-27	zalanie sprzętu elektronicznego wskutek zerwania poszycia dachowego	3 144,40 zł
Mienie od ognia i innych zdarzeń	2013-05-27	zalanie wyposażenia wskutek zerwania poszycia dachowego	3 712,29 zł
OC dróg	2013-07-30	uszkodzenie pojazdu na drodze	1 150,91 zł
OC dróg	2013-09-09	uszkodzenie pojazdu	773,82 zł
AC	2013-11-21	uszkodzenie pojazdu podczas manewru cofania	1 697,27 zł
Mienie od ognia i innych zdarzeń	2013-12-06	uszkodzenia switcha w wyniku przepięcia	279,00 zł
OC komunikacyjne	rok 2013	brak danych	650,00 zł
OC komunikacyjne	rok 2013	brak danych	3 500,00 zł
OC komunikacyjne	rok 2013	brak danych	298,64 zł
Szyby	2014-02-25	uszkodzenie pojazdu na drodze	250,00 zł
Mienie od ognia i innych zdarzeń	2014-04-03	uszkodzenie centrali telefonicznej wskutek wyładowań atmosferycznych	614,00 zł
AC	2014-06-12	uszkodzenie pojazdu	337,98 zł
			94 206,27 zł

3) ze względu na krótki czas Zamawiający nie ma możliwości aktualizacji raportu za okres ostatnich 5 lat. Zgodnie ze stanem wiedzy Ubezpieczającego nie odbiega on od danych zawartych w Załączniku nr 6 oraz w punkcie powyżej.

4) -10 stycznia 2015 roku, Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych, Przemysłowa 15 89-400 Sępólno Krajeńskie
- 14 lipca 2016 roku, Zespół Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego w Sypniewie, ul. Kwiatowa 3
- 15 lipca 2016 roku, Liceum Ogólnokształcące im. Tadeusza Kotarbińskiego, Młyńska 42 89-400 Sępólno Krajeńskie

- 27 lipca 2015 roku, Powiatowy Urząd Pracy w Sępólnie Krajeńskim, Kościuszki 11

- 11 sierpnia 2017 roku, teren Powiatu Sępoleńskiego

- 14 sierpnia 2017 roku, Suchorączek 51

- 14 sierpnia 2017 roku, Sępólno Krajeńskie, ul. Kościuszki 11

- 11 września 2017 roku, Zespół Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego w Sypniewie, Kwiatowa 3

Zamawiający informuje, że budynki w Sypniewie przy ul. Kwiatowej 3 nie są ujęte w SIWZ na okres od 1.01.2018 r. Szkody z sierpnia i września 2017 r. to skutki przechodzących w regionie nawałnic. Uszkodzone mienie zostało naprawione / wymienione.

Pytanie 46:

Prosimy o informację, jakie były przyczyny wypłaconych odszkodowań (ze szczególnym uwzględnieniem ryzyka OC działalności). Jeśli to możliwe, prosimy o tabele excel „szkoda po szkodzi” z opisem czego dotyczy dana szkoda + daty powstanie i daty wypłaty + kwota wypłaty rezerwy, ze szczególnym uwzględnieniem szkód z „klausuli wężykowej”, tj. ile i w jakiej wysokości było szkód zalaniowych niezależnie od winy Ubezpieczonego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wszystkie dostępne dane na temat szkód (ryzyko, przyczyna, data szkody, kwota wypłaty i rezerwy) zawarte są w Tabeli nr 7 w Załączniku nr 6. Zamawiający nie dysponuje informacją nt. daty

wypłaty odszkodowania – tego typu dane są na bieżąco archiwizowane i ze względu na krótki czas nie jest możliwe ich uzyskanie. Nie było szkód zalaniowych regulowanych klauzulą wężykową.

Pytanie 47:

Prosimy o informację, czy zestawienie szkodowości jest wg. daty powstania szkody, czy wg. daty wypłaty odszkodowania.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zestawienie zostało sporządzone wg daty powstania szkody / powzięcia o niej wiadomości.

Pytanie 48:

Franszyza redukcyjna

Prosimy o wprowadzenie fransyz redukcyjnych w wysokości:

- 1.000 PLN w każdej szkodzie powstałej w wyniku kradzieży zwykłej, co uwzględnia przypadki takich szkód w latach 2014-2017;
- 10% należnego odszkodowania i nie mniej niż 2.000 PLN w każdej szkodzie powstałej w wyniku oddziaływania wiatru lub przedmiotów przez niego niesionych, deszczu i innych opadów atmosferycznych, co uwzględnia przypadki takich szkód w latach 2014-2017;
- 200 PLN w każdej innej szkodzie podlegającej ubezpieczeniu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 49:

Prosimy o potwierdzenie, że w sprawach nieuregulowanych w niniejszej SIWZ zastosowanie mają przepisy prawa oraz Ogólne warunki Ubezpieczenia (OWU) Wykonawcy. Jeżeli OWU wskazują przesłanki wyłączające lub ograniczające odpowiedzialność Ubezpieczyciela, to mają one zastosowanie, chyba że Zamawiający wyłączył je do zakresu ubezpieczenia w niniejszej SIWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 50:

Prosimy o informacje czy wystąpiły jakieś szkody które były poza zakresem ubezpieczenia w dotychczasowych umowach ubezpieczenia, a które mogłyby być pokryte w ramach zakresu ubezpieczenia określonego w aktualnej SIWZ lub nie wykazane szkody które przekraczały określone w dotychczasowym programie limity odpowiedzialności (ile takich szkód, jakie szkody).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że szkoda z dnia 11.08.2017 polegająca na uszkodzeniu oznakowania drogowego i urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego w wyniku przejścia gwałtownego frontu burzowego została oszacowana na ok. 180 000 zł. Limit zawarty w obowiązującej w chwili zdarzenia umowie wynosił 70 000 zł.

Pytanie 51:

Prosimy o potwierdzenie, iż zestawienie szkodowości oznacza brak jakichkolwiek innych roszczeń zgłoszonych do Ubezpieczonego oraz brak jakichkolwiek okoliczności, o których Zamawiający wie lub przy dołożeniu należytej staranności powinien wiedzieć, z tytułu których mogą zostać zgłoszone roszczenia w przyszłości oraz prosimy o informację czy zestawienie szkodowości jest w ujęciu wg. daty powstania szkody czy wg. daty wypłaty odszkodowania.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe. Zamawiający informuje, że zestawienie zostało sporządzone wg daty powstania szkody / powzięcia o niej wiadomości.

Pytanie 52:

Prosimy o udzielenie odpowiedzi na co najmniej cztery pełne dni robocze przed wyznaczonym terminem składania ofert, jako niezbędny czas dla Ubezpieczyciela na analizę odpowiedzi Zamawiającego oraz kompleksową i rzetelną ocenę możliwości złożenia oferty przetargowej wraz z jej przygotowaniem.

Odpowiedź:

Zamawiający udziela odpowiedzi w najkrótszym możliwym terminie.

Pytanie 53:

Prosimy o informację czy procent sumy ubezpieczenia wskazany dla poszczególnych świadczeń wyszczególnionych w części F. UBEZPIECZENIE NNW OSÓB SKIEROWANYCH DO ROBÓT PUBLICZNYCH, PRAC SPOŁECZNIE UŻYTECZNYCH, PRAC INTERWENCYJNYCH Z URZĘDU PRACY, WOLONTARIUSZY,

PRAKTYKANTÓW, STAŻYSTÓW (koszty nabycia przedmiotów ortopedycznych i środków pomocniczych, koszty przeszkolenia zawodowego inwalidów, koszty leczenia na terytorium RP) stanowi górną granicę odpowiedzialności Ubezpieczyciela, czy za każde zdarzenie ma zostać wypłacone odszkodowanie w takiej wysokości.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że procent sumy ubezpieczenia wskazany dla poszczególnych świadczeń wyszczególnionych w części F. stanowi górną granicę odpowiedzialności Ubezpieczyciela.

Pytanie 54:

Prosimy o informację nt. szkodowości w ryzyku NNW za ostatnie 3 lata.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w ciągu ostatnich 3 lat nie było szkód w ryzyku NNW.

Pytanie 55:

Prosimy o przesunięcie terminu składania ofert na dzień 17.11.2017 r.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 56:

Prosimy o odstąpienie od stosowania kar określonych w §14 Istotnych Postanowień Umowy – część I zamówienia, §13 Istotnych Postanowień Umowy – część II zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 57:

Czy Zamawiający, mimo zastrzeżenia wskazanego w art. 29 ust. 3a ustawy prawo zamówień publicznych, iż wymóg zatrudnienia na podstawie umowy o pracę dotyczy tylko czynności, których wykonywanie polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy Kodeks pracy, podtrzymuje wymóg zatrudnienia na podstawie umowy o pracę, gdy zamówienie będzie realizowane w zakresie obsługi umowy ubezpieczenia przez agenta ubezpieczeniowego, który z racji na specyfikę swojej działalności regulowanej ustawą z dnia 22 maja 2003 r. o pośrednictwie ubezpieczeniowym świadczy usługi na podstawie umowy agencyjnej, a nie na podstawie umowy o pracę?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymóg, o którym mowa powyżej.

Pytanie 58:

Biorąc pod uwagę kwestię poruszoną we wcześniejszym pytaniu uprzejmie prosimy o odstąpienie od wymogu stosowania się do zapisów art. 29 ust. 3a ustawy prawo zamówień publicznych

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 59:

W celu oceny informacji o dotychczasowym przebiegu ubezpieczeń – prosimy o informację:

- a) czy Zamawiający w okresie ostatnich 3 lat był ubezpieczony (co najmniej) w zakresie wszystkich ubezpieczeń określonych w SIWZ? W przypadku odpowiedzi negatywnej, prosimy o wskazanie istotnych różnic
- b) czy podana szkodowość obejmuje wszystkie zgłoszone do ubezpieczenia lokalizacje tj. czy podana szkodowość uwzględnia wszystkie szkody jakie wystąpiły w okresie 3 ostatnich lat we wszystkich zgłoszonych do ubezpieczenia lokalizacjach?
- c) czy zakres ochrony w ramach poszczególnych ubezpieczeń był analogiczny do określonego w SIWZ? W przypadku istotnych różnic w zakresach poszczególnych ubezpieczeń – prosimy o ich wskazanie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w okresie ostatnich 3 lat był ubezpieczony co najmniej w zakresie wszystkich ubezpieczeń określonych w SIWZ, podana szkodowość obejmuje wszystkie zgłoszone do ubezpieczenia lokalizacje, a zakres ochrony był analogiczny do określonego w SIWZ.

Pytanie 60:

Prosimy o potwierdzenie, że limity odpowiedzialności wprowadzone zapisami SIWZ będą miały zastosowanie do umowy, choćby OWU Wykonawcy nie przewidywały limitu odpowiedzialności dla danego ryzyka lub przewidywały go w wyższej wysokości niż limit określony zapisami SIWZ, chyba, że w SIWZ zaznaczono wprost inaczej.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 61:

Prosimy o potwierdzenie, że jeżeli nie wskazano inaczej, określone w SIWZ limity odpowiedzialności są limitami na jedno i wszystkie zdarzenia w (rocznym) okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 62:

Prosimy o informację, czy w okresie realizacji zamówienia Zamawiający planuje wyłączyć z eksploatacji obiekty budowlane.

W przypadku odpowiedzi twierdzącej prosimy o wskazanie tych obiektów oraz określenie ich jednostkowych sum ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w okresie realizacji zamówienia nie planuje wyłączenia z eksploatacji obiektów budowlanych, ale nie wyklucza, że może zajść taka konieczność.

Pytanie 63:

Prosimy o informacje czy wszystkie budynki, budowle oraz lokale posiadają pozwolenie na użytkowanie zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. W przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie obiektów nieposiadających takiego pozwolenia wraz z określeniem przyczyny.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wszystkie budynki, budowle oraz lokale posiadają pozwolenie na użytkowanie zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Pytanie 64:

Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie budynki zgłoszone do ubezpieczenia i ich instalacje poddawane są regularnym przeglądom wynikającym z przepisów prawa, co potwierdzone jest każdorazowo pisemnym protokołami;

w przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie budynków niespełniających powyższego warunku wraz z określeniem przyczyny.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 65:

Prosimy o informację, czy sporządzone protokoły pokontrolne z ostatniego okresowego przeglądu technicznego obiektów zgłoszonych do ubezpieczenia zawierają uwagi, zastrzeżenia, sugestie lub inne sformułowania o podobnym charakterze mające charakter zastrzeżeń warunkujących użytkowanie obiektów. W przypadku odpowiedzi twierdzącej, prosimy o udzielenie bliższych informacji: którego obiektu dotyczą, jakie jest zastrzeżenie, czy zalecenia zostały zrealizowane, jeżeli nie – kiedy Zamawiający planuje je wykonać).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zastrzeżenia w protokołach mogą się pojawiać tam, gdzie stan techniczny elementów został w Tabeli nr 2 w Załączniku nr 6 określony jako zły / do remontu. Prace prowadzone są na bieżąco, w miarę posiadania zasobów finansowych.

Pytanie 66:

Prosimy o potwierdzenie, że zabezpieczenia przeciwpożarowe zastosowane w miejscach ubezpieczenia są zgodne z obowiązującymi przepisami oraz posiadają aktualne przeglądy i badania;

w przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie lokalizacji niespełniających powyższego warunku wraz z określeniem przyczyny.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 67:

Prosimy o wskazanie lokalizacji z wartością PML (prawdopodobną maksymalną szkodą) oraz określenie tej wartości.

Odpowiedź:

PML to Suchorączek 51, wartość 14 500 000 zł.

Pytanie 68:

Prosimy o udzielenie informacji dodatkowej, czy wśród lokalizacji zgłoszonych do ubezpieczenia są lokalizacje zagrożone powodzią?

W przypadku odpowiedzi twierdzącej, prosimy o wskazanie lokalizacji zagrożonych powodzią i/lub takich w których w okresie ostatnich 20 lat miały miejsce powódź lub lokalne podtopienia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wśród lokalizacji zgłoszonych do ubezpieczenia nie ma lokalizacji zagrożonych powodzią.

Pytanie 69:

Prosimy o wprowadzenie limitu dla ryzyka powodzi w wysokości 1 000 000 zł.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 70:

Prosimy o informacje czy od 2010 r. w zgłoszonych do ubezpieczenia lokalizacjach wystąpiły podtopienia, zalania, cofnięcia wody ze studzienek wod.-kan. Jeżeli zdarzenia te miały miejsce, prosimy o podanie: daty (roku) wystąpienia i miejsca wystąpienia; charakteru zdarzenia (podtopienia, zalania, cofnięcia wody ze studzienek wod.-kan.); wielkości poniesionych strat (bez względu na fakt, czy zdarzenie było objęte ochroną ubezpieczeniową).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wśród lokalizacji zgłoszonych do ubezpieczenia od 2010 r. nie wystąpiły podtopienia, cofnięcia wody ze studzienek wod.-kan. Szkody wynikające z ewentualnego zalania zostały wskazane w Załączniku nr 6 w Tabeli nr 7.

Pytanie 71:

Prosimy o informację czy przedmiotem ubezpieczenia mienia od ognia i zdarzeń losowych mają być drogi

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przedmiotem ubezpieczenia mienia od ognia i zdarzeń losowych nie mają być drogi publiczne, a jedynie drogi i chodniki wewnętrzne.

Pytanie 72:

W przypadku odpowiedzi twierdzącej na powyższe, w celu oceny ekspozycji na ryzyko, prosimy o podanie całkowitej ich długości oraz wartości.

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada informacji na temat długości ani wartości dróg i chodników wewnętrznych.

Pytanie 73:

Prosimy o informację, czy w ramach ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk zostają zgłoszone mosty, przepusty i wiadukty?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w ramach ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk nie zostały zgłoszone mosty, przepusty i wiadukty.

Pytanie 74:

W przypadku potwierdzenia na powyższe pytanie prosimy o udostępnienie wykazu z wskazaniem lokalizacji, opisem konstrukcji i długości przęseł poszczególnego mostu oraz jednostkowych wartości.

Odpowiedź:

Nie dotyczy.

Pytanie 75:

Prosimy o modyfikację zapisów SIWZ poprzez zmianę wartości budynków starszych niż 50 lat na wartość "rzeczywistą".

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 76:

Prosimy o informację o prowadzonych i planowanych inwestycjach w ciągu trwania przedmiotowego Zamówienia, które byłyby objęte ochroną ubezpieczeniową zgodnie z programem określonym w SIWZ, z podaniem rodzaju inwestycji, szacowanej wartości inwestycji oraz terminu rozpoczęcia/ukończenia jej realizacji.

Odpowiedź:

Na tą chwilę wszystkie prace są na etapie projektowania.

Budowa dwóch budynków mieszkalnych na potrzeby dwóch 14-osobowych Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych wraz z budynkiem garażowo-gospodarczym oraz niezbędną infrastrukturą techniczną w Więcborku w roku 2018 - kwota 1.350.000,00 zł

Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej powiatu sępoleńskiego - budynek Warsztatów Terapii Zajęciowej Sępólno Kraj. ul. Kościuszki 3 w roku 2018 - kwota 1.002.499,00 zł

Przebudowa i rozbudowa budynku przy ul. Kościuszki 3 w Sępólnie Krajeńskim z przeznaczeniem na WTZ - w roku 2018 - kwota 1.588.434,76 zł

Rozbudowa z przebudową budynku Domu Pomocy Społecznej na działce nr 548/4 położonej w miejscowości Kamień Krajeński - w roku 2018 - kwota 490.739,89 zł

Budowa windy wraz z adaptacją pomieszczeń budynku B dla potrzeb mieszkańców Domu Pomocy Społecznej w Kamieniu Krajeńskim przy ul. Podgórznej 2 i utworzenie 2 mieszkań chronionych - w roku 2019 - kwota 411.301,03 zł

Pytanie 77:

W odniesieniu do ubezpieczenia wartości pieniężnych – prosimy o potwierdzenie, że transport wartości pieniężnych odbywa się zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dn. 07.09.2010 roku w sprawie wymagań, jakim powinna odpowiadać ochrona wartości pieniężnych przechowywanych i transportowanych przez przedsiębiorców i inne jednostki organizacyjne lub aktu zastępującego przywołane rozporządzenie.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 78:

Ubezpieczenie mienia od ognia i innych zdarzeń losowych – prosimy o potwierdzenie, że środki trwałe zadeklarowane do ubezpieczenia w systemie na pierwsze ryzyko to środki trwałe nie wykazane do ubezpieczenia w systemie na sumy stałe.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 79:

Klauzula likwidacyjna dotycząca środków trwałych – prosimy o informacje czy możliwa jest modyfikacja SIWZ poprzez wykreślenie klauzuli z ochrony ubezpieczeniowej lub przeniesienie do rejestru klauzul fakultatywnych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 80:

Wnosimy o zmianę treści klauzuli likwidacyjnej dotyczącej środków trwałych w następujący sposób: zmiana ostatniego zdania klauzuli na następujące: "W przypadku nie odtwarzania przedmiotu ubezpieczenia wypłata odszkodowania następuje wg wartości rzeczywistej tego przedmiotu."

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 81:

Klauzula warunków i taryf - prosimy o potwierdzenie, że postanowienia niniejszej klauzuli nie mają zastosowania do przypadku uregulowanego w art. 816 kodeksu cywilnego oraz, że klauzula nie dotyczy ryzyk wcześniej nie obejmowanych ochroną

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 82:

Odnosnie klauzuli ochrony mienia wyłączonego z eksploatacji prosimy o dopisanie: „Ubezpieczyciel ponosi odpowiedzialność za szkody w w/w mieniu pod warunkiem, że:

- 1) maszyny i urządzenia są oczyszczone, konserwowane oraz odłączone od źródeł zasilania,
- 2) gaśnice oraz inne instalacje ppoż. znajdują się w wyznaczonym miejscu, są sprawne technicznie i gotowe do użycia,
- 3) z urządzeń (instalacji) wodno-kanalizacyjnych, grzewczych i technologicznych została usunięta woda, inne ciecze oraz para.
- 4) budynek odłączony jest od źródła zasilania elektrycznego."

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 83:

Klauzula zalaniowa – prosimy o wyłączenie z zakresu ochrony szkód „w przypadku gdy do szkody doszło w związku z zaniedbaniami polegającymi na braku konserwacji i przeglądów lub niewykonaniu remontów zaleconych w protokole po ww. przeglądzie.”

Odszkodowanie wypłacane przez Ubezpieczyciela nie powinno pełnić funkcji funduszu remontowego Zamawiającego. Koszty powinny być pokrywane w ramach kosztów działalności Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 84:

Klauzula ubezpieczenia prac budowlano-montażowych – prosimy o przeniesienie klauzuli do katalogu klauzul fakultatywnych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 85:

Klauzula ubezpieczenia prac budowlano-montażowych – prosimy o wyłączenie z zakresu ochrony ubezpieczeniowej przewidzianego niniejszą klauzulą szkód powstałych wskutek katastrofy budowlanej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 86:

Klauzula ubezpieczenia prac budowlano-montażowych – prosimy o wyłączenie z zakresu ochrony ubezpieczeniowej przewidzianego niniejszą klauzulą szkód powstałych wskutek wadliwego wykonania robót, w tym niewłaściwego zabezpieczenia mienia sąsiadującego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 87:

Klauzula ubezpieczenia prac budowlano-montażowych – prosimy o wyłączenie z zakresu ochrony ubezpieczeniowej przewidzianego niniejszą klauzulą szkód powstałych wskutek prac budowlanych naruszających stabilność konstrukcji nośnej lub dachowej (w tym pokrycia) budynku/budowli.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej**Pytanie 88:**

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie obejmuje odpowiedzialności za szkody spowodowane przeniesieniem choroby Creutzfeldta-Jacoba lub innych encefalopatii gąbczastych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza powyższego.

Pytanie 89:

Prosimy o potwierdzenie, że ochroną nie będzie obejmować szkód powstałych wskutek przyjęcia przez Ubezpieczonego umownego zwiększenia odpowiedzialności poza zakres wynikający z powszechnie obowiązujących przepisów prawa albo umownego przejęcia odpowiedzialności osoby trzeciej.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 90:

Prosimy o potwierdzenie, że OC za szkody w powierzonych dokumentach będzie obejmować tylko koszty ich odtworzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza powyższego.

Pytanie 91:

Prosimy o potwierdzenie, że koszty dodatkowe objęte ochroną ubezpieczeniową w ramach tego ubezpieczenia będą pokrywane w granicy sumy gwarancyjnej.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 92:

Prosimy o akceptację w OC działalności limitu w wysokości 20.000 zł na lokal mieszkalny / użytkowy dla szkód zalaniowych i przepięciowych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 93:

Prosimy o potwierdzenie, że ochroną nie są obejmowane żadne jednostki, które prowadzą działalność leczniczą, jednostki udzielające świadczeń medycznych (ZOZ-y, Szpitale, przychodnie leczenia otwartego) oraz o potwierdzenie, że nie jest planowane rozpoczęcie takiej działalności w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 94:

W odniesieniu do szkód powstałych podczas pokazów sztucznych ogni (w OC z tytułu organizacji imprez) prosimy o potwierdzenie, że ochrona istnieje pod warunkiem, że pokaz jest organizowany przez firmę profesjonalnie zajmującą się organizowaniem takich pokazów.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 95:

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ochrony OC z tyt. organizacji imprez masowych nie obejmuje i nie będzie obejmować imprez związanych ze sportami motorowymi, motorowodnymi, lotniczymi.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 96:

Prosimy o potwierdzenie, że zakresem ochrony nie są i nie będą obejmowane imprezy związane ze sportami ekstremalnymi takimi jak: skoki bungee, B.A.S.E. jumping, speleologia, rafting, canyoning itp.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 97:

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie obejmuje i nie będzie obejmować szkód powstałych w związku z działalnością związaną z przetwarzaniem, unieszkodliwianiem, utylizacją odpadów.

W przypadku braku potwierdzenia w odpowiedzi na powyższe pytanie, prosimy o:

a) wprowadzenie limitu dla tej działalności w wysokości 50.000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia lub innego dogodnego dla Zamawiającego.

b) wprowadzenie limitu w wysokości 50.000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia dla OC za szkody w środowisku naturalnym powstałe w związku z działalnością związaną z przetwarzaniem, unieszkodliwianiem, utylizacją odpadów. (lub innego dogodnego dla Zamawiającego nie wyższego niż 400.000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia).

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 98:

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie obejmuje i nie będzie obejmować szkód powstałych w związku z posiadaniem, użytkowaniem oraz administrowaniem składowiskiem odpadów (wysypiskiem śmieci).

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 99:

W przypadku braku potwierdzenia w odpowiedzi na powyższe pytanie, prosimy o wprowadzenie limitu w wysokości 50.000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia (lub innego dogodnego dla Zamawiającego nie wyższego niż 400.000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia).

Odpowiedź:

Nie dotyczy.

Pytanie 100:

Jeżeli Zamawiający posiada/zarządza/administruje wysypiskiem śmieci i/lub zakładem utylizacji odpadów to prosimy o podanie poniższych informacji:

- a. Gdzie się znajduje – adres
- b. Od kiedy funkcjonuje
- c. Na jak dużym obszarze
- d. Czy planowane jest jego zamknięcie, jeżeli tak to kiedy
- e. rodzaj odpadów (czy są również niebezpieczne)
- f. Co znajduje się w najbliższym sąsiedztwie wysypiska

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada/zarządza/administruje wysypiskiem śmieci ani zakładem utylizacji odpadów.

Pytanie 101:

Prosimy o potwierdzenie, że zmiany umowy w zakresie ubezpieczenia OC w stosunku do oferty, na podstawie której umowę zawarto, wymagają zawsze zgody obu stron

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 102:

Prosimy o potwierdzenie, że obowiązujący trigger to loss occurrence.

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza. Obowiązującym triggerem jest occurrence, za wyjątkiem czystych strat finansowych (act committed).

Pytanie 103:

Prosimy o potwierdzenie, że ochrona nie obejmuje szkód na terenie USA, Kanady, Australii i Nowej Zelandii.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 104:

Prosimy o potwierdzenie, że ochrona w OC nie obejmuje kradzieży mienia z pojazdu i pojazdu - vide pkt „x”

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 105:

Prosimy o potwierdzenie, że wszędzie, gdzie jest mowa o osobie fizycznej - dotyczy to osoby nieprowadzącej działalności gospodarczej (np. pkt „s”).

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pozostałe warunki i wymagania określone w SIWZ pozostają bez zmian.

Powyższe wyjaśnienia i zmiany są wiążące dla wszystkich wykonawców i stanowią integralną część SIWZ.

STAROSTA
Jarosław Tadych

