

**Protokół Nr 2/18**  
**z posiedzenia z posiedzenia wspólnego Komisji wraz z Komisją**  
**Edukacji, (...), Komisją Zdrowia i Pomocy Społecznej oraz Komisją**  
**Budżetu i Finansów**  
**w dniu 12 grudnia 2018 roku**

---

W posiedzeniu udział wzięli:

Członkowie poszczególnych Komisji zgodnie z listą obecności

oraz zaproszeni z uczestnictwem zgodnie z listą obecności.

W związku z faktem, iż posiedzenie Komisji odbywało się równolegle z posiedzeniem Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej, Komisji Edukacji, Kultury, (...), Komisji Infrastruktury i Gospodarki zaistniała potrzeba wyłonienia prowadzącego obrady. Zaproponowano kandydaturę **Ireneusza Balcera**, Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów, który wyraził na to zgodę.

Następnie **Przewodniczący** posiedzenia przedstawił porządek obrad posiedzenia:

**I część spotkania**

1. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu na 2019 r.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej.

**II część spotkania**

3. Przedstawienie opinii do projektu budżetu i WPF poszczególnych komisji.
4. Sformułowanie ostatecznej opinii o projekcie budżetu
5. Sprawy wniesione ,wolne wnioski.
6. Zakończenie

Jako pierwszy głos zabrał radny **Andrzej Chatłas**, który zaproponował aby w związku z negatywną opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej wobec projektu budżetu na rok 2019 zakończyć posiedzenie komisji. Zdaniem **Andrzeja Chatłasa** dyskusowanie nad budżetem w takim przypadku traci sens.

Przewodniczący Rady Powiatu **Marek Chart** stwierdził, że nie można odbierać Radzie Powiatu jej kompetencji jaką jest opiniowanie projektu budżetu. Rada może formułować wnioski, które wpłyną na zmianę tego budżetu.

**Ireneusz Balcer** propozycję Marka Charta poddał pod głosowanie.

Komisje zaopiniowały wniosek pozytywnie stosunkiem głosów 10 „za”, 5 „wstrzymujących się”.

#### **Ad.1. i Ad.2.**

W tym punkcie rozpoczął swoje wystąpienie Skarbnik Powiatu.

**Władysław Rembelski** przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Sępoleńskiego na 2019 r. Skarbnik poinformował, że dochody na 2019 rok skalkulowano w wysokości 51.803.681,17 zł, a wydatki ogółem w wysokości 52.518.969,37 zł.

Deficyt budżetu powiatu w wysokości 715.288.20 zł zostanie pokryty w całości z wolnych środków roku 2018 w kwocie 715.288,20 zł. Wydatki, jak stwierdził Skarbnik są tak zaplanowane aby zabezpieczyć wszystkie zadania powiatu wynikające z przepisów prawa. Zabezpieczone są również środki na podwyżki dla nauczycieli. Pierwotnie planowano również wzrost wynagrodzeń wszystkich pracowników jednostek, ale ze względu na brak środków finansowych podwyżki nie są planowane. Poza nauczycielami swoje dochody zwiększą również pracownicy dwóch domów pomocy społecznej z uwagi na to, że te jednostki się same finansują. **Skarbnik** podczas swojego wystąpienia nie ukrywał, że największe wydatki związane są z oświatą. Jeżeli chodzi o subwencję oświatową to na chwilę obecną nie można jej jeszcze jednoznacznie określić. **Skarbnik** poinformował, że jeśli będzie znana ostateczna kwota subwencji to wówczas dokona stosownych wyliczeń i poinformuje Radę jaką sumę powiat musi do niej dołożyć.

Na chwilę obecną projekt budżetu na 2019 r. nie spełnia wskaźników. W związku z powyższym powiat został wezwany przez Regionalną Izbę Obrachunkową do opracowania programu naprawczego. Dopiero po wprowadzeniu takiego programu powiat będzie mógł uchwalić budżet.

dokona stosownych wyliczeń i poinformuje Radę jaką sumę powiat musi do niej dołożyć.

Na chwilę obecną projekt budżetu na 2019 r. nie spełnia wskaźników. W związku z powyższym powiat został wezwany przez Regionalną Izbę Obrachunkową do opracowania programu naprawczego. Dopiero po wprowadzeniu takiego programu powiat będzie mógł uchwalić budżet.

Następnie **Władysław Rembelski** przeszedł do omawiania punktu 2, czyli Wieloletniej Prognozy Finansowej. Jeśli chodzi o wskaźniki to nie będą one osiągane dopiero w roku 2020. Przyczyna tego faktu leży w otrzymaniu przez powiat dużych dochodów w wysokości 19.551.000 zł na drogi z Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji. To bardzo korzystnie wpłynęło na wskaźnik roku bieżącego, ale jednocześnie bardzo negatywnie na lata następne.

**Władysław Rembelski** stwierdził, że jego zadaniem dobrym rozwiązaniem w programie naprawczym byłoby skupienie się na wcześniejszej spłacie części rat kredytów, których termin spłaty upływa w latach 2022, 2023 i 2024.

**Andrzej Chatłas** zapytał czy można te zobowiązania spłacać wcześniej bez poniesienia dodatkowych kosztów. **Skarbnik** poinformował, że wszystkie te umowy zawierają stosowne klauzule informujące o takiej możliwości.

**Skarbnik** stwierdził również, że sam plan naprawczy nie jest niczym złym. Zauważył, iż w poprzednim planie naprawczym społeczeństwo powiatu nic nie straciło. Pokrzywdzeni byli pracownicy, ale w tym programie można zamrożenia płac pracowników nie obejmować. Jednakże, jeśli powiat nie będzie miał pieniędzy, to tych podwyżek i tak nie będzie.

**Krzysztof Szymanowicz** zauważył, że program naprawczy sprawi, że nowa Rada Powiatu nie będzie mogła przeprowadzać żadnych inwestycji.

**Władysław Rembelski** stwierdził, że aby przeprowadzać inwestycje powiat musi posiadać środki finansowe, a to nie ma nic wspólnego z programem naprawczym.

Starosta **Jarosław Tadych** zauważył, że rozumie obawy radnych i zdaje sobie sprawę, że ciężko się wchodzi w nową kadencję z takim obciążeniem. **Starosta** stwierdził, że Zarząd Powiatu nie miał dużego wyboru jeśli chodzi o remonty dróg. Powiat otrzymał od Wojewody środki i mógł albo włożyć własny wkład albo

pieniądze zwrócić. **Jarosław Tadych** stwierdził, że są osoby, którym nie podoba się również to, że powiat dotuje szpital. Jednakże powiat musi zapewnić bezpieczeństwo zdrowotne mieszkańcom. Jeśli chodzi o inwestycje to sytuacja nie wygląda tak, że powiat w obecnej kadencji nic nie będzie robić. Na chwilę obecną są inwestycje, które są zaplanowane i będą realizowane.

Radna **Barbara Bury** stwierdziła, że radni nie powinni się bać programu naprawczego. **Radna** stwierdziła, że należy się mocniej przypatrzeć, dlaczego powiat tyle dopłaca do oświaty.

Przewodniczący **Marek Chart** poinformował, że zadał **Skarbnikowi** pytanie, czy można tak skonstruować budżet, żeby wskaźniki osiągnąć. **Władysław Rembelski** odpowiedział wówczas, że trzeba byłoby stworzyć budżet „wirtualny”. **Przewodniczący** stwierdził, że nauczony doświadczeniem poprzedniego programu naprawczego nie ma dużych obaw. Sztuką będzie to zrobić tak, żeby nie dotknęło to pracowników. Oczywiście Regionalna Izba Obrachunkowa będzie sprawdzała budżet powiatu sępoleńskiego. Będą wstrzymane podwyżki wynagrodzenia Zarządu i diet radnych. W związku z powyższym **Przewodniczący** poinformował, że chciał wnioskować o podwyżkę diet radnych, ale w tej sytuacji wycofuje się z tego.

Radna **Zofia Krzemińska** stwierdziła, że popiera **Przewodniczącego**, jeśli chodzi o podwyżki dla pracowników. Ponadto radna zauważyła, że należy zająć się sprawą szkół, bo to one generują największe koszty i powiat do nich najwięcej dopłaca.

**Krzysztof Szymanowicz** stwierdził, że powiat się mocno zadłużył a za tą kwotę zrobione zostanie tylko około 8% dróg. **Radny** zapytał co z pozostałymi drogami.

**Radny Tomasz Fifielski** zapytał również o szczegóły i procedury wprowadzania programu naprawczego. Ponadto **Radny** zaproponował, aby w tym budżecie zaplanować waloryzację dla pracowników.

**Zofia Krzemińska** zauważyła, że Powiatowy Urząd Pracy dostaje z Ministerstwa co roku nagrody. W związku z powyższym zapytała, czy można zmniejszyć budżet tej jednostki o te kwoty. **Skarbnik** odpowiedział, że to są środki celowe na

nagrody dla pracowników. W związku z powyższym tylko na ten cel mogą być wydatkowane.

Radna **Iwona Sikorska** zauważyła, że niektóre rozdziały projektu budżetu są zbyt ogólnikowe i nie można z nich wywnioskować na co dokładnie idą pieniądze. W związku z powyższym poprosiła o wprowadzenie stosownych zmian.

Radna **Katarzyna Kolasa** zaproponowała, aby przyjrzeć się dokładniej wydatkom związanym z używaniem przez pracowników telefonów, czy też publikacjom wydawniczym prenumerowanych przez jednostki.

### **Ad.3.**

Komisje jednogłośnie wyraziły negatywną opinię do uchwały w sprawie budżetu powiatu na 2019 r.

- Komisja Edukacji, (...) – wszyscy „przeciw”
- Komisja Budżetu i Finansów – wszyscy „przeciw”
- Komisja Infrastruktury i Gospodarki – wszyscy „przeciw”
- Komisja Zdrowia i Pomocy Społecznej – wszyscy „przeciw”

Komisje jednogłośnie wyraziły negatywną opinię do uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej.

- Komisja Edukacji, (...) – wszyscy „przeciw”
- Komisja Budżetu i Finansów – wszyscy „przeciw”
- Komisja Infrastruktury i Gospodarki – wszyscy „przeciw”
- Komisja Zdrowia i Pomocy Społecznej – wszyscy „przeciw”

### **Ad.4.**

W wyniku głosowań wszystkie komisje Rady Powiatu w Sępólnie Krajeńskim zaopiniowały projekty w sprawie budżetu powiatu sępoleńskiego na 2019 r., jak i Wieloletniej Prognozy Finansowej negatywnie.

**Ad.5.**

W tym punkcie o głos poprosił Starosta **Jarosław Tadych**. Odniósł się do poruszonego przez Przewodniczącego Rady Powiatu tematu podniesienia diet radnych.

**Starosta** stwierdził, że jego zdaniem radni powinni otrzymać podwyżkę, mimo tego, że zdaje sobie sprawę z tego, że nie będzie to dobrze przyjęte przez opinię publiczną.

Jako pierwsza do tej propozycji odniosła się **Danuta Zalewska**. Stwierdziła ona, że radni nie działają na rzecz powiatu dla pieniędzy. Poza tym nie powinno się dokonywać podwyżek przed wprowadzeniem programu naprawczego. Radna **Barbara Bury** podniosła, że radni zasługują na podwyżkę i, że jest to sprawa godności radnych. **Krzysztof Szymanowicz** zauważył, że przyzwoitość nie pozwala na dokonywanie tego typu posunięć tuż przed podjęciem programu naprawczego. Radna **Zofia Krzemińska** stwierdziła, że rada powiatu pracowała na 100% i zasługuje na zwiększenie diet. **Katarzyna Kolasa** stwierdziła, że do rady nie kandydowała dla pieniędzy, ale też zauważyła, że wszystkie wyjazdy związane z pracą w radzie finansowała z własnej kieszeni. W związku z powyższym zauważyła, że być może czas to zmienić. **Tomasz Fifielski** zaproponował, żeby w ślad za podwyżkami dla radnych poszły podwyżki dla pracowników. Radny **Piotr Dobrzański** poinformował, że jest przeciwko podwyżkom diet. Zauważył, że nie jest to odpowiedni moment, że radni powinni najpierw zająć się pracownikami. **Ireneusz Balcer** stwierdził, że społecznie zawsze będą sprawy ważniejsze. Jednakże nie zmienia to faktu, że należałoby wypracować jakiś standard przyznawania diet radnym na przyszłe lata. Przewodniczący Rady Powiatu **Marek Chart** zauważył, że w programie naprawczym zmiany diet radnych będą już niemożliwe. Przewodniczący zaproponował, żeby podnieść diety do stanu sprzed programu naprawczego a następnie dokonać waloryzacji w stosunku do minimalnego wynagrodzenia. **Andrzej Chatłas** poinformował, że nie będzie głosował za takimi zmianami. W związku z opinią radnych **Jarosław Tadych** stwierdził, że w takich sprawach radni powinni być jednomyślni. Dlatego też nie widzi sensu aby w tej sprawie przygotowywać projekt uchwały.

**Ad.6.**

W związku z wyczerpaniem tematów wspólnego posiedzenia Komisji Rady Powiatu zakończono obrady o godz. 17.00.

Protokolująca:  
Anna Kudus

**Prowadzący obrady**

.....  
**Ireneusz Balcer**

Informację zamieszczono w BIP  
Starostwa Powiatowego w Sepólnie Kraj.  
Data przekazania dokumentu do zamieszczenia .....  
Podpis osoby przekazującej .....  
Data wprowadzenia informacji do BIP.....23.09.2019r.  
Podpis osoby wprowadzającej .....  
nm