

Protokół Nr LI/18
z sesji Rady Powiatu w Sępólnie Kraj.
odbytej 16 listopada 2018 roku
w sali im. Lucjana Prądzyńskiego Urzędu Miejskiego
w Sępólnie Krajeńskim

W obradach sesji udział wzięli:

- Radni (zał. nr 1).
- Zaproszeni goście (zał. nr 2).

Ad.1.

Otwarcia sesji dokonał **Przewodniczący Rady Powiatu** o godz. 14.10.

Serdecznie powitał radnych i zaproszonych gości.

Obrady są nagrywane.

Ad.1a.

Przewodniczący Rady Powiatu oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 16 radnych, co stanowi quorum.

Ad.1.b.

Przewodniczący Rady Powiatu Marek Chart poinformował, że sesja nadzwyczajna została zwołana na wniosek Zarządu Powiatu z dnia 9 listopada 2018 r. Ponadto Zarząd w drugim wniosku wniósł o wykreślenie z przedstawionego wcześniej porządku obrad uchwały dot. zaciągnięcia kredytu długoterminowego, a w zamian tego wpisania projektu uchwały w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Powiatu Sępoleńskiego.

Radna **Hanna Sobiechowska** zapytała dlaczego radni dostali ten projekt uchwały na ostatnią chwilę.

Skarbnik **Władysław Rembelski** poinformował, że jest to związane ze zmieniającymi się przepisami i wytycznymi banków. W tej chwili banki nie chcą udzielać kredytu na weksel in blanco. Obecnie wszystkie kredyty powyżej 10 mln zł uważane są za obarczone dużym ryzykiem.

Radna **Wiesława Wołoszyn-Spirka** przypomniała, że zawsze była przeciwko dalszemu zadłużaniu się powiatu. Stwierdziła ponadto, że tak ważna decyzja jak kredyt powinna być podejmowana już przez nową radę.

Przewodniczący **Marek Chart** stwierdził, że w porządku obrad nie ma uchwały dot. kredytu. Tą sprawą zajmie się już rada następnej kadencji.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał zmianę porządku obrad pod głosowanie. Rada Powiatu przyjęła zmieniony porządek przy jednym głosie przeciwnym.

Ad.2.a.

Elżbieta Maziarz-Rudnik Dyrektor PCPR w Więcborku przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych dla Powiatu Sępoleńskiego, wraz ze wskazaniem wysokości tych środków na rok 2018.

Przewodniczący Rady Powiatu Marek Chart otworzył dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu.

Pozytywna opinia komisji budżetu.

Przewodniczący Rady Powiatu zamknął dyskusję poddając projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu w obecności 16 radnych
jednogłośnie

podjęła uchwałę Nr **LI/252/2018**

w sprawie: zmiany uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych dla Powiatu Sępoleńskiego, wraz ze wskazaniem wysokości tych środków na rok 2018, co stanowi **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu.

Ad.2.b.

Ewa Zygmunt-Lorbiecka Dyrektor Wydziału Geodezji, Kartografii i Nieruchomości przedstawiła projekt uchwały w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Powiatu Sępoleńskiego.

Przewodniczący Rady Powiatu Marek Chart otworzył dyskusję.

Radny **Henryk Pawlina** zapytał dlaczego dopiero po 4 miesiącach od podjęcia decyzji o kredycie zdecydowano o potrzebie zmiany uchwały w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Powiatu Sępoleńskiego. Interesowało go co się takiego zmieniło, że Zarząd podjął taką decyzję. Zasugerował również, iż uważa, że jest to niepoważne, aby tak ważne sprawy procedować na kilka godzin przed zakończeniem kadencji obecnej Rady. **Radny** wyjaśnił, że nie chodzi o to, że uchwały nie można zmienić, chodzi jedynie o intencje jakie temu przyświecają. Nadmienił, że były sesje wcześniejsze i komisje podczas, których można było z tą uchwałą się zapoznać. **Henryk Pawlina** zauważył, że w projekcie uchwały przygotowanej przez Zarząd na sesję nadzwyczajną o zaciągnięciu kredytu długoterminowego powinna być parafka i opinia radcy prawnego. Zapytał więc dlaczego tej parafki na tym projekcie nie było.

Przewodniczący **Marek Chart** zauważył, że uchwała o kredycie została wycofana, więc nie ma podstaw, żeby było to przedmiotem dyskusji.

Henryk Pawlina zmienił więc pytanie i zapytał dlaczego na jednym projekcie uchwały jest podpis radcy prawnego a na innej nie ma.

Starosta wyjaśnił, że projekt uchwały musi być m.in. zgodny z istniejącymi uchwałami. W związku z powyższym Zarząd podjął decyzję, żeby uchwałę o kredycie wycofać a zamiast niej wprowadzić uchwałę w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami

stanowiącyymi własność Powiatu Sępoleńskiego. Kiedy po 14 dniach nowa uchwała się uprawomocni wtedy Rada Powiatu VI kadencji będzie podejmowała dalsze decyzje w sprawie kredytu.

Wiceprzewodniczący **Tomasz Fifielski** zwrócił się z prośbą do Skarbnika, żeby wyjaśnił dokładnie całą sytuację, gdyż jego zdaniem chodzi o to, żeby Zarząd mógł zdążyć załatwić wszystkie formalności związane z kredytem.

Do tej uwagi odniósł się **Starosta Sępoleński**, który przypomniał, że obecna Rada Powiatu decyzję o zaciągnięciu kredytu podjęła 29 czerwca br. Następnie, aby można było ogłosić przetarg należało mieć opinię RIO. Decyzja ta przyszła dopiero 2 sierpnia. Później rozpoczęły się procedury przetargowe. Obecnie problem stanowi fakt, że banki nie są tak chętne przyznawać kredyty jednostkom samorządowym. W związku z powyższym wymagają dużo zabezpieczeń. Starosta stwierdził, że zanim ukonstytuuje się nowa rada miną kolejne terminy i Zarząd po prostu może nie zdążyć.

Hanna Sobiechowska stwierdziła, że skoro bank żąda zabezpieczenia w formie hipoteki, to powiat stał się dla banku niewiarygodny. **Radna** zauważyła ponadto, że prawdą jest, że radni podjęli decyzję o kredycie, ale to już przyszła rada powinna decydować, co zrobić dalej. Na koniec wystąpienia **Radna** przypomniała, że poprzedni **Starosta** też chciał jedną ze szkół obciążyć hipoteką i nie skończyło się to dla niego dobrze. Teraz obecny Zarząd chce zrobić to samo.

Przewodniczący **Marek Chart** stwierdził, że poprzednią uchwałę o gospodarce nieruchomościami wprowadziła Rada Powiatu IV kadencji i to ona przeforsowała zapis dot. braku możliwości obciążania hipoteką budynków użyteczności publicznej należących do powiatu sępoleńskiego. Teraz obecna Rada chce tą sytuację niejako odwrócić i dać możliwość decydowania o tym fakcie VI kadencji Rady Powiatu. Ustawa o gospodarce nieruchomościami nie zabrania obciążania tego typu obiektów hipoteką.

Jarosław Tadych zwracając się do radnej **Hanny Sobiechowskiej** stwierdził, że jego poprzednik chciał sprzedać nieruchomość, a nie obciążyć hipoteką, a to jest zasadnicza różnica.

Hanna Sobiechowska stwierdziła, że ona już w czerwcu mówiła, że powiat nie jest w stanie spłacić tak ogromnego zadłużenia. W związku z powyższym, kiedy kredyt nie zostanie spłacony, to powiat pozbędzie się swoich nieruchomości. **Radna** wyraziła również swoją opinię, aby nie sugerować jej, że nie wie czym różni się hipoteka nieruchomości od jej sprzedaży. Chodziło jej jedynie o to, że obciążenie hipoteczne wiąże się z dużym niebezpieczeństwem. Radna **Hanna Sobiechowska** przypomniała również słowa radnej **Wiesławy Wołoszyn-Spirki**, która stwierdziła na jednej z poprzednich sesji, że kredyt spłacany kredytem doprowadzi do upadku powiatu. W związku z powyższym **Hanna Sobiechowska** wyraziła pogląd, że chciałaby, aby to już przyszła Rada decydowała o przyszłości powiatu.

Radca prawny **Grzegorz Szlezer** odniósł się do zarzutów kierowanych pod adresem Zarządu przez radną **Hannę Sobiechowską**. Na początku stwierdził, że różnica między sprzedażą a hipoteką jest zasadnicza. Sprzedaż prowadzi do wyzbycia się prawa własności, natomiast hipoteka nie. Hipoteka jest jedynie ograniczonym prawem rzeczowym. W 2012 r. Rada Powiatu zadecydowała w uchwale dot. gospodarki nieruchomościami, że ustanowienie hipoteki na nieruchomościach należących do powiatu zależy od decyzji Rady. Jeśli natomiast chodzi o samą ustawę o gospodarce nieruchomościami to nie zakazuje ona obciążania hipoteką tego typu nieruchomości. Ówczesna Rada Powiatu wprowadziła jedynie dodatkowe obostrzenia.

Radny i jednocześnie Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów **Piotr Kamiński** stwierdził, że emocje, które wywołał projekt uchwały są dalece przesadzone. Finanse opierają się na prognozach finansowych i na wyliczeniach. Osoby prywatne bardzo często biorą kredyt pod zastaw budynku, w którym mieszkają, licząc na to, że go spłacą i nadal będą w nim mieszkać. W związku z powyższym **Piotr Kamiński** stwierdził, że nie widzi podstaw do tego, aby się emocjonować czymś, co jest w pełni naturalne.

Radny **Henryk Pawlina** poprosił Skarbnika, żeby przedstawił Radzie informację o tym z iloma bankami Zarząd prowadził negocjacje w sprawie kredytu. **Przewodniczący Rady Powiatu** zwrócił uwagę, że radny takie pytanie zadał na komisji budżetu. Radny **Henryk Pawlina** stwierdził, że to, iż uzyskał taką informację nie oznacza, że nie ma prawa do

zadania takiego pytania na sesji. **Władysław Rembelski** poinformował, że Zarząd do negocjacji zaprosił około 10 banków. W chwili obecnej prowadzone są rozmowy z dwoma bankami. Jeśli chodzi o warunki jakie banki stawiają powiatowi to przedstawiają się one następująco: jeden z nich żąda ustanowienia hipoteki na budynki należące do powiatu, jak również prowadzenia obsługi bankowej powiatu. Jeśli chodzi o drugi z nich to o decyzji jaką podjął będzie wiadomo za tydzień.

Do dyskusji w tym punkcie zgłosiła się również radna **Danuta Zalewska**, która zwróciła się do **Henryka Pawliny**. Radna stwierdziła, że Zarząd Powiatu nie ma w planach sprzedaży żadnego budynku w przeciwieństwie do Zarządu, którego członkiem był **Henryk Pawlina**. Radny **Henryk Pawlina** odpowiadając radnej **Zalewskiej** stwierdził, że w takich sytuacjach ostatecznie decyzje podejmuje zawsze Rada Powiatu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów przedstawił opinię Komisji w sprawie projektu uchwały stosunkiem głosów: 8 „za”, 1 „wstrzymujący się”.

Przewodniczący Rady Powiatu zamknął dyskusję poddając projekt uchwały pod głosowanie:

Rada Powiatu w obecności 16 radnych
głosami 13 "za" 3 "przeciw"
podjęła uchwałę Nr **LI/253/2018**

w sprawie: **zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Powiatu Sępoleńskiego**, która stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Ad.2.c.

Władysław Rembelski Skarbnik Powiatu Sępoleńskiego zaprezentował projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sępoleńskiego.

Przewodniczący Rady Powiatu Marek Chart otworzył dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów **Piotr Kamiński** przedstawił pozytywną opinię Komisji do projektu uchwały stosunkiem głosów: 8 „za”, 1 „wstrzymujący się”.

Przewodniczący Rady Powiatu zamknął dyskusję poddając projekt uchwały pod głosowanie:

Rada Powiatu w obecności 16 radnych
stosunkiem głosów 13 „za” ,3 „wstrzymujące się”

podjęła uchwałę **Nr LI/254/2018**

w sprawie: **uchwalenia zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sępoleńskiego**, co stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Ad.2.d.

Władysław Rembelski Skarbnik Powiatu Sępoleńskiego przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmian w budżecie powiatu na 2018 rok.

Przewodniczący Rady Powiatu Marek Chart otworzył dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów **Piotr Kamiński** przedstawił jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu zamknął dyskusję poddając projekt uchwały pod głosowanie:

Rada Powiatu w obecności 16 radnych

jednogłośnie

podjęła uchwałę Nr LI/255/2018

w sprawie uchwalenia zmian w budżecie powiatu na 2018 rok. – co stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Ad.3.

Wobec zrealizowania porządku obrad **Przewodniczący Rady Powiatu Marek Chart** o godz. 15.27 zamknął obrady LI sesji Rady Powiatu.

Protokołowała:

Anna Kuchna

Biuro Rady Powiatu

Przewodniczący Rady Powiatu

Marek Chart