

Protokół Nr 45/18
z posiedzenia wspólnego Komisji wraz z Komisją Edukacji, Kultury..., z
Komisja Zdrowia i Pomocy Społecznej
w dniu 17 kwietnia 2018 roku

W posiedzeniu udział wzięli:

Członkowie Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej

1. Zofia Krzemińska – Przewodnicząca Komisji
2. Danuta Zalewska – członek Komisji
3. Marek Chart – członek Komisji
4. Andrzej Marach – członek Komisji
5. Barbara Bury – członek Komisji

Członkowie Komisji Edukacji :

1. Dorota Witkowska – Przewodnicząca Komisji,
2. Tomasz Fifielski,
3. Jarosław Tadych,
4. Danuta Zalewska,
5. Katarzyna Kolasa,
6. Hanna Sobiechowska

z uczestnictwem:

zgodnie z listą obecności

W związku z faktem, iż posiedzenie Komisji odbywa się równolegle z posiedzeniem Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej, Komisji Edukacji, Kultury..., zaistniała potrzeba wyłonienia prowadzącego obrady . Zaproponowano kandydaturę Pani Zofii Krzemińskiej .

Pani Zofia Krzemińska wyraziła zgodę.

Prowadząca obrady otworzyła posiedzenie o godz. 15.05 , następnie przedstawiła porządek obrad, który został przyjęty jednogłośnie.

W porządku posiedzenia przewiduje się:

1. Informacja na temat funkcjonowania Placówki Opiekuńczo – Wychowawczej w Więcborku oraz Placówki Opiekuńczo - Wychowawczej w Małej Cerkwicy.
2. Zapoznanie się z planem podziału budynku w Małej Cerkwicy.
3. Zakończenie.

Ad. 1.

Prowadząca obrady Z. Krzemińska wskazała na cel spotkania. Wspomniała o niepokojących sygnałach, które dochodzą do radnych.

Radna K. Kolasa wskazała na niedobłą atmosferę w placówce w Małej Cerkwicy, animozjach pomiędzy załogą.

Zapytała o kwestie regulacji kontaktów wychowanków z osobami spoza placówki z osobami spokrewnionymi i niespokrewnionymi. Odniosła się do incydentu o którym wspominała na sesji.

B. Lida Dyrektor CAPOW odpowiedziała, że kwestie związane z uregulowaniem kontaktów podyktowane są wyłącznie dobrem podopiecznych. Potwierdziła, że wymagane jest postanowienie sądu na kontakty. Podyktowane jest to nieznajomością środowisk z których pochodzą podopieczni. Zastosowane procedury nie zostały zakwestionowane przez kontrolę Wojewody. W działaniu kierujemy się dobrem dziecka. Decyzja o uregulowaniu kontaktów podyktowana jest także wywiadem kuratorskim, który wydaje opinie.

Radny M. Chart zapytał o możliwość odwiedzin przez koleżanki i kolegów ze szkoły. Czy prawdą jest, że nie można po lekcjach odwiedzić koleżanki? Czy jest możliwość wyznaczenia odwiedzin dla osób z zewnątrz?

B. Lida Dyrektor CAPOW przyznała, że nie ma możliwości swobodnych odwiedzin przez rówieśników. Przyznała, że dzieci za zgodą rodziców mogą

uczestniczyć w odwiedzinach na zewnątrz. Dzieci powyżej 13. roku życia mogą same opuszczać placówkę, jest na to stosowna procedura.

Prowadząca obrady Z. Krzemińska wskazała, że do placówki przychodzi informacja na temat rodziny. Uważa, że nie powinno się nazbyt izolować wychowanków. Odwiedziny w normalnym trybie powinny być umożliwione. Matka z którą nie ma problemu powinna mieć umożliwiony kontakt bez konieczności angażowania w to sąd.

B. Lida Dyrektor CAPOW odpowiadając na sugestie przedmówcy wyjaśniła, że wypracowany model został zasugerowany przez pracowników-wychowawców, jest to rodzaj asekuracji.

Z. Krzemińska prowadząca obrady wskazała na przykład matki, która jest pozbawiona praw rodzicielskich i może spotykać się z dzieckiem. Wskazała na brak konsekwencji w działaniu Domu. Nie umożliwia się widzeń bez orzeczenia sądu, ale podopieczni mogą swobodnie wychodzić.

B. Lida Dyrektor CAPOW wyjaśniła, że podopieczna może wychodzić z placówki. Musi wskazać tylko miejsce w którym będzie przebywać.

Radna K. Kolasa odniosła się do procedury odwiedzin. Sugerowała, aby dokonać ewaluacji dokumentu. Dochodzi bowiem do sytuacji, że dzieci mogą być narażone na niebezpieczne środowisko na zewnątrz, a nie mogą być odwiedzane przez wszystkich.

B. Lida Dyrektor CAPOW poinformowała, że w dniu jutrzejszym odbędzie się posiedzenie zespołu, na którym to analizowane będą procedury postępowania. Podkreśliła, że ta procedura utworzona była na wniosek wychowawców.

Radna B. Bury zauważyła, że w tworzeniu procedur bierze udział zarówno dyrektor jak i wychowawcy.

Radny T. Fifielski opowiadał się za zmianą procedur, które regulują odwiedziny z zewnątrz. Należałoby je uelastyczyć.

B. Lida Dyrektor CAPOW wskazała, że pojedyncze odwiedziny są umożliwiane. Procedura wdrażana jest przy odwiedzinach stałych.

Prowadząca obrady Z. Krzemińska w dalszej części odniosła się do pobytu podopiecznych w internacie w ZS Nr 2. Nie zgadza się z tym, że podopieczni z placówki przebywają w internacie szkoły specjalnej. Nie jest on dostosowany, do potrzeb dzieci m.in. nie ma tam warunków domowych.

B. Lida Dyrektor CAPOW wyjaśniła, że podejmując decyzję o umieszczeniu dzieci w internacie bierze się pod uwagę m.in. możliwość dojazdu do szkoły z Małej Cerkwicy do Sępólna Kraj. Jeżeli dziecko nie może samo dobrze funkcjonować w środowisku umieszczone jest w internacie.

Dodała, że przepisy umożliwiają umieszczenia podopiecznych w internatach. Dzieci te wymagają terapeutycznej placówki. Nie mają orientacji przestrzennej.

Prowadząca obrady Z. Krzemińska wskazała na przykład podopiecznego umieszczonego w internacie. Zasugerowała, aby podopieczny nauczany był indywidualnie w środowisku tzn. w domu dziecka.

W placówce przebywa więcej wychowawców, którzy mogliby zapewnić dziecku opiekę. W internacie jest tylko jeden wychowawca na dyżurze. Zapytała o aktualną ilość wychowawców oraz wychowanków w jednostce.

Radny A. Marach zapytał, kto decyduje o tym, że dziecko trafia do internatu.

B. Lida Dyrektor CAPOW odpowiedziała, że w głównej mierze to wychowawca decyduje o umieszczaniu, decyzja podejmowana jest jednak kolegialnie.

Radny A. Marach zapytał, czy prawdą jest, że 90% dzieci przebywających w placówce leczy się psychiatrycznie farmakologicznie.

B. Lida Dyrektor CAPOW przyznała, że kiedyś w placówce przebywało więcej dzieci leczonych w ten właśnie sposób. Wskazała jednak na dużą rotację. Zapewniała, że w placówce nie ma możliwości wyboru podopiecznych. Nie prawdą jest, że jest podział na dwie placówki. Do placówki w Małej Cerkwicy nie trafiają "gorsze" dzieci.

Dyrektor odpowiadając na pytanie radnej Z. Krzemińskiej poinformowała, że aktualnie pod opieką 3. wychowawców znajduje się 22. podopiecznych.

Radny A. Marach zasugerował, aby rozszerzyć katalog osób, które decydują o umieszczeniu dzieci w internacie.

B. Lida Dyrektor CAPOW przybliżyła sposób oceny dziecka przed przyjęciem do placówki. Podczas spotkania dochodzi do wyboru szkoły itp.

Pan Starosta J. Tadych zapytał, kto zdaniem członków Komisji powinien jeszcze uczestniczyć w ocenie umieszczenia dziecka.

Nikt z obecnych nie udzielił odpowiedzi na to pytanie.

Radna K. Kolasa dopytywała, czy w ocenie dokonywanej przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną jest wskazanie o umieszczeniu dziecka w internacie.

B. Lida Dyrektor CAPOW udzieliła przeczącej odpowiedzi. Decyzja taka podejmowana jest kolegialnie na zespole.

Prowadząca obrady Z. Krzemińska uważa, że dziecko z problemami emocjonalnymi powinno na stałe przebywać w placówce. W nocy na dyżurze jest trzech opiekunów, a w internacie tylko jeden.

Radny A. Marach zasugerował, aby jeszcze raz przeanalizować umieszczenie chłopca w internacie.

B. Lida Dyrektor CAPOW wspomniała, że chłopiec stwarzał zagrożenie dla innych dzieci. Wspomniała, że dla tego konkretnego chłopca wystąpiono o umieszczenie w domu pomocy społecznej.

W dalszej części posiedzenia odniesiono się do pracy pielęgniarek.

B. Lida Dyrektor CAPOW wskazała, że praca pielęgniarek odbywa się w godzinach od 7-15 i jest uzależniona od potrzeb. Na dyżurze jest 1 pielęgniarka.

Radna K. Kolasa zasugerowała, aby pielęgniarka przebywała w placówce w godzinach popołudniowych.

B. Lida Dyrektor CAPOW argumentując zasadność obecnego czasu pracy wskazała na konieczność konsultacji lekarskich, które jednak odbywają się co do zasady do południa.

Radna K. Kolasa odniosła się do kwestii dystrybucji lekarstw. Zapytała o procedury podawania leków.

B. Lida Dyrektor CAPOW wyjaśniała, że leki podawane są zarówno przez pielęgniarkę jak i wychowawców. W placówce w Małej Cerkwicy leki podaje się po rozdzieleniu ich przez pielęgniarkę. Przyznała, że należałoby wypracować zasady podawania leków.

Kolejnym obszarem, który leżał w gestii zainteresowania Komisji była praca pedagoga.

Prowadząca obrady Z. Krzemińska zapytała o godziny pracy pedagoga.

B. Lida Dyrektor CAPOW wyjaśniła, że praca pedagoga jest ruchoma. Pedagog przebywa 8 godzin w placówce.

Radna K. Kolasa dopytała, ile godzin w tygodniu przebywa tu pedagog. Zwróciła się o grafik pracy pedagoga. Wystąpiła o karty udziału dziecka w zajęciach.

B. Lida Dyrektor CAPOW uszczegółowiła, że generalnie pedagog pracuje w godzinach od 10-18, w zależności od potrzeb. Nie prowadzi systematycznych zajęć w placówce. Zapewniła, że pedagog każdorazowo udziela informacji wychowawcom o sytuacji dziecka. Karty prac są dokumentem wrażliwym, nie udostępnianym, ponadto znajdują się w Centrum.

Radna H. Sobiechowska przyznała, że informacja o pracy pedagoga jest wrażliwymi danymi. Wychowawcy udostępnia się tylko informacje o wychowanku.

B. Lida Dyrektor CAPOW nie zgodziła się z oceną niektórych radnych sugerujących, że nie ma właściwego przepływu informacji pomiędzy pedagogiem, a wychowawcą. Jest obowiązek sporządzenia planu pomocy dziecku. Plan pomocy dziecku jest przedstawiany na zespołach. Wskazówki, informacje pomocne dla wychowawców znajdują się w tym planie. W momencie nowych zaleceń modyfikuje się plany pomocy dziecku.

Radna K. Kolasa wskazała na brak psychologa w placówce i ograniczoną liczbą godzin pedagoga. Dostęp do tych specjalistów jest bardzo ograniczony. Zapytała, czy pedagog jest właściwie „zagospodarowany”. Kwestionowała grafik pedagoga,

który przebywa w placówce w godzinach w których nie ma dzieci w Domu. Może należałoby oddelegować pracownika z Poradni do Cerkwicy?

Radny A. Marach w związku z zarzutami przedmówcy sugerował, aby rozważono zwiększenie ilości etatów w placówce.

B. Lida Dyrektor CAPOW zapewniła, iż podjęto rozmowy z dyrektorem Poradni w kwestii współpracy. Wskazała, że pedagog podczas godzin południowych odwiedza szkoły.

Radna K. Kolasa zauważyła, że pedagog łącznie pracuje 12 godzin.

B. Lida Dyrektor CAPOW podkreśliła, że jest bardzo zadowolona z pracy pedagoga.

Kolejnym obszarem, którym zajmowała się połączona Komisja był proces usamodzielniania się podopiecznych.

Prowadząca obrady Z. Krzemińska zapytała o okres usamodzielniania się podopiecznego. Wskazała zapisy w regulaminie placówki, które to wykazują, iż wychowawca ma pomagać w usamodzielnieniu się. Czy pedagog uczestniczy w usamodzielnieniu?

B. Lida Dyrektor CAPOW zauważyła, że usamodzielniający się wychowanek ma prawo zwrócić się o pomoc w swoim usamodzielnieniu się.

Dodała, że dziecko, które deklaruje chęć pozostania w placówce ma taką możliwość. Często wychowankowie nie oczekują pomocy.

Z. Krzemińska prowadząca obrady zarzuciła, że wychowankowie opuszczający placówkę nie są przygotowani do samodzielnego życia. Podała przykład podopiecznego, który Jej zdaniem nie był gotowy na usamodzielnienie się. Chłopak kontynuował naukę więc mógł pozostać w domu. Zarówno pracownik socjalny jak i pedagog wmówili Mu, że jest gotowy na opuszczenie placówki.

B. Lida Dyrektor CAPOW przypomniała, że początkowo udało się namówić chłopaka do pozostania w placówce. Dla pełnoletniego sporządzony był kontrakt, którego jednak On nie respektował, ponadto związał się z niepełnoletnią

podopieczną. Wielokrotnie sygnalizowano wychowankowi potrzebę korekty postawy.

W dalszej części szczegółowo omówiono sytuację byłego podopiecznego.

Prowadząca obrady Z. Krzemińska podkreśliła, że podopieczni są nazbyt wyręczani, nie ma etapu usamodzielniania się.

B. Lida Dyrektor CAPOW wspomniała, że w czerwcu odbędzie się spotkanie z byłymi podopiecznymi, aby wskazać wychowankom trudy usamodzielniania się.

Prowadząca obrady Z. Krzemińska zauważyła, że jako dyrektor OPS nie otrzymała protokołu po ocenie podopiecznego. Z innych ośrodków takowe protokoły jednak spływają.

B. Lida Dyrektor CAPOW wyjaśniła, że protokoły przekazywane są na wniosek.

Radna D. Zalewska zapytała o przewóz żywności do placówki w Małej Cerkwicy.

B. Lida Dyrektor CAPOW odpowiedziała, że zawarta jest stosowna umowa na przewóz żywności. Kierowca musi posiadać zaświadczenia z Sanepidu na przewóz żywności. Cena posiłku nie obejmuje przewozu.

Część radnych zwróciła uwagę, aby kontrolowano sposób dowozu żywności, gdyż dochodzą sygnały, iż przewożone jest ono niewłaściwie (tj. nie konieczne samochodami do tego przeznaczonymi).

Radna K. Kolasa odniosła się do kwestii przewozu dzieci. Zapytała, jakie zasady regulują sposób przewozu dzieci przez wychowawców.

B. Lida Dyrektor CAPOW przyznała, że wystąpiła o zapytanie, czy wychowawcy mają możliwość przewożenia dzieci. Pracownicy wożący dzieci są wysyłani na badania psychotechniczne. Jeżeli wychowawca podczas przewozu podopiecznego sygnalizuje potrzebę asekuracji przez innego wychowawcę to oto wnioskuje.

Radna K. Kolasa zapytała, czy w weekendy kierowca busa może wozić dzieci.

B. Lida Dyrektor CAPOW wyjaśniła, że wyjazdy w weekend są uwzględniane w zmianach w grafiku. Generalnie jednak kierowca pracuje od poniedziałku do piątku.

Radna K. Kolasa zwróciła się z pytaniem o godziny nadwymiarowe dla wychowawców.

B. Lida Dyrektor CAPOW odpowiedziała, że wychowawcy nie mają nadgodzin, aby je wyeliminować zatrudniani są wychowawcy z Chojnic.

Radna K. Kolasa zapytała, czy są procedury na zmiany w miesięcznych grafikach.

B. Lida Dyrektor CAPOW przyznała, że grafiki bardzo często ulegają zmianie. Zmiany te w dużej mierze uzależnione są na przykład od absencji chorobowych. W razie takich sytuacji do każdego pracownika wysyłana jest taka zmiana harmonogramu drogą emailową.

Radna K. Kolasa zapytała o możliwość zmiany grafików pomiędzy wychowawcami.

B. Lida Dyrektor CAPOW wyjaśniła, iż zasadniczo nie ma takiej możliwości. Wynika to zapisów kodeksu pracy odnoszących się do harmonogramu przepracowanych godzin w tygodniu.

Radna K. Kolasa dopytywała o ilość pracowników, którzy są opiekunami prawnymi podopiecznych.

B. Lida Dyrektor CAPOW ubolewa nad faktem, że brakuje opiekunów prawnych. Zapytania w tej kwestii wysyłane są drogą emailową do pracowników przez p. Dyrektor. Praca ta wykonywana jest nieodpłatnie. Wychowawcy nie występują do sądu o gratyfikacje.

Podczas spotkania omówiono także zasady przyznawania kieszonkowego. Pani dyrektor przyznała, że jest ono zróżnicowane.

Z. Krzemińska prowadząca obrady odniosła się do zapisów w regulaminie organizacyjnym placówki mówiąc o kontaktach z dzieckiem. Regulamin wskazuje zakaz kontaktu z podopiecznym, dopiero wtedy kiedy jest orzeczenie sądu, natomiast w placówce stosowana jest praktyka kontaktu po uzyskaniu stosownego zezwolenia z sądu. Uważa, zasady te za nadmierne restrykcyjne.

W dalszej części odniesiono się do respektowania zapisów o ochronie danych osobowych w kontekście uzyskiwaniu informacji z placówki odnośnie

podopiecznych przekazywanym miejscowemu sołtysowi. Komisja stwierdziła, że odwiedziny osób postronnych nie powinny mieć miejsca nawet w obecności rodziców, de facto mających ograniczenie władzy rodzicielskiej. Żadne informacje o sytuacji dziecka nie powinny być udostępniane osobom postronnym.

Radny T. Fifielski dostrzegł ogromne dysproporcje pomiędzy umożliwieniem kontaktów z podopiecznymi bardzo restrykcyjnymi w placówce i luźniejszymi na przykład w internacie.

Radna K. Kolasa zapytała o organizację spotkań integracyjnych z pracownikami.

B. Lida Dyrektor CAPOW przyznała, że obecnie imprezy integracyjne nie cieszą się zainteresowaniem ze strony załogi, szczególnie tej pracującej w Małej Cerkwicy.

Pan Starosta J. Tadych odniósł się do zorganizowanego spotkania. Należy podkreślić, że ma ono na celu uzdrowienie sytuacji.

Część zebranych dostrzegła możliwość poprawy sytuacji w kontekście powołania zastępcy, który funkcjonowałaby w Małej Cerkwicy.

B. Lida Dyrektor CAPOW chciałaby, aby zapraszano ją na posiedzenia Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej na których to omawiane są sprawy, które dotyczą placówki.

Ad. 2.

Komisja dokonała oględzin obiektu, zapoznała się z planami podziału budynku. Pani Dyrektor poinformowała, że podział de facto został poczyniony uwzględniając panujący w placówkach tzw. system rodzinkowy.

Ad. 3.

Prowadząca obrady Z. Krzemińska zamknęła posiedzenie o godz. 19.00.

**Kierownik
Biura Rady Powiatu**
mgr Katarzyna Niepiekto-Theil

Prowadzący obrady

.....
Zofia Krzemińska