



Protokół kontroli nr 27/2018

przeprowadzonej w siedzibie Starostwa Powiatowego. Kontrolę rozpoczęto w dniu 7 lutego 2018 r. o godz. 13.00 i zakończono w tym samym dniu.

Kontrolę poprowadził zespół kontrolny wyznaczony przez Radę Powiatu w składzie:

1. Henryk Pawlina – członek Komisji Rewizyjnej– jako koordynator zespołu kontrolnego.
2. ~~Wiesława Wołoszyn-Spirka~~ członek Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu
3. Dorota Witkowska – członka Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu
4. Franciszek Fröhlke – członek Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu
5. Piotr Kamiński – członek Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu

na podstawie upoważnienia do kontroli uchwała Nr XLI/210/2018 Rady Powiatu w Sępólnie Kraj. z dnia 26 stycznia 2018 r.

W kontroli uczestniczyły następujące osoby:

1. Anna Deja-Dobrowolska- Sekretarz Powiatu

Zakresem kontroli objęto :

Skargę złożoną przez Pana [REDACTED] a na Zarząd Powiatu.

Kontrolujący zapoznali się z następującymi dokumentami:

1. Skarga i wniosek obywatelski z dnia 27.11.2017 r.
2. Odpowiedź na wniosek z dnia 11.12.2017 r.
3. Skarga z dnia 18. grudnia 2017 r.

4. Uchwała Rady Powiatu dot. zlecenia kontroli Nr XLI/210/2018 Rady Powiatu w Sępólnie Kraj. z dnia 26 stycznia 2018 r.

Wysłuchali informacji Pani Sekretarz Anny Dei-Dobrowolskiej.

W wyniku powyższych czynności kontrolujący dokonali następujących ustaleń:

Po analizie dokumentów w sprawie Komisja ustaliła, iż skarga złożona w 18 grudnia 2017 r. dotyczyła odpowiedzi na wniosek obywatelski dotyczący poprawy infrastruktury drogowej w gminie Więcbork. Odpowiedź na złożony wniosek Skarżącemu została przekazana pismem z dnia 11.12.2017 r. (data doręczenia 18.12.2017 r.).

Adresat w piśmie został poinformowany o nieuwzględnieniu realizacji wniosku z powodu konieczności łagodzenia skutków nawałnicy. W przytoczonej odpowiedzi znalazło się pouczenie o możliwości wniesienia skargi przez niezadowolonego wnioskodawcę. Skarżący skorzystał ze swoich uprawnień w dniu 18.12.2017 r. wnosząc skargę.

Komisja uważa, że przytoczone okoliczności stanowiące podstawę odmowy podjęcia zawnioskowanych czynności są rzeczywiste i zasadne. Faktycznie, w miesiącu sierpniu w dniach 11-12 sierpnia 2017r. przez Powiat Sępoleński przeszła nawałnica, która wywołała m.in. konieczność wydatkowania znaczących środków, nieuwzględnionych do tej pory w budżecie Powiatu. W budżecie nie uwzględniono nadto wydatków na przedsięwzięcia inwestycyjne opisywane we wniosku przez Skarżącego. W tym miejscu wskazać nadto należy, że organ z zachowaniem przepisów prawa rozpatrzył przedmiotowy wniosek Skarżącego w ustawowym terminie i merytorycznie.

W związku z analizą powyższych dokumentów nie można mówić o beczynności organu. Zaprzeczeniem tego jest sama odpowiedź udzielona wnioskodawcy. Powoływany w skardze zarzut beczynności de facto nie miał miejsca. Odpowiedź na wniosek została udzielona w dniu 11 grudnia br.

W świetle powyższych faktów Komisja jednogłośnie uznała skargę za bezzasadną.

Kontrolę zakończono o godz. 14.30.

Protokół kontroli sporządzono w 2-ch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden doręczono Przewodniczącemu Rady Powiatu, drugi egzemplarz w aktach Komisji Rewizyjnej.

Część składową niniejszego protokołu stanowią następujące załączniki:

Protokół zawiera dwie ponumerowane strony.

.....
.....
.....
.....
.....

.....
(podpis osób kontrolujących)

Protokół sporządziła: Katarzyn Niepiekło-Theil

