

Protokół nr 1/14
z posiedzenia Komisji Statutowej
w dniu 17 grudnia 2014 r.

Komisja obradowała w składzie:

1. Bernard Orłowski
2. Wiesława Wołoszyn-Spirka
3. Katarzyna Kolasa
4. Henryk Dąbrowski
5. Hanna Sobiechowska

(lista obecności w załączeniu do protokołu)

Przewodnicząca Komisji otworzył obrady o godz. 09¹⁰, powitał zebranych i przedstawił następujący porządek obrad:

1. Zaopiniowanie uchwały w sprawie uchwalenia statutu Rodzinnego Domu Dziecka w Wąwelnie
2. Inne sprawy wniesione, wolne wnioski.
3. Zakończenie.

Ad. 1.

Mieczysław Kaproń Dyrektor RDD poinformował, że na posiedzeniu Zarządu Powiatu w Sępólnie Krajeńskim w dniu 8 października 2014r. wyrażono zgodę na zwiększenie liczby miejsc w placówce opiekuńczo-wychowawczej typu rodzinnego pn.: „Rodzinny Dom Dziecka w Wąwelnie” z 4 na 7 wychowanków.

W związku z tym zachodzi konieczność uchwalenia nowego statutu „Rodzinnego Domu Dziecka w Wąwelnie”.

W. Wołoszyn – Spirka zapytała o warunki lokalowe dla dzieci. Zapytała także o ilość dzieci.

E. Maziarz-Rudnik wyjaśniła, że w ustawie nie jest określony metraż jaki muszą spełniać warunki. Jest zamysł, żeby Małe dzieci zostawały w naszej placówce.

M. Kaproń wyjaśnił, że dom wyposażony jest w 5 sypialni, kuchnię antresolę oraz pokój zabaw.

Radny H. Dąbrowski wspominał, że był w RDD, atmosfera w domu jest bardzo dobra. Dom jest przystosowany. W Jego ocenie dom funkcjonuje właściwie.

Radna H. Sobiechowska na początku swojego wystąpienia podkreśliła, że nie kwestionuje rodziny, która sprawuje pieczę nad wychowankami. Ma wiele wątpliwości prawnych, które odnoszą się do zapisów statutu. Ma wątpliwości co do nazewnictwa RDD czy placówka opiekuńczo-wychowawcza typu rodzinnego. Placówka opiekuńczo-wychowawcza nie jest już jednostką organizacyjną pomocy społecznej. Kwestionuje więc tym samym status jednostki. W ustawie o pieczy

zastępczej mowa jest określone Rodzinnym Domu Dziecka a który nie jest placówką. opiekuńczo wychowawcza. Należy właściwie nazwać jednostkę, czy jest do placówka opiekuńczo wychowawcza, czy RDD. Zapytała czy organizatorem jednostki jest PCPR czy sam dyrektor.

G. Szlezer radca prawny zwrócił uwagę, że statut zmienił się tylko pod kątem ilości wychowanków, zmianie uległa także podstawa prawna.

H. Sobiechowska zaapelowała o zmiany w nazewnictwie samej uchwały w sprawie uchwalenia statutu dla placówki o nazwie RDD w Wąwelnie.

Przewodniczący Rady Powiatu zaproponował, aby w chwili obecnej wnieść uwagi podniesione przez przedmówczynię do projektu uchwały.

Radna K. Kolasa uważa, że kluczem jest, że wojewoda, który to zaopiniował projekt statutu.

H. Sobiechowska zwróciła uwagę, że nie jest wskazany sposób kontroli finansowej. Ponadto postulował nad rozważeniem zmiany zapisów w paragrafie 3 ust. 1 ciąg wyszczególnienia co zapewnia dzieciom RDD.

W dalszej części odniosła, się do paragrafu 5 ust. 7, gdzie to Starosta zatrudnia osobę wskazaną przez Dyrektora placówki, a nie Powiat. Uważa, że zatrudniającym powinien być Dyrektor.

Zwróciła uwagę, że powyżej 8 dzieci w placówce należy zatrudnić 2 wychowawców oprócz dyrektora RDD.

Ma wątpliwości czy Rodzina podoła obowiązkowi mając 7 wychowanków plus troje własnych dzieci.

Mieczysław Kaproń poinformował, że w wytycznych przesłanych od Wojewody nie ma przeciwwskazań do wskazanej ilości podopiecznych. .

Komisja zaopiniowała projekt uchwały wraz z wniesionymi uwagami jednogłośnie, pozytywnie.

Zaprosił radnych do odwiedzenia placówki którą kieruje.

Ad. 2.

Spraw wniesionych nie było.

Ad. 3.

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący Komisji p. B. Orłowski zamknął posiedzenie o godz. 11¹⁹.

Protokółowała:

**Kierownik
Biura Rady Powiatu**

mgr Katarzyna Niepiekto-Theil

Przewodniczący Komisji

[Podpis]
.....
Bernard Orłowski