

Dotyczy:

Otwartego konkursu ofert na realizację zadania publicznego
w zakresie: wspierania i upowszechniania

Oświadczenie członka Komisji Konkursowej

Imię i nazwisko

Oświadczam, że:

1. Nie jestem związany(a) poprzez członkostwo, wolontariat, a także udział we władzach podmiotów składających oferty w ww. konkursie.
2. Nie pozostaję w takim stosunku prawnym lub faktycznym z podmiotami biorącymi udział ww. konkursie, który może budzić uzasadnioną wątpliwość, co do mojej bezstronności podczas opiniowania ofert.

Sępólno Kraj. dnia.....,
podpis składającego oświadczenie

Dotyczy:

Otwartego konkursu ofert na realizację zadania publicznego
w zakresie: wspierania i upowszechniania

Oświadczenie członka Komisji Konkursowej

Imię i nazwisko

Oświadczam, że:

1. Nie jestem związany(a) poprzez członkostwo, wolontariat, a także udział we władzach podmiotów składających oferty w ww. konkursie.
2. Nie pozostaję w takim stosunku prawnym lub faktycznym z podmiotami biorącymi udział ww. konkursie, który może budzić uzasadnioną wątpliwość, co do mojej bezstronności podczas opiniowania ofert.

Sępólno Kraj. dnia.....,
podpis składającego oświadczenie

KARTA OCENY OFERTY

Otwarty konkurs ofert:	Otwarty konkurs ofert na realizację zadań publicznych w zakresie wspierania i upowszechniania kultury fizycznej.
Nazwa oferenta:	
Nazwa zadania:	

Część I

Lp.	Kryteria oceny formalnej	Ocena: Tak/Nie
a)	Oferent jest uprawniony do udziału w konkursie,	
b)	Oferent złożył ofertę w zamkniętej kopercie, oznaczonej nazwą oferenta oraz numerem konkursu,	
c)	Oferta została złożona na właściwym formularzu,	
d)	Oferta została złożona w terminie określonym w ogłoszeniu,	
e)	Oferta została podpisana przez osobę lub osoby uprawnione do składania oświadczeń woli w imieniu oferenta,	
f)	Zgodność celów statutowych oferenta z realizowanym zadaniem,	
g)	Zgodność realizowanego zadania ze wskazanym w ogłoszeniu konkursu rodzajem zadania,	
h)	Poprawność i kompletność załączników,	

Oferta spełnia/nie spełnia* kryteriów oceny formalnej i może/nie może* zostać poddana ocenie merytorycznej.

Podpisy członków komisji:

1.

4

2.

5

3.

6

Część II – ocena merytoryczna

Lp.	Kryteria oceny merytorycznej	Ocena:
a)	możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta,	pozytywna/ negatywna
b)	budżet zadania: kalkulacja kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania,	pozytywna/ negatywna
c)	proponowana jakości wykonania zadania i kwalifikacje osób, przy udziale których będzie realizowane zadanie publiczne,	pozytywna/ negatywna
d)	w przypadku wsparcia realizacji zadania publicznego uwzględnienie planowanego przez oferenta udziału środków finansowych własnych lub środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania publicznego,	pozytywna/ negatywna nie dotyczy
e)	uwzględnienie planowanego przez oferenta wkładu rzeczowego, osobowego, w tym świadczeń wolontariuszy i pracy społecznej członków,	pozytywna/ negatywna nie dotyczy
f)	w przypadku organizacji, które realizowały zadania zlecone w latach poprzednich analiza i ocena tych realizacji przy uwzględnieniu rzetelności i terminowości oraz sposobu rozliczenia otrzymanych na ten cel środków.	Pozytywna/ negatywna nie dotyczy

Komisja konkursowa proponuje:

przyznać dofinansowanie

Proponowana wysokość dofinansowania:

Uwagi (informacje o zmianach wysokości dofinansowania w porównaniu z ofertą)

nie przyznać dofinansowania

Uwagi Członków Komisji – uzasadnienie oceny oferty:

Podpisy członków komisji:

1.

4.

2.

5.

3.

6.