

Protokół Nr 3/15
z posiedzenia Komisji Infrastruktury i Gospodarki
w dniu 16 lutego 2015 roku

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Piotr Kamiński
2. Kazimierz Fiałkowski
3. Andrzej Marach
4. Tomasz Fifielski
5. Bernard Orłowski
6. Hanna Sobiechowska

z uczestnictwem zgodnie z listą obecności (zał. nr 1).

Przewodniczący Komisji otworzył obrady o godz. 9⁰⁰. Następnie zaprezentował porządek obrad:

1. Informacja dotycząca działalności Powiatowego Urzędu Pracy na rzecz aktywizacji osób bezrobotnych w 2014 r.
2. Informacja na temat sytuacji finansowej powiatu sępoleńskiego.
3. Sprawy wniesione.

Komisja przegłosowała porządek obrad jednogłośnie pozytywnie.

Ad.1.

A. Żychski Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy przedstawił informację dotyczącą działalności Powiatowego Urzędu Pracy na rzecz aktywizacji osób bezrobotnych w 2014 r. (zał. nr 2).

Radna H. Sobiechowska zapytała o kwestię bonu na zasiedlenie.

A. Żychski Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy oznajmił, że z powyższej formy mogą skorzystać osoby bezrobotni do 30 roku życia poza miejscem dotychczasowego zamieszkania zatrudnienia powyższej 60 km. Podkreślił, że są to pieniądze bezzwrotne.

Radna H. Sobiechowska zapytała o kwestię pożyczki na rozpoczęcie działalności gospodarczej.

Przewodniczący Komisji zapytał, która z form jest najbardziej efektywna.

A. Żychski Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w kwestii działalności gospodarczej poinformował, że dotacja jest bezzwrotna. Warunkiem otrzymania

dotacji jest posiadanie statusu osoby bezrobotnej, dla których ustalono wymagany profil pomocy określony w ustawie o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.

Następnie odpowiedział na zapytanie Przewodniczącego Komisji, że najmniej efektywną formą są roboty publiczne, najbardziej efektywną formą jest rozpoczęcie działalności gospodarczej.

Radna H. Sobiechowska zapytała, co kryje się pod określeniem forma aktywizacji programy specjalne.

A. Żychski Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy odpowiedział, że idea programów specjalnych jest umożliwienie powiatowym urzędom pracy elastycznego reagowania na potrzeby klienta, wymagającego niestandardowego wsparcia w procesie aktywizacji. Powiatowy Urząd Pracy może realizować program we współpracy z innymi organami, organizacjami i podmiotami oraz pracodawcami, w celu aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy.

Radny K. Fiałkowski poinformował, że przedstawiona informacja została zaprezentowana i pozytywnie zaopiniowana podczas posiedzenia Powiatowej Rady Zatrudnienia. Podniósł, że to wszystko co robi Powiatowy Urząd Pracy zmierza w kierunku pomocy osobom bezrobotnym.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy Powiatowy Urząd Pracy wystartował w konkursie zorganizowanym przez Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej?

A. Żychski Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy poinformował, że zawsze badana jest efektywność. W zaprezentowanej informacji, (która stanowi załącznik nr 2 do protokołu) na stronie 11, znajduje się informacja w jakich typowych projektach uczestniczy Powiatowy Urząd Pracy. Minister Pracy i Polityki Społecznej ogłosił konkurs dla urzędów, którzy najbardziej angażują się w wdrożenie nowych form aktywizacyjnych. W dniu 28 stycznia br. nastąpiło rozstrzygnięcie konkursu. Powiatowy Urząd Pracy w Sępólnie Kraj. nie wystartował w powyższym konkursie, ponieważ priorytetem było to, aby dostosować się do potrzeb naszego rynku pracy. Uczestnictwo w tym nie wiązało się z otrzymaniem środków finansowych.

Przewodniczący Komisji poprosił o wyjaśnienie terminu świadczenia aktywizacyjnego dla rodziców wchodzących na rynek pracy. Zapytał, czy taka forma również występuje na naszym lokalnym rynku pracy oraz czy jest potrzeba, aby taką formę wprowadzić?

A. Żychski Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy oznajmił, że przez kilka ostatnich lat istniała forma: pomoc w gospodarstwie domowym. Zainteresowanie na tą formę było tylko jedno. Następnie poinformował, że osoby bezrobotne nie wykazują chęci wprowadzenia formy świadczenia aktywizacyjnego dla rodziców wchodzących na rynek pracy. Stwierdził, że nasz rynek pracy jest zbyt mały, a osoby bezrobotne radzą sobie w inny sposób.

Wicestarosta A. Marach dodał, że w dużych miastach taka forma funkcjonuje. Zauważył, że tych źródeł pomocy w postaci form aktywizacyjnych jest bardzo dużo. Zapytał, czy jest możliwość dofinansowania uczniów niepełnoletnich np. jeśli nie posiadają środków finansowych na dojazd do szkoły.

A. Żychski Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy wtrącił, że uczeń nie jest zakwalifikowany jako bezrobotny.

Radna H. Sobiechowska oznajmiła, że jest to zadanie gminy. Pod uwagę brani są także uczniowie ponadgimnazjalnymi, którzy otrzymują stypendia dla ucznia zdolnego. Wspomniała, że Gmina otrzymuje środki finansowe odgórnie z Ministerstwa.

Wicestarosta A. Marach zasugerował, czy nie powinna być wprowadzona forma, która wsparłaby osobę, aby nie stał się Ona osobą bezrobotną.

A. Żychski Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy jest pomoc dla bezrobotnych na kontynuację nauki oraz dofinansowanie studiów podyplomowych.

Radny T. Fifielski zapytał czy na dzień dzisiejszy są podpisane jakieś umowy w kwestii rozpoczęcia działalności gospodarczej.

A. Żychski Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w styczniu zostały już podpisane umowy. Poinformował, że ok. 90 mln zł będzie do dyspozycji.

Wicestarosta A. Marach zapytał, czy Starostwo Powiatowe dokłada jakieś pieniądze do PUP.

Skarbnik Powiatu odpowiedział twierdząco.

Radny T. Fifielski zapytał, czy jeśli bezrobotny sam znajdzie pracę to, czy otrzyma z tego tytułu dodatek.

A. Żychski Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy oznajmił, że prawo do otrzymywania dodatku posiada osoba bezrobotna z prawem do zasiłku, która z własnej inicjatywy podjęła zatrudnienie lub inną pracę zarobkową.

Ad. 2.

Skarbnik Powiatu przedstawił informację na temat sytuacji finansowej powiatu sępoleńskiego (zał. nr 3).

Przewodniczący Komisji zapytał, czym różni się program postępowania naprawczy od zaplanowanego budżetu przez Radę Powiatu.

Skarbnik Powiatu poinformował, że w programie naprawczym nie będzie inwestycji, które będą rozpoczynane tj. termomodernizacja obiektu Starostwa, budowa parkingu przy ul. Przemysłowej w Sępólnie Kraj. oraz zakup ucinarki do asfaltu w Zarządzie Drogowym.

Radny T. Fifielski zapytał, czy jest możliwość, aby w tym programem znalazły się środki dla stowarzyszeń.

Skarbnik Powiatu dodał, że nie ma takiej możliwości, ponieważ nie jest to zadanie obligatoryjne.

Wicestarosta A. Marach oznajmił, że należy zrobić wszystko, aby wyjść z tego problemu. Odniósł się do budżetu Powiatowego Urzędu Pracy oraz Zarządu Drogowego. Zdaje sobie sprawę, że nie wszędzie pójdzie znaleźć oszczędności.

Radny T. Fifielski podniósł, że wszyscy radni muszą być czujni. Przypomniał o wirtualnych dochodach, które było w latach poprzednich.

Ad.3.

Wicestarosta A. Marach przedstawił umowę z p. Adamskim. Umowa została spisana w 2012 roku. Wspólnie ze wszystkimi Radni dokonali przeanalizowania powyższego dokumentu.

Radny T. Fifielski zapytał, czy kwota ze sprzedaży mienia będzie wprowadzona w budżecie?

Skarbnik Powiatu poinformował, że jest już wprowadzona.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy od kwoty 1.300.000 zł zostały odjęte koszty związane z remontem.

Starosta J. Tadych oznajmił, że osoby wyceniające odjęły koszty remontowe.

Przewodniczący Komisji zapytał o kontrolę NIK.

Starosta J. Tadych poinformował, że kontroli podlega jedna inwestycja na ul. Targowej i Chopina w Sępólnie Kraj.

Skarbnik Powiatu dodał, że Inspektor nie wniósł uwag, kontrolowana jest cała dokumentacja techniczna, łącznie z pozwoleniami. Od jutra NIK rozpocznie kontrolę związaną z przetargami.

Starosta J. Tadych wspomniał o kierunku utworzenia spółki powiatu z gminą Sępólno. W dniu dzisiejszym odbyło spotkanie z Przewodniczącymi poszczególnych komisji Rady Miejskiej w powyższej kwestii.

Radna H. Sobiechowska zapytała, czy przy sprzedaży pałacu nie można zabezpieczyć osób tam mieszkających.

Wicestarosta A. Marach podkreślił, że tych mieszkań nie chcemy sprzedać.

Radny T. Fifielski zapytał, czy Urząd Marszałkowski uzgodnił akt notarialny pod siedzibę Krajeńskiego Parku Krajobrazowego.

Starosta J. Tadych dodał, że podczas najbliższego spotkania ma zapasć decyzja w tej sprawie.

Radny T. Fifielski zapytał, czy wyjaśniła się kwestia ze sprzedażą gruntu p. Wielgoszowi.

Starosta J. Tadych odpowiedział, że grunt został już sprzedany.

Radny T. Fifielski poinformował, że posiada informację, że jeszcze nie. Zwrócił uwagę dwóch drzew pochylonych nad drogą wojewódzką chciałby, aby dzierżawca je wyciął.

Przewodniczący Komisji zamknął posiedzenie Komisji o 11¹².

Protokołowała:

PODINSPEKTOR
Biuro Rady Powiatu

Monika Wojtalewicz

Przewodniczący Komisji

Piotr Kamiński

