

Protokół Nr XXXVIII/14
z sesji Rady Powiatu w Sępólnie Kraj.
odbytej 29 stycznia 2014 roku
w sali im. Lucjana Prądzyńskiego
Urzędu Miejskiego w Sępólnie Kraj.

W obradach sesji udział wzięli:

1. Radni (zał. nr 1),
2. Zaproszeni goście (zał. nr 2),
3. Starosta, Wicestarosta, Skarbnik, Sekretarz, dyrektorzy wydziałów.

Ad.1.

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Powiatu o godz. 10⁰⁴. Serdecznie powitał zaproszonych gości, radnych, przedstawicieli Zarządu i Starostwa.

Ad.1a.

Przewodniczący Rady Powiatu oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 17 radnych.

Ad. 1b.

Radny K. Fiałkowski wniósł, aby w porządku obrad wprowadzić zmianę kolejności rozpatrywania spraw poprzez przeniesienie pkt. 11 oraz 12 w miejsce pkt. 9 oraz 10.

Radny H. Pawlina zwrócił się z prośbą do Przewodniczącego Rady Powiatu, aby po pkt. 2 uczcić minutą ciszy pamięć śp. Wojewody M. Joachimowskim. Podniósł, że dzięki Panu Joachimowskiemu w naszym powiecie powstały takie placówki jak ZUS oraz Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna.

Przewodniczący Rady Powiatu przyjął zgłoszoną sugestię, a następnie poddał zmianę porządku obrad pod głosowanie.

Rada Powiatu w obecności 17 radnych głosowała za zmianą porządku obrad w następujący sposób:

7 głosach „za”

6 głosach „przeciw”

4 głosach „wstrzymujących się”.

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji:
 - a) stwierdzenie quorum,
 - b) przedstawienie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z obrad XXXVII sesji Rady Powiatu w Sępólnie Krajeńskim.
3. Informacje i oświadczenia radnych.
4. Zgłaszanie interpelacji i zapytań przez radnych.
5. Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu o czynnościach w okresie między sesjami.
6. Sprawozdanie Starosty Sępoleńskiego z prac Zarządu Powiatu w Sępólnie Krajeńskim w okresie międzysesyjnym.
7. Przyjęcie sprawozdania Starosty Sępoleńskiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa Obywateli i Porządku Publicznego za rok 2013 :
 - a) wystąpienie Starosty Sępoleńskiego,
 - b) dyskusja,
8. Informacja Starosty Sępoleńskiego dotycząca wykonania inwestycji na terenie szpitala powiatowego:
 - a) wystąpienie Starosty Sępoleńskiego,
 - b) dyskusja.
9. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Sępoleńskiego na rok 2014:
 - a) przedstawienie ostatecznej wersji budżetu, z uwzględnieniem autopoprawek Zarządu Powiatu- referuje Skarbnik Powiatu,
 - b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,
 - c) przedstawienie opinii poszczególnych Komisji Rady Powiatu, w tym Komisji Budżetu i Finansów,
 - d) przedstawienie stanowiska Zarządu Powiatu w sprawie opinii i wniosków Komisji,
 - e) dyskusja nad projektem budżetu i wnoszenie poprawek,
 - f) głosowanie wniesionych poprawek,
 - g) głosowanie nad projektem uchwały budżetowej na rok 2014.
10. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sępoleńskiego na lata 2014-2027:
 - a) przedstawienie ostatecznej wersji Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sępoleńskiego na lata 2014-2027 -referuje Skarbnik Powiatu,
 - b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,
 - c) przedstawienie opinii poszczególnych Komisji Rady Powiatu, w tym Komisji Budżetu i Finansów,
 - d) przedstawienie stanowiska Zarządu Powiatu w sprawie opinii i wniosków Komisji,
 - e) dyskusja nad projektem uchwały i wnoszenie poprawek,
 - f) głosowanie wniesionych poprawek,

- g) głosowanie nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sępoleńskiego na lata 2014-2027.
11. Podjęcie uchwały w sprawie odwołania Skarbnika Powiatu:
➤ dyskusja, podjęcie uchwały.
12. Rozpatrzenie wniosku w sprawie odwołania Starosty Sępoleńskiego:
a) przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej,
b) stanowisko Starosty w sprawie zarzutów przedstawionych w uzasadnieniu do wniosku o odwołanie Starosty Sępoleńskiego,
c) dyskusja,
d) wybór Komisji Skrutacyjnej,
e) przedstawienie przez Komisję Skrutacyjną regulaminu głosowania oraz opracowanej karty do głosowania,
f) przedstawienie treści uchwały w sprawie odwołania Starosty Sępoleńskiego,
g) przeprowadzenie tajnego głosowania,
h) przedstawienie wyników głosowania.
13. Podjęcie uchwały w sprawie:
a) zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Powiatu w Sępolnie Krajeńskim na rok 2014,
➤ dyskusja, podjęcie uchwały.
14. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
15. Wnioski, informacje i oświadczenia radnych i gości.
16. Zakończenie obrad.

Rada Powiatu w obecności 17 radnych przyjęła porządek obrad przy:
16 głosach „za”
i 1 głosie „wstrzymującym się”.

Ad. 2.

Wszyscy zebrani uczcili minutą ciszy śp. M. Joachimowskiego.

Protokół z obrad XXXVII sesji Rady Powiatu został przyjęty jednogłośnie, na sali przebywało 17 radnych .

Ad. 3.

Radny E. Węglewski odniósł się do wywiadu udzielonego w lokalnej gazecie tj. Wiadomościach Krajeńskich przez Wicestarostę H. Pawlinę. Nie zgadza się ze stanowiskiem, które przedstawiał Wicestarosta podsumowując tym samym trzyletni okres pracy Zarządu. Następnie odczytał treść artykułu, który dotyczył Rady Nadzorczej Spółki Novum-Med. Przez okres trwania IV kadencji Rady Powiatu, Wicestarosta H. Pawlina brał udział w pracach Zarządu Powiatu, oraz Rady Powiatu. Podczas posiedzeń

stałych Komisji oraz obrad sesji radni wnioskowali o zmianę Rady Nadzorczej Spółki Novum-Med. W jego domniemaniu obecna Rada Nadzorcza za mniejsze pieniądze, porównując lata poprzednie pracuje bardzo merytorycznie. Przypomniął sytuację, kiedy osobiście wnioskował o obniżenie pensji Prezesa Spółki Novum-Med. Stwierdził, że umowa podpisana pomiędzy Spółką Novum-Med, a firmą Budopol została podpisana w pośpiechu. Oznajmił, że w dużej mierze Wicestarosta H. Pawlina przyczynił się do zaistniałej sytuacji. Następnie odniósł się do pozostałych kwestii, zawartych w wywiadzie m.in. kosztów w oświacie, zakupu Domu Pomocy Społecznej w Kamieniu Kraj. Przypomniął, że niejednokrotnie padały słowa, że jest to nietrafiony zakup, w jego domniemaniu jest to bardzo trafiony zakup. Uważa, że jeżeli zostałyby obrane inne kierunki działania, może niektóre punkty w porządku obrad na dzisiejszej sesji nie byłyby rozpatrywane. Podsumował, swoją wypowiedź, że być może miała miejsce zła komunikacja.

Wicestarosta H. Pawlina zapytał, czy radny F. Klóska zajmie głos w powyższej kwestii. **Przewodniczący Rady Powiatu** wtrącił, aby nie wnosić nie merytorycznych pytań.

Radny F. Klóska sprostował swoją wypowiedź, która udzielił na poprzedniej sesji Rady Powiatu, odnoszącą się do 160 tys. zł i 80 mieszkań w Sypniewie. Mówiąc o wyprowadzeniu pieniędzy miał na myśli wyprowadzenie pieniędzy z powiatu na rzecz szkoły. Uważa, że te pieniądze zostały źle skonsumowane.

Wicestarosta H. Pawlina podsumował, że uważa wypowiedź przedmówcy jako interpretację. Przytoczył art. 212 Kodeksu Karnego. W jego przekonaniu te słowa były nieprawdziwe naruszające jego godność osobistą oraz osób tam mieszkających. Wspomniął, że toczyło się postępowanie Mecenasa D. Fabiszak na rzecz szkoły, gdzie w I instancji dn. 25.01.2005 r. zapadł wyrok, że szkoła przegrała sprawę o ok. 2.683 zł. Sprostował, że mieszkańców jest 50, a nie 80. Zwrócił się do Prezesa Spółki Novum-Med. Zapytał, czy w jakikolwiek sposób nakłaniał go do podpisania umowy z firmą Budopol.

Przewodniczący Rady Powiatu wtrącił, że w pkt. 3 zabierają głos tylko radni. Przywrócił do porządku osoby, które zajęły głos w powyższym punkcie

Radny F. Klóska podkreślił, że w swoim wystąpieniu odniósł się do lokum w roku 1999-2000, natomiast przedmówca odnosi się do roku 2005. Po raz kolejny zaznaczył, że nie ma wyprowadzenia pieniędzy. Ma miejsce wyprowadzenie pieniędzy powiatowych na rzecz ocieplania prywatnego.

Przewodniczący Rady Powiatu mając wątpliwości odnośnie przegłosowanej zmiany w porządku obrad zwrócił się do radcy prawnego. Zmiana porządku obrad została przyjęta zwykłą większością głosów, jednakże zgodnie ze statutem zmiana powinna być przyjęta bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady powiatu.

G. Szlezer Radca Prawny poinformował, że zgodnie z art. 15 ust. 2 ustawy o samorządzie powiatowym Rada Powiatu może wprowadzać zmiany w porządku obrad

bezwzględna większością głosów ustawowego składu rady. Każdorazowa zmiana porządku obrad powinna być przegłosowana odpowiednim stosunkiem głosów.

Przewodniczący Rady Powiatu podsumował, że powyższa zmiana nie otrzymała bezwzględnej większości głosów.

G. Szlezer Radca Prawny wtrącił, że w pierwszym głosowaniu, które miało miejsce ta bezwzględna większość głosów ustawowego składu rady nie została uzyskana.

Przewodniczący Rady Powiatu przeprosił, za pomyłkę. Zmiana porządku obrad zostałaby przyjęta bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady, gdy 9 radnych byłoby za przyjęciem zmiany. W związku z powyższym, Rada Powiatu kontynuuje swoje obrady zgodnie z przygotowanym porządkiem obrad tj. pierwszą wersją.

Radny K. Wilgosiewicz podsumował, że poprawka nie została przyjęta i zapytał, czy obowiązuje porządek obrad otrzymany w materiałach sesyjnych.

Przewodniczący Rady Powiatu odpowiedział twierdząco.

Starosta p. T. Cyganek stwierdził, że można przeprowadzić reasumpcję głosowania nad zmianą porządku obrad.

G. Szlezer Radca Prawny poinformował, że w przedmiocie zgłoszonej zmiany przez radnego K. Fiałkowskiego powinno odbyć się jedno głosowanie, które obejmuje wniosek jak i przegłosowanie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu odniósł się pozytywnie do zgłoszonej sugestii przez Starostę Sępoleńskiego.

Radny K. Fiałkowski uważa, że Rada Powiatu bezpośrednio po głosowaniu nie została poinformowana, o trybie głosowania. Stwierdził, że gdy zabierał głos w sprawie zmiany porządku obrad, powinno mieć miejsce przedstawienie zasad głosowania nad tą zmianą. Mniemał, czy potrzebne jest kolejne głosowanie nad zmianą porządku obrad. Uznał, że nie panujemy nad pracą dzisiejszej sesji.

Przewodniczący Rady Powiatu przyznał się do błędu. Oświadczył, iż należy powtórzyć głosowanie nad zmianą porządku obrad.

Radny K. Wilgosiewicz zasugerował, aby ogłosić 5 minutową przerwę.

Przewodniczący Rady Powiatu przychylił się pozytywnie do zgłoszonej sugestii, a następnie ogłosił 5 minutową przerwę. Po przerwie **Przewodniczący Rady Powiatu** wznowił obrady.

Następnie **Przewodniczący Rady Powiatu** poddał zmianę porządku obrad zgłoszoną przez radnego K. Fiałkowskiego pod głosowanie.

Rada Powiatu w obecności 17 radnych przyjęła zmianę porządku obrad, przy:

15 głosach „za”

i 2 głosach „wstrzymujących się”.

Porządek obrad po przerwie wyglądał następująco:

1. Otwarcie sesji:
 - a) stwierdzenie quorum,
 - b) przedstawienie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z obrad XXXVII sesji Rady Powiatu w Sępólnie Krajeńskim.
3. Informacje i oświadczenia radnych.
4. Zgłaszanie interpelacji i zapytań przez radnych.
5. Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu o czynnościach w okresie między sesjami.
6. Sprawozdanie Starosty Sępoleńskiego z prac Zarządu Powiatu w Sępólnie Krajeńskim w okresie międzysesyjnym.
7. Przyjęcie sprawozdania Starosty Sępoleńskiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa Obywateli i Porządku Publicznego za rok 2013 :
 - a) wystąpienie Starosty Sępoleńskiego,
 - b) dyskusja,
8. Informacja Starosty Sępoleńskiego dotycząca wykonania inwestycji na terenie szpitala powiatowego:
 - a) wystąpienie Starosty Sępoleńskiego,
 - b) dyskusja.
9. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Sępoleńskiego na rok 2014:
 - a) przedstawienie ostatecznej wersji budżetu, z uwzględnieniem autopoprawek Zarządu Powiatu- referuje Skarbnik Powiatu,
 - b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,
 - c) przedstawienie opinii poszczególnych Komisji Rady Powiatu, w tym Komisji Budżetu i Finansów,
 - d) przedstawienie stanowiska Zarządu Powiatu w sprawie opinii i wniosków Komisji,
 - e) dyskusja nad projektem budżetu i wnoszenie poprawek,
 - f) głosowanie wniesionych poprawek,
 - g) głosowanie nad projektem uchwały budżetowej na rok 2014.
10. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sępoleńskiego na lata 2014-2027:
 - a) przedstawienie ostatecznej wersji Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sępoleńskiego na lata 2014-2027 -referuje Skarbnik Powiatu,
 - b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,
 - c) przedstawienie opinii poszczególnych Komisji Rady Powiatu, w tym Komisji Budżetu i Finansów,
 - d) przedstawienie stanowiska Zarządu Powiatu w sprawie opinii i wniosków Komisji,
 - e) dyskusja nad projektem uchwały i wnoszenie poprawek,
 - f) głosowanie wniesionych poprawek,
 - g) głosowanie nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy

Finansowej Powiatu Sępoleńskiego na lata 2014-2027.

11. Podjęcie uchwały w sprawie odwołania Skarbnika Powiatu:

➤ dyskusja, podjęcie uchwały.

12. Rozpatrzenie wniosku w sprawie odwołania Starosty Sępoleńskiego:

a) przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej,

b) stanowisko Starosty w sprawie zarzutów przedstawionych w uzasadnieniu do wniosku o odwołanie Starosty Sępoleńskiego,

c) dyskusja,

d) wybór Komisji Skrutacyjnej,

e) przedstawienie przez Komisję Skrutacyjną regulaminu głosowania oraz opracowanej karty do głosowania,

f) przedstawienie treści uchwały w sprawie odwołania Starosty Sępoleńskiego,

g) przeprowadzenie tajnego głosowania,

h) przedstawienie wyników głosowania.

13. Podjęcie uchwały w sprawie:

a) zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Powiatu w Sępólnie Krajeńskim na rok 2014,

➤ dyskusja, podjęcie uchwały.

14. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

15. Wnioski, informacje i oświadczenia radnych i gości.

16. Zakończenie obrad.

Ad.4.

W sprawie interpelacji i zapytań wypowiedzieli się:

Radny H. Dąbrowski w imieniu młodzieży **interpelował**, w sprawie zamkniętej poczekalni na dworcu PKS w Sępólnie Kraj. Poinformował, że w dniu wczorajszym był świadkiem, kiedy to osoby oczekujące na autobus stały w mrozie. Uważa, że należy zająć się powyższą kwestią. Wspomniał, że chciał pozyskać informację w biurze PKS, jednakże pomimo wielokrotnego pukania, nikt nie wyszedł. Na drzwiach nie było żadnej adnotacji w jakich godzinach biuro jest czynne.

Druga interpelacja dotyczyła rozrzutności pieniężnej związanej z likwidacją skutków zimy. Nadmienił, że mieszkańcy gminy Sośno zgłaszają sytuacje, że trzy poruszające się pojazdy po drodze krajowej nr 25, które powinny odśnieżać tylko jeden z nich wykonuje swoją pracę. Podniósł, aby tę interpelację przekazać do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, żeby inaczej rozplanowali, bądź też skontrolowali pługi odśnieżające, aby nie doszło do podobnych sytuacji. Dodał, że w dniu dzisiejszym jadąc na sesję Rady Powiatu potwierdziły się wyżej przedstawione fakty.

Radny E. Maziarz zapytał, co dalej z realizacją zadania, które dotyczyło budowy obwodnic Sępólna Krajeńskiego i Kamienia Krajeńskiego. Nadmienił, że dokumenty

zostały złożone do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. Zapytał, czy są jakieś odpowiedzi w tej kwestii.

Następnie wspomniał, że Posłanka Iwona Kozłowska złożyła interpelację do Pani Marszałek Sejmu w sprawie drogi krajowej nr 25. Następnie przytoczył treść odpowiedzi na interpelację (zał. nr 3).

Radny K. Fiałkowski interpelował, aby firma Enea uregulowała kwestię linii wysokiego napięcia. Poinformował, że występuje duże utrudnienie podczas budowy domów na ul. Strzeleckiej w Kamieniu Kraj. Domniemywał, że możliwym byłaby zmiana lokalizacji linii wysokiego napięcia.

Ad.5.

Przewodniczący Rady Powiatu, przedstawił informację o czynnościach w okresie między sesjami (zał. nr 4).

Ad. 6.

Starosta p. T. Cyganek złożył Radzie informację na temat działalności Zarządu w okresie międzysesyjnym.

W dniu 30 grudnia odbyła się Rada Budowy w związku z realizacją zadania rozbudowy z przebudową Szpitala Powiatowego. Na tym spotkaniu Starostę reprezentował Pan T. Bondarczyk Dyrektor Wydziału Architektury, Budownictwa i Rozwoju. 31 grudnia odbyło się 94 posiedzenie Zarządu Powiatu. 3 stycznia spotkał się w przedstawicielem firmy branży produkcji i dostarczania ciepła pod kątem modernizacji kotłowni Zespołu Szkół Centrum Kształcenia rolniczego w Sypniewie. 9 stycznia Etatowi Członkowie Zarządu Powiatu wraz z p. E. Węglewskim spotkali się z przedstawicielami firmy branży produkcji i dostarczania ciepła pod kątem modernizacji kotłowni Domu Pomocy Społecznej w Suchorączku i Szpitalu Powiatowym. W dniu 10 stycznia Zarząd Powiatu odbył 95 posiedzenie. W dniu 16 stycznia odbyło się spotkanie wszystkich radnych rady Powiatu. Na tym spotkaniu została przedstawiona informacja Starosty w sprawie stanu finansów Powiatu i stanu zatrudnienia w Starostwie Powiatowym i Jednostkach Organizacyjnych Powiatu. 20 stycznia wraz z p. Skarbnik uczestniczyli w posiedzeniu Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu celem złożenia wyjaśnień co do zarzutów sformułowanych w uzasadnieniu do wniosku o odwołanie Starosty. 22 stycznia odbyło się posiedzenie Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej. Na którym uczestniczył wspólnie z L. Wrzesińską oraz E. Węglewskim. 23 stycznia wraz z Wicestarostą H. Pawlina, L. Wrzesińską oraz T. Fifielskim uczestniczyli w posiedzeniu komisji Edukacji (...). W tym samym dniu odbyło się posiedzenie Rady Nadzorczej Spółki Novum-Med. Zarząd reprezentował Wicestarostą H. Pawlina. Szczegółowa informacja z przebiegu posiedzenia została przekazana podczas 96 posiedzenia Zarządu Powiatu. 24 stycznia wspólnie z Wicestarostą H. Pawliną oraz E. Węglewskim uczestniczyli w posiedzeniu Komisji Infrastruktury i Gospodarki. W dniu 27 stycznia odbyło się 96 posiedzenie Zarządu

Powiatu. W tym samym dniu uczestniczył w uroczystych odchodach 69 rocznicy wyzwolenia Sępólna Kraj. 28 stycznia wspólnie z Wicestarostą uczestniczył w posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów.

W dalszej części wystąpienia zdał szczegółową relację z prac Zarządu Powiatu (zał. nr 5 protokół nr 94/2013 z 31 grudnia 2013 r., zał. nr 6 protokół nr 95/2014 z 10 stycznia 2014 r., zał. nr 7 protokół nr 96/2014 z 27 stycznia 2014 r.).

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał o kwestię oferty na systemy grzewcze. Czy są podpisywane już jakieś umowy, czy też są to informacje do przetargu. Zapytał również, czy brane są pod uwagę inne koncepcje?

Starosta p. T. Cyganek poinformował, że na obecnym etapie pozyskujemy informacje w zakresie możliwego źródła ciepła, doświadczeń na rynku branży produkcji dostarczania ciepła, chcąc wypracować najbardziej korzystny model. Podkreślił, że nie są podpisywane żadne umowy, deklaracje. Zdobyta wiedza, ma przyczynić się do doskonałego przygotowania w tym temacie.

Przewodniczący Rady Powiatu dodał, że rozumie, że ustawa o zamówieniach publicznych, będzie przestrzegana.

Starosta p. T. Cyganek oznajmił, że tryb konkurencyjny musi mieć tutaj zastosowanie.

Ad. 7. a.

I. Miczko Inspektor Wydziału Zarządzania Kryzysowego przedstawiła sprawozdanie Starosty Sępoleńskiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa Obywateli i Porządku Publicznego za rok 2013 (zał. nr 8).

Ad.7.b.

W związku z brakiem zgłoszeń punkt nie został zrealizowany.

Ad.8.a.

T. Bondarczyk Dyrektor Wydziału Architektury, Budownictwa i Rozwoju przedstawił informację Starosty Sępoleńskiego, która dotyczyła wykonania inwestycji na terenie szpitala powiatowego (zał. nr 9).

Ad.8.b.

W związku z brakiem zgłoszeń punkt nie został zrealizowany.

Ad. 9.a.

Pani Skarbnik A. Hajduk-Kowalczyk przedstawiła ostateczną wersję budżetu, z uwzględnieniem autopoprawek Zarządu Powiatu.

Ad.9.b.

W związku z przedstawieniem opinii RIO wcześniej Komisji opinia nie został już odczytywana, tylko został dołączona do protokołu (zał. nr 10).

Ad.9.c.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej poinformowała, że Komisja wyraziła pozytywną opinię do projektu uchwały o uchwaleniu budżetu Powiatu Sępoleńskiego na 2014 rok. Członkowie Komisji głosowali następująco:

2 głosami „za”

i 3 głosami „wstrzymującymi się”.

(1 osoba nieobecna)

Przewodniczący Komisji Edukacji (...) poinformował, że Komisja wyraziła pozytywną opinię do projektu uchwały o uchwaleniu budżetu Powiatu Sępoleńskiego na 2014 rok, przy:

3 głosach „za”

i 3 głosach „wstrzymujących się”.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Gospodarki poinformował, że Komisja przy uwzględnieniu wcześniej zgłaszanych autopoprawki zaopiniowała projekt budżetu na 2014 rok, przy:

5 głosach „za”

(2 osoby nieobecne)

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów (...) poinformował, że Komisja wyraziła pozytywną opinię do projektu uchwały o uchwaleniu budżetu Powiatu Sępoleńskiego na 2014 rok, przy:

5 głosach „za”

i 1 głosie „wstrzymującym się”.

Ad.9.d.

Starosta p. T. Cyganek poinformował, że Zarząd Powiatu Sępoleńskiego w dn. 27 stycznia br. na 96 posiedzeniu, uwzględniając wszystkie zgłoszone przez stałe Komisje Rady Powiatu wnioski uchwałą Nr 96/229/2014 zatwierdził autopoprawki do budżetu Powiatu Sępoleńskiego na 2014 rok jednogłośnie pozytywnie.

Ad.9.e.

Radny A. Chatłas w imieniu 12 radnych złożył wniosek w sprawie zmian do przedłożonego przez Zarząd Powiatu projektu budżetu Powiatu Sępoleńskiego na 2014 r. wraz z jego autopoprawkami Zarządu Powiatu (zał. nr 11). Poprosił o dostarczenie tego materiału radnym.

Przewodniczący Rady Powiatu odniósł się pozytywnie do zgłoszonej sugestii i poprosił o skierowanie wniosku dla wszystkich

Radny K. Fiałkowski oznajmił, że w przerwie poprosi członków Komisji Budżetu i Finansów o spotkanie w powyższej kwestii, czy ta zmiana jest możliwa. Jest zaskoczony faktem, że pomimo odbytego posiedzenia w dniu wczorajszym nie przedstawiono powyższych zmian do projektu budżetu.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do przedmówcy, że jeżeli jest wola Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów to takie spotkanie może się odbyć, aby ten wniosek zaopiniować.

Radny F. Klóska zasugerował, aby Zarząd Powiatu w przerwie zwołał posiedzenie. Jeżeli wówczas Zarząd uzna wniosek 12 radnych za zasadny to może to zostać przyjęte jako autopoprawka.

Przewodniczący Rady Powiatu dodał, że pomimo zmian budżet na 2014 rok w dalszym ciągu posiada „ułomności”. Stwierdził, że w przeciągu roku budżet ten musi być zmieniany. Muszą zniknąć zapisy, które nie przynoszą nam chwały m.in. kwestia drogi, którą „niby” ma wykupić Gmina Kamień Kraj.

Następnie **Przewodniczący Rady Powiatu** ogłosił 15 minutową przerwę. O godzinie 13:00 **Przewodniczący Rady Powiatu** wznowił obrady.

Radny K. Fiałkowski poinformował, że w związku ze złożonym wnioskiem 12 radnych w sprawie zmian do przedłożonego przez Zarząd Powiatu projektu budżetu Powiatu Sępoleńskiego na 2014 r. wraz z jego autopoprawkami Zarządu Powiatu Komisja Budżetu i Finansów zaopiniowała powyższy wniosek: 1 głosem „za” i 5 głosami „wstrzymującymi się”.

Starosta p. T. Cyganek oznajmił, że złożony wniosek przez grupę 12 radnych na posiedzeniu Zarządu Powiatu został zaopiniowany pozytywnie 3 głosami „za” i 2 głosami „wstrzymującymi się”. Poinformował, że po raz pierwszy w tej kadencji wstrzymał się od głosu, gdyż złożony wniosek w istotny sposób dotyka modelu przedstawiony jako projekt. Wczytując się w treść uzasadnienia wniosku doszukujemy się zmiany polegające na zmniejszeniu wydatków osobowych. Zmniejszenie wydatków budżetowych w kwocie 750 tys. zł. jest równoznaczne z 17 etatami. Podkreślił, że nie jest przygotowany na tak drastyczną decyzję w kwestiach osobowych. Stąd tak argumentuje wstrzymanie się od głosu.

Przewodniczący Rady Powiatu dodał, że interpretacja przedmówcy jest daleko idąca. Z całą odpowiedzialnością poinformował, że nie ma zagrożeń 17 etatów. Istnieje inna, możliwość zmniejszenia wydatków.

Wicestarosta H. Pawlina odniósł się do dyskusji, że prawdopodobnie zagłosował by na tak, jeśli w poniedziałek na Zarządzie Powiatu wniosek ten byłby spełniony. Wątpi w to, że uda się w sposób techniczny zmodernizować Wieloletnią Prognozę Finansową. Poinformował, że prawdopodobnie podczas głosowania wstrzyma się od głosu. Przestrzega przed tym co wielokrotnie wskazywał Przewodniczący Komisji Rewizyjnej,

radny Edward Maziarz, aby nie było tyle zmian. Zakłada, że Rada Powiatu jest świadoma tego, żeby zmiany w budżecie nie były wprowadzane za często. Wspomniał, że zgłaszał wniosek 14 stycznia Przewodniczącemu Rady Powiatu, aby zrobić wszystko, aby budżet i Wieloletnia Prognoza Finansowa zostały uchwalone do 31 stycznia.

Ad.9.f.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie wniesione poprawki do projektu budżetu Powiatu Sępoleńskiego na 2014 rok przedstawione we wniosku. Pod wnioskiem podpisało się 12 radnych.

W obecności 17 radnych Radny Powiatu.

większością głosów przy:

12 głosach „za”

i 5 głosach „wstrzymujących się”

przyjęła wniosek

w sprawie zmian do przedłożonego przez Zarząd Powiatu projektu budżetu Powiatu Sępoleńskiego na 2014 r. wraz z jego autopoprawkami Zarządu Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Pani Skarbnik, że wobec powyższego poprosił o ustosunkowanie się do wniosku, aby te pozycje nanieść w autopoprawkach do projektu budżetu na 2014 rok. Realizując kolejny punkt, koniecznym jest przygotowanie takiegoż dokumentu.

Pani Skarbnik A. Hajduk-Kowalczyk w związku z obszernością materiału dotyczącego budżetu na 2014 wniosła o dłuższą przerwę w celu skompletowania stosownych dokumentów.

Następnie **Przewodniczący Rady Powiatu** ogłosił 15 minutową przerwę. Po przerwie **Przewodniczący Rady Powiatu** wznowił obrady.

Przewodniczący Rady Powiatu po konsultacji z p. Skarbnik wniósł, aby zmienić kolejność porządku obrad, w związku z przygotowaniem jednolitego projektu uchwały w sprawie budżetu na 2014 rok. Zaproponował, aby przerwać realizację pkt. 9.f., i przejść do realizacji kolejnych punktów porządku obrad. Po czym powrócić do przerwanego punktu w momencie dostarczenia jednolitego projektu uchwały. Poinformował, że prawdopodobnie w dniu dzisiejszym będzie kłopot, aby przygotować ten dokument. Być może będzie ogłoszona przerwa i w dniu jutrzejszym, bądź pojutrze radni zagłosują nad projektem uchwały budżetu na rok 2014, a pozostałe punkty zostaną zrealizowane w dniu dzisiejszym. Jest zaskoczony faktem, że przygotowanie dokumentu trwa tak długo.

Pani Skarbnik A. Hajduk-Kowalczyk poinformował, że w związku z wprowadzonymi poprawkami do budżetu zmienia się cały dokument budżetu na 2014 rok oraz cała Wieloletnia Prognoza Finansowa.

Radny A. Chatłas uważa, że część opisowa budżetu stanowi część uchwały, jednakże nie stanowi o jej treści. Nie uważa, żeby było to konieczne. Zgodził, że faktem, że należy

zmienić uchwałę budżetową i załączniki w postaci tabel. Stwierdził, że część opisową do projektu budżetu można załatwić w jednym zdaniu.

Radny K. Fiałkowski zwrócił się do radcy prawnego. Jeżeli, przyjęlibyśmy budżet to te przedstawione poprawki można byłoby zamieścić technicznie w projekcie. Uważa, że w dniu dzisiejszym musimy przyjąć budżet na 2014 rok.

Przewodniczący Rady Powiatu przychylił się do wypowiedzi radnego K. Fiałkowskiego, jednakże musi wsłuchiwać się w uwagi służb finansowych, które twierdzą inaczej. Jeżeli dokument powstanie po wprowadzonych poprawkach. Podkreślił, że wniosek jest w formie pisemnej, na którym należy się oprzeć.

G. Szlezer Radca Prawny oznajmił, że wniosek, czyli poprawka została przez Radę przegłosowana. W jego ocenie jesteśmy na etapie przegłosowanych poprawek, w chwili obecnej będziemy uchwałać budżet. Nie możliwym jest mówić, uchwalić budżet, a następnie za kilka dni wprowadzić poprawki.

Przewodniczący Rady Powiatu wtrącił, że został źle zrozumiany. Podniósł, że chodzi o techniczne przygotowanie poprawek do projektu budżetu.

G. Szlezer Radca Prawny poinformował, że w jego ocenie wykracza to poza kwestię interpretacji prawnej. Jeżeli Pani Skarbnik uważa, że musi mieć to pełen kształt i formę to należy przyjąć to stanowisko jako wiążące.

Przewodniczący Rady Powiatu podsumował, że mamy rozbieżne stanowiska. Pani Skarbnik twierdzi, że tekst powinien być ujednolicony i poprawki powinny być naniesione.

Pani Skarbnik A. Hajduk-Kowalczyk uważa, że takie pytanie nie powinno paść. Rzeczą oczywistą jest to, że nigdy Radni nie pracowali nad dokumentem wirtualnym. Poinformowała, że w godzinach porannych dostarczyła tekst jednolity projektu budżetu swojemu przedmówcy. Myśli, że autopoprawki powinny być wniesione i tekst jednolity otrzymają Państwo w wersji papierowej.

Radny A. Chatłas zaproponował, aby wycofać poprawkę przez reasumpcję głosowania, uchwalić budżet, a tą poprawkę potraktować jako zmianę do budżetu. Zmiany do budżetu nie są procedowane w ten sposób, że wszystkie dokumenty budżetowe ulegają zmianie. Uważa, że to mogłoby rozwiązać dylemat potrzebnych zmian. W przypadku Wieloletniej Prognozy Finansowej jest to zmiana tylko trzech pozycji.

Przewodniczący Rady Powiatu uważa, że nie ma takiej możliwości, ponieważ przegłosowaliśmy już poprawkę jest ona w tej chwili wiążąca. Zaproponował przerwać dyskusję w pkt. 9.f.. Realizację tego punktu przesunąć na inny termin. Jeżeli służby finansowe nie zdążą opracować dokument, wówczas ogłosi przerwę i budżet oraz WPF zostaną przyjęte w dniu jutrzejszym bądź też w kolejny dzień.

Radny K. Fiałkowski zapytał, co się stanie jeżeli przyjęte poprawki wprowadzimy do budżetu na następnej sesji Rady Powiat, a budżet na 2014 rok zostanie przyjęty w dniu dzisiejszym.

Przewodniczący Rady Powiatu podniósł, że przegłosowane decyzje są w chwili obecnej wiążące. Wniósł, aby przesunąć pkt. 9.f. oraz pkt. 10., po zrealizowaniu pkt. 11. oraz 12. Ma nadzieję, że do tego momentu służby finansowe przygotowują już dokument.

Radny F. Klóska oznajmił, że ma inne zdanie niżeli radny A. Chatłas, jednakże jest za wnioskiem, który wygłosił radny K. Fiałkowski. Następnie zwrócił się do Skarbnika, że każdy radny otrzymał wniosek, gdzie znajduje się część opisową, która jest prawie identyczna jak ta którą przedstawia na każdej sesji

Pani Skarbnik A. Hajduk-Kowalczyk dziwi się, że zaskaniam się słowami „demokracja” jeden z radnych przygotowuje dokument ze zmianami do budżetu poszczególnych jednostek organizacyjnych. Tym samym nie umożliwia się kierownikom tych jednostek poszukania oszczędności. Podkreśliła, że to wiąże się z redukcją etatów.

Przewodniczący Rady Powiatu odebrał głos przedmówcy i poinformował, że nie życzy sobie, aby komentować decyzji radnych. Podniósł, aby uszanować powagę obrad i nie prowadzić dyskusji w taki sposób. Kwestie polityczne, związane z odpowiedzialnością podejmują radni i za to Oni będą rozliczani. Podsumował, że nikt z pracowników zatrudnionych w Starostwie Powiatowym nie ma prawa oceniać decyzji, które demokratycznie podejmuje Rada.

Wicestarosta H. Pawlina przychylił się do wypowiedzi Przewodniczącego Rady Powiatu w kwestii podjęcia budżetu na 2014 rok. Mniemał, gdyby w poniedziałek byłyby wniesione poprawki do budżetu, byłoby wszystko w porządku, jednakże tak się nie stało. Nie podważał intencji złożonego wniosku, jednakże uważa, że w pośpiechu można popełnić błąd.

Przewodniczący Rady Powiatu złożył wniosek o zmianę porządku obrad tj. przesuwamy pkt. 9.f. oraz pkt. 10. do czasu przedstawienia dokumentu i przechodzimy do realizacji pkt. 11. oraz 12.

Radna I. Bonecka stwierdziła, że w związku z powstaniem zamieszania, p. Skarbnik potrafi udzielić informacji, jakich ram czasowych potrzeba, aby ten dokument przygotować. Domniemała, że może warto byłoby ogłosić przerwę obiadową i spotkać, aby zrealizować punkty porządku obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu posiada informacje ze strony p. Skarbnik, że może to potrwać do dnia jutrzejszego. Myśli, że ten pomysł ze strony przedmówcy jest chybiony.

W obecności 17 radnych Rada Powiatu przyjęła zmiany porządku obrad przy:

15 głosach „za”

1 głosie „przeciw”

1 głosie „wstrzymującym się”

Ad.11.

Starosta p. T. Cyganek przedstawił projekt uchwały w sprawie odwołania Skarbnika Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję.

Radny K. Fiałkowski stwierdził i poprosił, żeby nie uwzględnić wniosku p. Starosty o odwołanie Skarbnika. Następnie uzasadnił swoje stwierdzenie, że jest ciekawy jaki to skarbnik, którego Rada powoła zrealizuje tak trudny budżet roku 2014. Myśli, że tylko Pani A. Hajduk - Kowalczyk i jej zespół jest w stanie przygotować ten budżet. Uważa, że zanim nowy Skarbnik i Starosta i Zarząd Powiatu zapoznają się z trybem pracy, będzie już październik. Podniósł, abyśmy nie podjęli pochopnych decyzji. Przypomniawszy, że to On walczył w Chojnicach, aby ten powiat powstał, wówczas tamte działania nie były podejmowane po to, aby w tej chwili nie dojść do porozumienia. Dziwi się, że przez trzy lata, jakoś sobie poradziliśmy. Gdybał jaki dajemy obraz naszym wyborcom. Poprosił, aby przebaczyć sobie wszystkie nieporozumienia i wreszcie dojść do konsensusu. Poinformował, że jego zgłoszenie zmiany porządku obrad było pokierowane tym, aby podjąć budżet na 2014 rok. Uważa, że wszystkie inwestycje, projekty wymagają wkładów finansowych. Wszystkie inwestycje były wykonywane w miarę możliwości Powiatu. Stwierdził, że złożenie wniosku przez Panią Skarbnik, było pokierowane tym, że nie mogła ona znieść całej sytuacji, a wie że na emeryturę miała przejść pod koniec kadencji.

Wicestarosta H. Pawlina życzył każdemu, żeby po dobrze wykonanej pracy odchodzić w godnych warunkach. Myśli, że intencją Pani Skarbnik była służba do końca kadencji, jednak ta Rada również mogła podjąć taką uchwałę między marcem, a kwietniem. Uważa, że należało wprowadzić te zmiany w odstępie czasowym. Wie, że odbije się to na losie Spółki. Uważa, że za dużo skumulowało się zmian. Niestety koncentracja wszystkich ryzyk powoduje stan patowy. Zasugerował, aby zrobić tak, aby było wszystko dobrze. Przychylił się do wypowiedzi radnego K. Fiałkowskiego, że szybkość tych zmian jest nieracjonalna. Wcale się nie dziwi odejściu na emeryturę Pani Skarbnik. Oznajmił, że człowieka można poniżyć szybko, jednakże odbudować jest trudno. Następnie przytoczył powiedzenie, że pycha chodzi przed porażką.

Starosta p. T. Cyganek odniósł się do wypowiedzi przedmówców w kwestii odwołania Skarbnika Powiatu. Jako kierownik zakładu pracy podszedł do sprawy typowo administracyjnie, przepisy obligują go do podjęcia określonych działań. W pełni zgodził się z wypowiedziami swoim przedmówców. Podkreślił, że nie będzie głosował tak jak administrator.

Radny E. Węglewski uważa, że złożenie wniosku przez Skarbnika Powiatu jest decyzją tylko i wyłącznie tej osoby, to ona może wycofać ten wniosek. Gdybał co w przypadku gdy głosowanie nad wnioskiem byłoby negatywne, a Skarbnik pozostałaby przy swoim stanowisku, co w związku takim stanem rzeczy.

Przewodniczący Rady Powiatu oznajmił, że formalnie taki wniosek wpłynął do biura Rady Powiatu. Nikt z Radnych nie zmuszał nikogo do złożenia wniosku o rezygnację. Współpraca z Radą Powiatu nie zawsze się układa, a w szczególności podczas opracowywania projektu budżetu na 2014 rok. Podniósł, że nikt nie odnosi się do lat poprzednich. Chciałby, abyśmy się skupili na budżecie na 2014 rok oraz Wieloletniej

Prognozie Finansowej na lata 2014-2027. Uważa, że przedłożony wniosek o odwołanie Starosty Sępoleńskiego nie można łączyć z wnioskiem o odwołanie Skarbnika. Podniósł, że wielokrotnie dopytywał jaki majątek w kwocie 2 mln zł jest planowany do sprzedaży w roku 2015. Podczas spotkania w cztery oczy ze Starostą uzyskał informację, że planuje się sprzedaż budynku Zespołu Szkół Specjalnych Nr 2 w Sępólnie Kraj na ul. Hallera oraz ul. Jeziornej i przeniesienie do ZSCKR w Sypniewie. Kategorycznie nie zgodził się z tym pomysłem. Poinformował, że na Komisji Edukacji ze strony Skarbnika otrzymał informację, że pod tą kwotą kryje się sprzedaż internatu. Przybliżył wszystkim zebranym sytuację, gdzie podczas spotkania 17 grudnia ubr. w Sypniewie z ponad 70 osobami, padło zapewnienie, że internat w Sypniewie nie zostanie sprzedany. Do dnia dzisiejszego nie uzyskał jednoznacznej odpowiedzi na to pytanie. Byłby bardzo usatysfakcjonowany jeżeli uzyskałby odpowiedź na to pytanie. Następnie odniósł się ponownie do złożonego wniosku przez Panią Skarbnik o przejście na emeryturę. Uważa, że każda osoba kiedyś będzie zmuszona złożyć taki wniosek, jednakże to nie jest dobry moment. Stwierdził, że absurdem było wpisanie dochodu w kwocie 300 tys. zł za zakup drogi przez gminę Kamień Kraj. Do chwili obecnej zapis ten nie został zmieniony, ponieważ nie jesteśmy w stanie go zmienić. Wspomniał, że pytając o tę kwestię Burmistrza Kamienia Kraj, ten był zaskoczony tym faktem. Jeżeli nie ma szacunku, nie ma współpracy to takie wnioski muszą padać, bo jest to jedyna droga wyjścia. Następnie odniósł się do kwestii udziałów szpitalnej Spółki Novum-Med. Uważa, że w pierwszej kolejności należało porozmawiać z Prezesem i załogą. Podkreślił, że nie należy doszukiwać się konfliktu personalnego.

Radny A. Chatłas myśli, że stanowisko Przewodniczącego Komisji Finansów mogłoby zaowocować gdy inicjator tej uchwały zdjął ją z porządku obrad.

Starosta p. T. Cyganek poinformował, że uwzględniając czynnik ludzki nie będzie głosował jako administrator nad powyższą uchwałą. Szanuje wolę Skarbnika. Zagłosuje tak, żeby woli Skarbnika stało się zadość. Nie zgadza się z wypowiedzią Przewodniczącego Rady Powiatu co do przebiegu rozmowy w cztery oczy. Zasadą jest że ta rozmowa powinna pozostać pomiędzy tymi osobami, co jednak się nie stało. Koncepcja dochodów majątkowych na rok 2014 i lata 2015-2016 w formie dokumentu została przedłożona Radnym 16 stycznia br. Zwrócił uwagę na ważny moment, który miał miejsce w dniu dzisiejszym podczas spotkania połączonego posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów oraz Zarządu Powiatu. A mianowicie broniąc wniosku 12 radnych, padło określenie, że za pewnik można uznać zdjęcie kwoty 750 tys. zł. i dołożenie jej inne miejsce pomiędzy paragrafami. Uważa, że z definicji powinniśmy skupiać się na określeniu przedmiotu sprzedaży majątkowej na przyszły rok budżetowy. Natomiast w przeciągu całej kadencji zakres sprzedaży majątku był wielokrotnie zmieniany. Uważa, że nie powinno się następnej kadencji narzucać sposobu wykonania dochodów majątkowych. Należy wskazać tylko kierunki ich wykonania w latach 2015-2016. W przedstawionym dokumencie dn. 16 stycznia br. takie kierunki zostały przedstawione. Nie są one jednak dla nowej rady wiążące, to będzie ich wola. Nie chce stawiać Radę

nowej kadencji w takiej sytuacji w jakiej postawiono obecną w przypadku kwestii szpitalnej. Ma nadzieję, że przyszła Rada dokona świadomego wyboru co do kandydowania, posiadając pełną wiedzę w perspektywie na lata 2015-2016 w formie opisowej, którą On jest zobowiązany tej Radzie przekazać.

Przewodniczący Rady Powiatu zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W obecności 17 radnych Rada Powiatu większością głosów przy:

14 głosach „za”

2 głosach „przeciw”

i 1 głosie „wstrzymującym się”

podjęła uchwałę Nr **XXXVIII/250/2014**

w sprawie- *odwołania Skarbnika Powiatu* - która stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Ad.12.a.

Fr. Klóska Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Sępólnie Krajeńskim przedstawił opinię Komisji Rewizyjnej w sprawie wniosku dziewięciu radnych z dn. 23.12.2013 r. o odwołanie Starosty Sępoleńskiego (zał. nr 13).

Dodał, że 20 stycznia br. odbyło się posiedzenie Komisji Rewizyjnej zwołane w przedmiocie powyższej sprawy. Poinformował, że Radni mają możliwość zapoznania się z protokołem z tamtego posiedzenia.

Ad.12.b.

Starosta p. T. Cyganek przedstawił swoje stanowisko w sprawie zarzutów przedstawionych w uzasadnieniu do wniosku o odwołanie jego osoby ze stanowiska Starosty Sępoleńskiego.

Potwierdził, że faktycznie podczas spotkania w cztery oczy Przewodniczący Rady Powiatu zapytał o Zespół Szkół Nr 2. w Sępólnie Kraj. o zmianę jego siedziby. Poinformował, że wszyscy radni w czerwcu ubiegłego roku otrzymali dokument kilkunastostronicowy. Przypomniął, że w ubiegłym roku na Komisji Budżetu i Finansów zgłosił wniosek, aby procesowanie budżetu roku 2014 odbywało się z wyprzedzeniem przynajmniej w październiku. W dniu 25 września ubiegłego roku podczas sesji Rady Powiatu wniosek ten został powtórzony. Podkreślił, że niestety nie doszło do jego realizacji. Nie wie dlaczego się tak stało, to przecież nie on organizację pracę Rady. W przedłożonym dokumencie znajduje się planowana koncepcja z realizacją zadania pt. „Krajeńskie Centrum Rehabilitacji i Terapii w Sępólnie Kraj”. Projekt ten mieści w sobie nowoczesne siedziby tj. Zespołu Szkół Nr 2, Warsztatów Terapii Zajęciowej, Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie oraz Spółdzielni Socjalnej. Jakakolwiek zmiana aktualnej siedziby Zespołu Szkół Specjalnych z ul. Hallera na ul. Chojnicką, byłaby działaniem warunkowym. Wspomniął, że na pytanie Przewodniczącego Rady Powiatu czy taka możliwość jest brana pod uwagę odpowiedział, że z punktu ekonomicznego

mając na względzie wykorzystanie internatu i dociążenie ZSCKR w Sypniewie tak, jednakże z punktu widzenia realizacji procesu dydaktycznego i społecznego już nie. Następnie przedstawił wszystkim zebranym informację w formie elektronicznej, w której odniósł się do zarzutów zawartych w uzasadnieniu wniosku 9 radnych Rady Powiatu (zał. nr 14).

Podniósł, że od roku 2010-2013 w protokołach sporządzonych przez Komisję Rewizyjną, nie było wniosków i zaleceń pokontrolnych potwierdzających zarzuty przedstawione w uzasadnieniu we wniosku. Nie zgodził się ze stwierdzeniem, że sytuacja budżetowa powiatu jest katastrofalna.

Przewodniczący Rady Powiatu dodał, że w tabeli długu, brakuje „skrzydła” szpitalnego. Na dzień dzisiejszy to zadanie jest w banku i co rocznie musimy za nie płacić. Jest to koszt ponad 10 mln zł.

Starosta p. T. Cyganek podniósł, że wielokrotnie był wyjaśniany model finansowania zadania związanego z rozbudową i przebudową szpitala powiatowego. Wspomniał, że na potrzeby Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej został przygotowany harmonogram spłat z wyszczególnieniem kwoty przypisany na dany rok obowiązywania umowy czyli do roku 2027. Następnie odniósł się do stanu zatrudnienia w Starostwie Powiatowym.

Ad.12.c.

Przewodniczący Rady Powiatu dodał, że szkoda, że nie ma wzmianki o spłacie wierzytelności szpitala powiatowego. Podkreślił, że przedstawione argumenty nie przekonują nas, ponieważ są one przekłamane szczególnie jeżeli chodzi o zobowiązania. Uważa, że w tym dokumencie powinna znaleźć się informacja o sprzedanym majątku.

Radny E. Maziarz uważa, że cała sytuacja powstała przez okres III kadencji Rady Powiatu. Wzrost zatrudnienia, przeniósł się na wysokość wydatków. Podniósł, że wielokrotnie mówił o tym, czy nasz powiat nie jest w stanie utrzymać pięć szkół ponadgimnazjalnych, tym bardziej, że występują wolne miejsca tej szkole. Domniemywał, co by się stało jeżeli nie sprzedalibyśmy majątku za 7 mln zł. z Sypniewa, gdzie byłoby wykonanie budżetu. W tej chwili w budżecie znajdują się zapisy sprzedaży wszystkich majątków, które posiada powiat sępoleński. Co dalej z powiatem w przypadku jeżeli wszystko zostanie wyprzedane. Podniósł, że czas podjąć decyzje takie, które będą ratować sytuację wszystkich pracowników powiatu sępoleńskiego. Nie sztuka to rozwalić, ale umieć z tego wyjść i zrobić tak, aby ten powiat zaczął normalnie funkcjonować. Uważa, że te kroki zostały podjęte zbyt późno, ale lepiej późno niż wcale.

Radny Fr. Klóska poinformował, że podczas spotkania z Radnymi w dniu 16 stycznia uczestniczyło 11 radnych. Starosta Sępoleński na tym spotkaniu omówił wspomniany dokument. Na Komisji Rewizyjnej w/w dokument został przedstawiony jako obszerniejszy materiał, który stanowi załącznik do protokołu Komisji Rewizyjnej.

Radny H. Pawlina w jego ocenie złożony wniosek ma charakter personalny, argument budżetowy jest tylko i wyłącznie pretekstem. Odniósł się do kilkuletniej współpracy ze

Starostą T. Cygankiem, która czasami różnie przebiegała. Przez okres trzech lat Zarząd Powiatu podejmował wielokrotnie, bardzo ważne kwestie.

Rozumie krok podjęty przez Wiceprzewodniczącego H. Dąbrowskiego w dn. 23 grudnia ubr., który wstrzymywał się od podjęcia uchwał. Minęło 5 tygodni i radny H. Dąbrowski ma taką samą wiedzę o argumentach koalicji jaka miał wtedy. Decyzja o standaryzacji szpitala zapadła w IV kwartale 2008r. Przypomniął, że w IV kwartale 2009 r. wystąpił do Marszałka z zapytaniem, czy gdybyśmy nie skorzystali ze środków unijnych to, czy byłaby możliwość wykorzystania tych środków w latach następnych. Odpowiedź na zapytanie była jednoznaczna, że nie ma takiej możliwości, ponieważ w latach następnych nie pojawią się takie środki. Podkreślił, że to nie uchwała z sierpnia 2000 r. była decydująca, tylko to, że wniosek z 17 października 2008 r. jako pierwszy w województwie przeszedł pozytywnie weryfikację i została podpisana umowa przez Spółkę Novum-Med. Podkreślił, że Rada Powiatu dała ówczesnemu Zarządowi zgodę do podjęcia takiego działania. Poinformował, że system odroczonej płatności, dawał możliwości odliczenia 23% VAT. Na dzień dzisiejszy odroczenie znajduje się na poziomie 4,6%. Konsekwencją nie podjęcia decyzji byłoby oddanie pieniędzy za tomograf i inne sprzęty. Oznajmił, że to on bierze na siebie ciężar odpowiedzialności merytorycznej oraz politycznej związanej z powyższą kwestią. Zazdrości powiatowi tucholskiemu, który przez trzy kadencje się spierał i współczuje powiatowi mogileńskiemu, który nie uporał się z tematem w ubiegłej kadencji.

Ad.12.d.

Przewodniczący Rady Powiatu zaproponował, aby pierwszą osobą do członkostwa w Komisji Skrutacyjnej była radna L. Suchomska. Następnie zapytał czy, ta wyraża zgodę.

Radna L. Suchomska wyraziła akces.

Przewodniczący Rady Powiatu zaproponował, aby drugą osobą był radny K. Wilgosiewicz. Po czym zapytał, czy ten wyraża chęć uczestnictwa w pracach komisji.

Radny K. Wilgosiewicz wyraził, chęć uczestnictwa w pracy Komisji Skrutacyjnej.

Radny H. Pawlina zaproponował, aby trzecią osobą do składu Komisji Skrutacyjnej był H. Dąbrowski.

Radny H. Dąbrowski wyraził chęć uczestnictwa w pracy Komisji Skrutacyjnej.

W skład Komisji Skrutacyjnej weszły następujące osoby:

1. L. Suchomska - Przewodnicząca
2. K. Wilgosiewicz - członek
3. H. Dąbrowski - członek

Rada Powiatu w obecności 17 radnych przegłosowała jednogłośnie pozytywnie zaproponowany skład Komisji Skrutacyjnej.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji Skrutacyjnej o przygotowanie regulaminu głosowania oraz opracowania karty do głosowania.

Anna Szuca Przewodnicząca Rady Powiatu II Kadencji wraz z **Przewodniczącym Rady Powiatu I Kadencji J. Buławą** złożyli na ręce Skarbnika Powiatu p. A. Hajduk-Kowalczyk podziękowania za wieloletnią współpracę.

Skarbnik Powiatu A. Hajduk-Kowalczyk podziękowała Staroście T. Cygankowi, Przewodniczącemu Komisji Budżetu i Finansów oraz Wicestarście H. Pawlinie za piętnaście lat pracy, która nie zawsze bywała łatwa. Podkreśliła, że pewnie nikomu nie udało się dokonać tego, w tamtym okresie co udało się im zrobić razem.

Przewodniczący Rady Powiatu w imieniu własnym i wszystkich radnych podziękował za kilka lat współpracy.

Przewodniczący Rady Powiatu ogłosił 15 minut przerwy.

Ad.12.e.

Po przerwie **Przewodniczący Rady Powiatu** wznowił obrady.

Komisja Skrutacyjna przystąpiła do pracy. Przewodnicząca Komisji wyjaśniła zasady głosowania na podstawie przygotowanego regulaminu do głosowania (zał. nr 15) oraz zaprezentowała kartę do głosowania.

Następnie przystąpiono do głosowania regulaminu. Rada Powiatu w obecności 17 radnych przyjęła regulamin głosowania jednogłośnie pozytywnie.

Ad.12.f.

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił treść uchwały w sprawie odwołania Starosty Sępoleńskiego.

Podkreślił, że uchwała będzie wiążąca jeśli otrzyma ona odpowiednią liczbę głosów.

A. Szuca Przewodnicząca Rady Powiatu II Kadencji wtrąciła, czy jest uchwała alternatywna?

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że goście nie mogą zajmować głosu podczas procedowania uchwał.

Radny H. Pawlina powieł pytanie Przewodniczącej II Kadencji.

Przewodniczący Rady Powiatu odpowiedział, że nie ma takiej uchwały, ponieważ wniosek jest odpowiednio sformułowany.

Ad.12.g.

Komisja Skrutacyjna przystąpiła do pracy. Przeliczono oraz zapieczętowany 17 kart do głosowania. Zaprezentowano pustą urnę oraz zapieczętowaną ją. Następnie w kolejności alfabetycznej poproszono Radnych o przystąpienie do tajnego głosowania.

Po oddaniu głosów Komisja przystąpiła do pracy.

Ad.12.h.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej odczyta protokół nr 1/2014 (zał. nr 16), w którym to zgłoszony kandydat otrzymał 12 głosów „za” i 5 głosów „przeciwnych”.

Przewodniczący Rady Powiatu wniósł o dokonanie stosownych poprawek w uzasadnieniu do projektu uchwały poprzez wpisanie wyniku głosowania. W związku z powyższym przyjęto uchwałę w sprawie odwołania Starosty Sępoleńskiego

.Nr XXXVIII/251/2014

w sprawie- *odwołania Starosty Sępoleńskiego*- która stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Następnie **Przewodniczący Rady Powiatu** poinformował, że w związku z przygotowanymi zmianami do projektu uchwały budżetowej na rok 2014, powrócono do realizacji punktu 9.g. dotyczącego głosowania nad projektem uchwały budżetowej na rok 2014.

Ad. 9g.

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił projekt uchwały budżetowej na rok 2014.

Rada Powiatu w obecności 17 radnych

większością głosów przy:

16 głosach „za”

i 1 głosie „wstrzymującym się”

przyjęła uchwałę **Nr XXXVIII/252/2014**

w sprawie- *uchwalenia budżetu Powiatu Sępoleńskiego na rok 2014*- która stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Ad.10.a.

Pani Skarbnik A. Hajduk-Kowalczyk przedstawiła ostateczną wersję Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sępoleńskiego na lata 2014-2027.

Ad.10.b.

W związku z przedstawieniem opinii RIO wcześniej Komisji opinia nie został już odczytywana, tylko został dołączona do protokołu (zał. nr 19).

Ad.10.c.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej poinformowała, że Komisja wyraziła pozytywną opinię uchwały o uchwaleniu Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sępoleńskiego na lata 2014-2027. Członkowie Komisji głosowali następująco:

1 głosie „za”,

i 4 głosami „wstrzymującymi się”.

Przewodniczący Komisji Edukacji (...) poinformował, że Komisja wyraziła negatywną opinię w sprawie uchwały o uchwaleniu Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sępoleńskiego na lata 2014-2027, przy:

1 głosie „za”,
2 głosach „przeciwnych”
i 3 głosach „wstrzymujących się”.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Gospodarki poinformował, że Komisja wyraziła negatywną opinię uchwały o uchwaleniu Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sępoleńskiego na lata 2014-2027:

5 głosami „za”
(2 osoby nieobecne)

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów poinformował, że Komisja wyraziła pozytywną opinię uchwały o uchwaleniu Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sępoleńskiego na lata 2014-2027, przy:

5 głosach „za”
i 1 głosie „wstrzymującym się”

Ad.10.d.

Starosta p. T. Cyganek poinformował, że Zarząd Powiatu Sępoleńskiego w dn. 27 stycznia br. na 96 posiedzeniu, uwzględniając wszystkie zgłoszone przez stałe Komisje Rady Powiatu wnioski uchwałą Nr 96/230/2014 zatwierdził autopoprawki do Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2014-2027 3 głosami „za” i 2 głosami „wstrzymującymi się”.

Ad.10.e.

Punkt nie został zrealizowany w związku z brakiem zgłoszeń.

Ad.10.f.

Przewodniczący Rady Powiatu oznajmił, że w związku z wprowadzoną zmianą do projektu budżetu należy przegłosować poprawkę do Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2014-2027

Pani Skarbnik A. Hajduk-Kowalczyk podniosła, że wniosek radnych obejmował, również poprawki w Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Radny A. Chatłas uważa, że uzasadnienie nad głosowaniem powinno brzmieć w sposób następujący: głosujemy poprawki wynikające z przyjętego budżetu na 2014 rok. Po przegłosowanych poprawkach, możemy przejść do podjęcia uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej.

W obecności 17 radnych Rada Powiatu

większością głosów przy:
15 głosach „za”
i 2 głosach „wstrzymujących się”
przyjęła poprawki do Wieloletniej Prognozy Finansowej

Ad.10.g.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał projekt uchwały o uchwaleniu Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sępoleńskiego na lata 2014-2027 pod głosowanie.
W obecności 17 radnych Rada Powiatu.

większością głosów przy:
11 głosach „za”
i 6 głosach „wstrzymujących się”

podjęła uchwałę
Nr XXXVIII/253/2014

w sprawie- *uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sępoleńskiego na lata 2014-2027*- która stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił ponowne rozszerzenie porządku obrad o następujące pkt.:

- 13 Podjęcie uchwały w sprawie:
 - b) przyjęcia rezygnacji radnego z funkcji Wiceprzewodniczącego,
 - dyskusja, podjęcie uchwały,
 - c) przyjęcie rezygnacji radnego z funkcji przewodniczącego i członka Komisji Rewizyjnej .
 - dyskusja, podjęcie uchwały,
 - d) przyjęcie rezygnacji radnej z funkcji członka w pracach Komisji Rewizyjnej,
 - dyskusja, podjęcie uchwały,
 - e) przyjęcie rezygnacji radnego z funkcji przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki i Rekreacji,
 - dyskusja, podjęcie uchwały,
 - f) przyjęcie rezygnacji radnego z funkcji przewodniczącej doraźnej Komisji Statutowej,
 - dyskusja, podjęcie uchwały,
14. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Starosty Sępoleńskiego:
 - a) przedstawienie kandydatów,
 - b) wybór Komisji Skrutacyjnej,
 - c) przedstawienie przez Komisję Skrutacyjną regulaminu głosowania oraz opracowanej karty do głosowania,
 - d) przedstawienie treści uchwały w sprawie powołania Starosty Sępoleńskiego,
 - e) przeprowadzenie tajnego głosowania,
 - f) przedstawienie wyników głosowania.
15. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Wicestarosty Sępoleńskiego:

- a) przedstawienie kandydata,
- b) wybór Komisji Skrutacyjnej,
- c) przedstawienie przez Komisję Skrutacyjną regulaminu głosowania oraz opracowanej karty do głosowania,
- d) przedstawienie treści uchwały w sprawie wyboru Wicestarosty,
- e) przeprowadzenie tajnego głosowania,
- f) przedstawienie wyników głosowania.

16. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru członka Zarządu Powiatu w Sępólnie Krajeńskim:

- a) przedstawienie kandydata,
- b) wybór Komisji Skrutacyjnej,
- c) przedstawienie przez Komisję Skrutacyjną regulaminu głosowania oraz opracowanej karty do głosowania,
- d) przedstawienie treści uchwały w sprawie wyboru członka Zarządu Powiatu w Sępólnie Krajeńskim ,
- e) przeprowadzenie tajnego głosowania,
- f) przedstawienie wyników głosowania.

17. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru członka Zarządu Powiatu w Sępólnie Krajeńskim:

- a) przedstawienie kandydata,
- b) wybór Komisji Skrutacyjnej,
- c) przedstawienie przez Komisję Skrutacyjną regulaminu głosowania oraz opracowanej karty do głosowania,
- d) przedstawienie treści uchwały w sprawie wyboru członka Zarządu Powiatu w Sępólnie Krajeńskim ,
- e) przeprowadzenie tajnego głosowania,
- f) przedstawienie wyników głosowania.

18. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru członka Zarządu Powiatu w Sępólnie Krajeńskim:

- a) przedstawienie kandydata,
- b) wybór Komisji Skrutacyjnej,
- c) przedstawienie przez Komisję Skrutacyjną regulaminu głosowania oraz opracowanej karty do głosowania,
- d) przedstawienie treści uchwały w sprawie wyboru członka Zarządu Powiatu w Sępólnie Krajeńskim ,
- e) przeprowadzenie tajnego głosowania,
- f) przedstawienie wyników głosowania.

19. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady:

- a) przedstawienie kandydatów,
- b) wybór Komisji Skrutacyjnej,

- c) przedstawienie przez Komisję Skrutacyjną regulaminu głosowania oraz opracowanej karty do głosowania,
- d) przedstawienie treści uchwały w sprawie zmiany uchwały dotyczącej wyboru Wiceprzewodniczących Rady Powiatu,
- e) przeprowadzenie tajnego głosowania,
- f) przedstawienie wyników głosowania.

20. Podjęcie uchwały w sprawie :

- a) wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej oraz członka Komisji Rewizyjnej:

➤ dyskusja, podjęcie uchwały,

21. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

22. Wnioski, informacje i oświadczenia radnych i gości.

23. Zakończenie obrad.

Rada Powiatu w obecności 17 radnych przyjęła jednogłośnie rozszerzenie porządku obrad.

Następnie **Przewodniczący Rady Powiatu** ogłosił przerwę do godziny 17:20.

Ad.13.a.

Po przerwie **Przewodniczący Rady Powiatu** wznowił obrady.

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Powiatu w Sępólnie Krajeńskim na rok 2014.

Następnie w obecności 16 radnych Rady Powiatu (nieobecny E. Węglewski)
jednogłośnie

podjęła uchwałę Nr **XXXVIII/254/2014**

w sprawie- *zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Powiatu w Sępólnie Krajeńskim na rok 2014*- która stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Ad. 13 b.

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji radnego z funkcji Wiceprzewodniczącego.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję, a zarazem zamknął w związku z brakiem zgłoszeń.

Następnie w obecności 17 radnych Rady Powiatu

jednogłośnie

podjęła uchwałę Nr **XXXVIII/255/2014**

w sprawie- *przyjęcia rezygnacji radnego z funkcji Wiceprzewodniczącego* - która stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Ad.13.c.

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji radnego z funkcji Przewodniczącego i członka Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył sesję.

Radny A. Chatłas zaproponował, aby te uchwały były wydrukowane w jednym egzemplarzu ponieważ treść jest jasna i oczywista.

G. Szlezer Radca Prawny dodał, że w każdej powyższej uchwale w pkt. 13 jest inna podstawa prawna.

Radny H. Pawlina zapytał, czy nie można by było dokonać wyboru członków Zarządu Powiatu w jednej uchwale.

Przewodniczący Rady Powiatu odniósł się do pytania, że może pojawić się problem z przejrzystością karty do głosowania, ponieważ w statucie powiatu sępoleńskiego jest zapis, że można udzielić odpowiedzi na tak, lub nie. Kwestia ta została ustalona z Radcą Prawnym i tak zostało to przygotowane.

Przewodniczący Rady Powiatu zamknął w związku z brakiem zgłoszeń.

Następnie w obecności 17 radnych Rady Powiatu
jednogłośnie

podjęła uchwałę Nr **XXXVIII/256/2014**

w sprawie- *przyjęcia rezygnacji radnego z funkcji Przewodniczącego i członka Komisji Rewizyjnej* - która stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Ad.13.d.

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji radnej z funkcji członka w pracach Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył sesję, a zarazem zamknął w związku z brakiem zgłoszeń.

Następnie w obecności 17 radnych Rady Powiatu

jednogłośnie

podjęła uchwałę Nr **XXXVIII/257/2014**

w sprawie- *przyjęcia rezygnacji radnej z funkcji członka w pracach Komisji Rewizyjnej* - która stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Ad.13.e.

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji radnego z funkcji Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki i Rekreacji.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję, a zarazem zamknął w związku z brakiem zgłoszeń.

Następnie w obecności 17 radnych Rady Powiatu

jednogłośnie

podjęła uchwałę Nr **XXXVIII/258/2014**

w sprawie- *przyjęcia rezygnacji radnego z funkcji Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki i Rekreacji* - która stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Ad.13.f.

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji radnego z funkcji Przewodniczącej doraźnej Komisji Statutowej.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył sesję, a zarazem zamknął w związku z brakiem zgłoszeń.

Następnie w obecności 16 radnych Rady Powiatu (nieobecny H. Pawlina)

jednogłośnie

podjęła uchwałę Nr XXXVIII/259/2014

w sprawie- *przyjęcia rezygnacji radnego z funkcji Przewodniczącej doraźnej Komisji Statutowej* - która stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Ad.14.a.

Przewodniczący Rady Powiatu w imieniu grupy radnych zgłosił kandydaturę Jarosława Tadycha na pełnienie funkcji Starosty Sępoleńskiego. Następnie zapytał, czy ten wyraża zgodę na pełnieniu w/w funkcji.

Radny Jarosław Tadych wyraził akces. Podniósł, że w obecnej sytuacji czuje się nieswojo. Uważa, że ta sytuacja nie powinna mieć wogóle miejsca. Podejmując tak ważną decyzję miał duży dylemat. Uważa, że to duże wyzwanie. Źle się stało, że padło zdanie że w związku ze złożonym wnioskiem zostanie poświęconych 17 etatów. W jego zamyśle, nie są brane pod uwagę zwolnienia. Następnie przedstawił swoje działania, które mają na celu poprawienie sytuacji finansowej powiatu sępoleńskiego. Poprawę sytuacji upatruje w zmniejszeniu kosztów funkcjonowania instytucji powiatowych, zamiast wyprzedaży mienia co pozwoli na osiągnięcie ustawowych wskaźników finansowych. Ewentualna sprzedaż majątku rozważana zostanie po dogłębnej analizie. Zakłada zmiany organizacyjne w Starostwie Powiatowym i jednostkach powiatowych zmierzające do obniżenia kosztów funkcjonowania. Personalizacja zatrudnienia w jednostkach powiatowych, przegląd i zmiana regulaminów płacowych. Dopracowanie reguł określenia kosztów rzeczowych w jednostkach powiatowych po dogłębnej analizie. Pełna jawność działania Zarządu Powiatu, przekazywanie projektów uchwał do konsultacji z radnymi na komisjach i po za radą. Rzetelny kontakt z mediami. Zamierza zagwarantować rzetelny kontakt z mediami, położyć nacisk na współpracę ze związkami zawodowymi. Rozważa także zmiany w obsłudze finansowej w jednostkach oświatowych poprzez współtworzenie tzw. biura obsługi. Projekt ten musi być poprzedzony dogłębną analizą finansową i zostanie on wprowadzony pod warunkiem osiągnięcia istotnych oszczędności. Zmiana formy działania Zarządu Drogowego poprzez przekształcenie go w Spółkę Powiatu. Przygotowanie projektu i pozostawienie go Radzie V Kadencji. Zadeklarował rzetelną współpracę z 4 gminami, które wchodzą w skład powiatu

sępoleńskiego. Regularny kontakt z Radnymi poza komisjami. Podsumował, że czeka nas ciężka praca. Pozostało 10 miesięcy do końca kadencji, ale uważa, że można wiele jeszcze osiągnąć.

Ad.14.b.

Przewodniczący Rady Powiatu zaproponował, aby osoby które zostały wybrane do Komisji Skrutacyjnej podczas realizacji punktu 9.d. w dalszym ciągu pełniły swoją pracę.

Radna L. Suchomska, radny H. Dąbrowski oraz radny K. Wilgosiewicz wyrazili zgodę na dalsze uczestnictwo w pracach Komisji Skrutacyjnej.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Radcy Prawnego, czy wybrana Komisja Skrutacyjna w tym składzie osobowym może brać udział we wszystkich tajnych głosowaniach. Czy wymagany jest, żeby za każdym razem ją powoływać.

G. Szlezer Radca Prawny odpowiedział, że możliwym jest każdorazowo powoływać Komisję Skrutacyjną, bądź też za zgodą radnych można powołać jedną Komisję Skrutacyjną na poczet wszystkich głosowań.

Przewodniczący Rady Powiatu przedłożył propozycję, że powołujemy jedną komisję do przeprowadzenia wszystkich tajnych głosowań.

Wszyscy obecni radni przychyłili się pozytywnie do zgłoszonej propozycji.

W skład Komisji Skrutacyjnej weszły następujące osoby:

1. L. Suchomska - Przewodnicząca
2. K. Wilgosiewicz - członek
3. H. Dąbrowski - członek

Rada Powiatu w obecności 17 radnych przegłosowała jednogłośnie pozytywnie zaproponowany skład Komisji Skrutacyjnej.

Przewodniczący Rady Powiatu ogłosił 5 minutową przerwę.

Ad.14.c.

Po przerwie **Przewodniczący Rady Powiatu** wznowił obrady.

Komisja Skrutacyjna przystąpiła do pracy. Przewodnicząca Komisji wyjaśniła zasady głosowania na podstawie przygotowanego regulaminu do głosowania (zał. nr 27) oraz zaprezentowała kartę do głosowania.

Następnie przystąpiono do głosowania regulaminu.

Rada Powiatu w obecności 17 radnych przyjęła regulamin głosowania jednogłośnie pozytywnie.

Ad.14.d.

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił treść uchwały w sprawie powołania Starosty Sępoleńskiego.

Ad.14.e.

Komisja Skrutacyjna przystąpiła do pracy, przy obecności zgromadzonych osób przeliczono oraz zabezpieczono 17 kart do głosowania. Zaprezentowano pustą urnę oraz zabezpieczono ją. Następnie w kolejności alfabetycznej poproszono Radnych o przystąpienie do tajnego głosowania. Po oddaniu głosów Komisja przystąpiła do pracy.

Ad.14.f.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej odczyta protokół nr 2/2014 (zał. nr 28), w którym to zgłoszony kandydat otrzymał 17 głosów „za” .

W związku z powyższym przyjęto uchwałę w sprawie powołania Starosty Sępoleńskiego.
podjęła uchwałę Nr **XXXVIII/260/2014**

w sprawie- *powołania Starosty Sępoleńskiego*- która stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu pogratulował J. Tadychowi i życzył wszystkiego dobrego.

Starosta Sępoleński p. J. Tadych podziękował, wszystkim obecnym za oddany na niego głos. Nawiązał do wcześniejszego wystąpienia, że ma nadzieję że te wszystkie zapewnienia zostaną osiągnięte. Zachęcił do współpracy wszystkich radnych, aby zadbać o powiat sępoleński.

Przewodniczący Rady Powiatu uważa, że wynik głosowania, daje właśnie taki sygnał do wspólnej współpracy.

Ad.15.a.

Starosta p. J. Tadych przedstawił kandydaturę radnego A. Chatłasa na stanowisko Wicestarostę Powiatu Sępoleńskiego. Następnie przedstawił Jego rekomendację (zał. nr 30).

Radny A. Chatłas wyraził akces.

Ad.15.b.

W związku ze złożoną propozycją w pkt. 14, przystąpiono do realizacji, kolejnego punktu.

Przewodniczący Rady Powiatu ogłosił 5 minutową przerwę.

Ad.15.c.

Po przerwie **Przewodniczący Rady Powiatu** wznowił obrady.

Komisja Skrutacyjna przystąpiła do pracy. Przewodnicząca Komisji wyjaśniła zasady głosowania na podstawie przygotowanego regulaminu do głosowania (zał. nr 31) oraz zaprezentowała kartę do głosowania.

Następnie przystąpiono do głosowania regulaminu.

Rada Powiatu w obecności 17 radnych przyjęła regulamin głosowania jednogłośnie pozytywnie.

Ad.15.d.

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił treść uchwały w sprawie wyboru Wicestarosty Sępoleńskiego.

Ad.15.e.

Komisja Skrutacyjna przystąpiła do pracy, przy obecności zgromadzonych osób przeliczono oraz zapieczętowany 17 kart do głosowania. Zaprezentowano pustą urnę oraz zapieczętowano ją. Następnie w kolejności alfabetycznej poproszono Radnych o przystąpienie do tajnego głosowania. Po oddaniu głosów Komisja przystąpiła do pracy.

Ad.14.f.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej odczyta protokół nr 3/2014 (zał. nr 32), w którym to zgłoszony kandydat otrzymał 17 głosów „za”.

W związku z powyższym przyjęto uchwałę w sprawie wyboru Wicestarosty Sępoleńskiego.

podjęła uchwałę Nr **XXXVIII/210/2014**

w sprawie- *wyboru Wicestarosty Sępoleńskiego*- która stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu pogratulował A. Chatłasowi i życzył wielu sukcesów. **Wicestarosta Sępoleński p. A. Chatłas** podziękował, wszystkim obecnym za wybór. Poinformował, że kiedy kilka tygodni temu radni zaproponowali mu uczestnictwo w pracach nowego Zarządu Powiatu, oprócz obrane kierunki działań odpowiedział, że byłby niekonsekwentny wobec samego siebie i wobec 7 lat pracy, gdyby odmówił. Podkreślił, że wyzwanie jest bardzo duże. Wyzwanie powiększa jeszcze fakt, że cała Rada Powiatu udzieliła Mu oraz obecnemu Staroście p. J. Tadychowi zaufanie. Należy dołożyć wszelkich starań, aby tego zaufania dowieść, przez co to zadanie jest jeszcze trudniejsze. **Starosta p. J. Tadych** pogratulował przedmówcy. W imieniu własnym jak i Wicestarosty oświadczył, że rezygnują z odprawy po zakończeniu kadencji.

Ad.16.a.

Przewodniczący Rady Powiatu oznajmił, że uchwały w pkt. 16, 17 oraz 18 są identyczne, dlatego procedurę odczytania regulaminu i zasad głosowania zostanie przeprowadzona raz, a później będzie dokonywane głosowanie.

Radny H. Palwina zaproponował, czy istniałaby taka możliwość, aby podczas głosowania każdy radny podczas głosowania dokonywał trzech skreśleń.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej poprosiła o pinię Racy Prawnego w tej sprawie.

G. Szlezer Radca Prawny poinformował, że radni powinni być konsekwentni i nie wprowadzać niepotrzebnego zamieszania. Uważa, że poświęcenie kilka chwil dłużej podczas realizacji tych punktów przyczyni się do prawidłowego przebiegu tajnego głosowania.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej dodała, że komisja już te kwestie wcześniej i nie wyraziła zgody, żeby odbyło się to w takiej formie jak zaproponował radny H. Pawlina. Poprosiła, aby regulamin głosowania odczytać tylko raz.

Przewodniczący Rady Powiatu przychylił się pozytywnie do zgłoszone sugestii.

Starosta J. Tadych oznajmił, że Zarząd Powiatu pozostaje 5 osobowy. Przedstawił kandydaturę Fr. Klóska na stanowisko członka Zarządu Powiatu Sępoleńskiego.

Radny Fr. Klóska wyraził zgodę, na pełnienie funkcji członka Zarządu Powiatu.

Ad.16.b.

W związku ze złożoną propozycją w pkt. 14, przystąpiono do realizacji, kolejnego punktu.

Przewodniczący Rady Powiatu ogłosił 5 minutową przerwę.

Ad.16.c.

Po przerwie **Przewodniczący Rady Powiatu** wznowił obrady.

Komisja Skrutacyjna przystąpiła do pracy. Przewodnicząca Komisji wyjaśniła zasady głosowania na podstawie przygotowanego regulaminu do głosowania (zał. nr 34) oraz zaprezentowała kartę do głosowania.

Następnie przystąpiono do głosowania regulaminu.

Rada Powiatu w obecności 17 radnych przyjęła regulamin głosowania jednogłośnie pozytywnie.

Ad.16.d.

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił treść uchwały w sprawie wyboru członka Zarządu Powiatu w Sępólnie Kraj.

Ad.16.e.

Komisja Skrutacyjna przystąpiła do pracy, przy obecności zgromadzonych osób przeliczono oraz zapieczętowany 17 kart do głosowania. Zaprezentowano pustą urnę oraz zapieczętowano ją. Następnie w kolejności alfabetycznej poproszono Radnych o przystąpienie do tajnego głosowania. Po oddaniu głosów Komisja przystąpiła do pracy.

Ad.16.f.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej odczytała protokół nr 4/2014 (zał. nr 35), w którym to zgłoszony kandydat otrzymał 17 głosów „za” .

W związku z powyższym przyjęto uchwałę w sprawie wyboru członka Zarządu Powiatu w Sępólnie Kraj.

podjęła uchwałę Nr **XXXVIII/262/2014**

w sprawie- *wyboru członka Zarządu Powiatu w Sępólnie Krajeńskim* - która stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

Ad.17.a.

Starosta J. Tadych przedstawił kandydaturę D. Skrzyńskiej na stanowisko członka Zarządu Powiatu Sępoleńskiego.

Radny D. Skrzyńska wyraziła zgodę, na pełnienie funkcji członka Zarządu Powiatu.

Ad.17.b.

W związku ze złożoną propozycją w pkt. 14, przystąpiono do realizacji, kolejnego punktu.

Ad.17.c.

Rada Powiatu w obecności 17 radnych przyjęła regulamin głosowania jednogłośnie pozytywnie.

Ad.17.d.

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił treść uchwały w sprawie wyboru członka Zarządu Powiatu w Sępólnie Kraj.

Ad.17.e.

Komisja Skrutacyjna przystąpiła do pracy, przy obecności zgromadzonych osób przeliczono oraz zabezpieczono 17 kart do głosowania. Zaprezentowano pustą urnę oraz zabezpieczono ją. Następnie w kolejności alfabetycznej poproszono Radnych o przystąpienie do tajnego głosowania. Po oddaniu głosów Komisja przystąpiła do pracy.

Ad.17.f.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej odczyta protokół nr 5/2014 (zał. nr 37), w którym to zgłoszony kandydat otrzymał 17 głosów „za” .

W związku z powyższym przyjęto uchwałę w sprawie wyboru członka Zarządu Powiatu w Sępólnie Kraj.

podjęła uchwałę Nr **XXXVIII/263/2014**

w sprawie- *wyboru członka Zarządu Powiatu w Sępólnie Krajeńskim* - która stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

Ad.18.a.

Starosta J. Tadych przedstawił kandydaturę T. Fifielskiego na stanowisko członka Zarządu Powiatu Sępoleńskiego.

Radny T. Fifielski wyraził zgodę, na pełnienie funkcji członka Zarządu Powiatu.

Ad.18.b.

W związku ze złożoną propozycją w pkt. 14, przystąpiono do realizacji, kolejnego punktu.

Ad.18.c.

Rada Powiatu w obecności 17 radnych przyjęła regulamin głosowania jednogłośnie pozytywnie.

Ad.18.d.

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił treść uchwały w sprawie wyboru członka Zarządu Powiatu w Sępólnie Kraj.

Ad.18.e.

Komisja Skrutacyjna przystąpiła do pracy, przy obecności zgromadzonych osób przeliczono oraz zapieczętowany 17 kart do głosowania. Zaprezentowano pustą urnę oraz zapieczętowano ją. Następnie w kolejności alfabetycznej poproszono Radnych o przystąpienie do tajnego głosowania. Po oddaniu głosów Komisja przystąpiła do pracy.

Ad.18.f.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej odczyta protokół nr 6/2014 (zał. nr 39), w którym to zgłoszony kandydat otrzymał 17 głosów „za”.

W związku z powyższym przyjęto uchwałę w sprawie wyboru członka Zarządu Powiatu w Sępólnie Kraj.

podjęła uchwałę Nr **XXXVIII/264/2014**

w sprawie- *wyboru członka Zarządu Powiatu w Sępólnie Krajeńskim* - która stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

Ad.19.a.

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił kandydaturę L. Wrzeńskiej na stanowisko Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu.

Radna L. Wrzeńska wyraził zgodę, na pełnienie funkcji członka Zarządu Powiatu.

Ad.19.b.

W związku ze złożoną propozycją w pkt. 14, przystąpiono do realizacji, kolejnego punktu.

Przewodniczący Rady Powiatu ogłosił 5 minutową przerwę.

Ad.19.c.

Po przerwie **Przewodniczący Rady Powiatu** wznowił obrady.

Komisja Skrutacyjna przystąpiła do pracy. Przewodnicząca Komisji wyjaśniła zasady głosowania na podstawie przygotowanego regulaminu do głosowania (zał. nr 40) oraz zaprezentowała kartę do głosowania.

Następnie przystąpiono do głosowania regulaminu.

Rada Powiatu w obecności 17 radnych przyjęła regulamin głosowania jednogłośnie pozytywnie.

Ad.19.d.

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił treść uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu.

Ad.19.e.

Komisja Skrutacyjna przystąpiła do pracy, przy obecności zgromadzonych osób przeliczono oraz zapieczętowany 17 kart do głosowania. Zaprezentowano pustą urnę oraz zapieczętowano ją. Następnie w kolejności alfabetycznej poproszono Radnych o przystąpienie do tajnego głosowania. Po oddaniu głosów Komisja przystąpiła do pracy.

Ad.19.f.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej odczytała protokół nr 7/2014 (zał. nr 41), w którym to zgłoszony kandydat otrzymał 17 głosów.

W związku z powyższym przyjęto uchwałę w sprawie zmiany uchwały dotyczącej wyboru Wiceprzewodniczącego Rady

podjęła uchwałę Nr XXXVIII/265/2014

w sprawie- *zmiany uchwały dotyczącej wyboru Wiceprzewodniczącego Rady*- która stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

Ad.20.

Przewodniczący Rady Powiatu w związku z tym, że radny Fr. Klóska oraz radna D. Skrzyńska zostali wybrani na członków Zarządu Powiatu, należy wybrać Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej oraz sekretarza tejże komisji. Następnie przedstawił kandydaturę radnego E. Węglewskiego na pełnienie funkcji Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Poprosił o zgłoszenie kandydatury na funkcję sekretarza Komisji Rewizyjnej. Oznajmił, że zgodnie ze statutem powiatu sępoleńskiego minimalny skład osobowy komisji musi wynosić 4 osoby. Zaproponował, aby funkcję sekretarza komisji Rewizyjnej pełniła radna L. Suchomska.

Radna L. Suchomska poinformował, że może wyrazić zgodę, po ówczesnym zrezygnowaniu z pełnienia funkcji członka Komisji Statutowej.

Przewodniczący Rady Powiatu przyjął propozycję przedmówcy. Zgłosił jej kandydaturę i dodał, że na następnej sesji Rady Powiatu, złoży ona rezygnację z pełnienia funkcji członka Komisji Statutowej i wówczas uzupełnimy skład Komisji Statutowej.

G. Szlezer Radca Prawny dodał, jeżeli w dniu dzisiejszym Radna L. Suchomska zostanie powołana na członka Komisji Rewizyjnej, to wówczas będzie ona w trzech komisjach, co jest sprzeczne ze statutem powiatu sępoleńskiego.

Radna L. Suchomska przy obecności zebranych osób, złożyła rezygnację z pełnienia funkcji członka Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Rady Powiatu zaproponował, aby rozszerzyć porządek obrad w pkt 20 o przyjęcie rezygnacji radnej z funkcji członka doraźnej Komisji Statutowej.

Radny H. Pawlina zasugerował, aby uzupełnienie składu komisji była skonsumowana na dzisiejszej sesji.

Przewodniczący Rady Powiatu po raz kolejny podniósł o rozszerzenie porządku obrad o dodanie w pkt 20 podpunktu a- przyjęcia rezygnacji radnej z funkcji członka doraźnej Komisji Statutowej, dotychczasowy podpunkt a stanie się podpunktem b, następnie poddał zmianę porządku pod głosowanie.

Rada Powiatu w obecności 17 radnych jednogłośnie przyjęła zmianę porządku obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu dodał, że w związku z tym, że radny E. Węglewski będzie pełnił funkcję Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, on również będzie musiał zrezygnować z członkostwa z jednej z komisji.

Radny E. Węglewski przy obecności zebranych osób, złożył rezygnację z pełnienia funkcji członka Komisji Infrastruktury i Gospodarki.

Przewodniczący Rady Powiatu wniósł o ponowną zmianę w porządku obrad w punkcie 20, który przedstawiałby się następująco:

20. Podjęcie uchwały w sprawie :

- a) przyjęcia rezygnacji radnej z funkcji członka doraźnej Komisji Statutowej,
 - dyskusja, podjęcie uchwały,
- b) przyjęcia rezygnacji radnego z funkcji członka Komisji Infrastruktury i Gospodarki,
 - dyskusja, podjęcie uchwały,
- c) wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej oraz członka Komisji Rewizyjnej:
 - dyskusja, podjęcie uchwały,

Rada Powiatu w obecności 17 radnych jednogłośnie przyjęła zmianę porządku obrad.

Ad.20.a.

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji radnej z funkcji członka doraźnej Komisji Statutowej.

Rada Powiatu w obecności 14 radnych
jednogłośnie:
14 głosami „za”
(nieobecny Fr. Klóska, T. Cyganek oraz E. Węglewski)
przyjęła uchwałę
Nr XXXVIII/266/2014
w sprawie- **przyjęcia rezygnacji radnej z funkcji członka doraźnej Komisji Statutowej** - która stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

Ad.20.b.

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji z pełnienia funkcji członka Komisji Infrastruktury i Gospodarki.

Rada Powiatu w obecności 15 radnych **jednogłośnie**
przyjęła uchwałę
Nr XXXVIII/267/2014
15 głosami „za”
(nieobecny Fr. Klóska, L. Suchomska)
przyjęła uchwałę w sprawie- **przyjęcia rezygnacji z pełnienia funkcji członka Komisji Infrastruktury i Gospodarki.** – która stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

Ad.20 c.

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej oraz członka Komisji Rewizyjnej.

Radny K. Wilgosiewicz przyznał, że przy jego nazwisku wystąpił błąd. Poprosił o korektę.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że ten błąd zostanie poprawiony.

Rada Powiatu w obecności 16 radnych **jednogłośnie**
16 głosami „za”
przyjęła uchwałę
Nr XXXVIII/268/2014
(nieobecna L. Suchomska)
przyjęła uchwałę w sprawie **wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej oraz członka Komisji Rewizyjnej** – która stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

Ad.21

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych udzielił dotychczasowy **Starosta p. T. Cyganek:**

- W związku z pierwszą **interpelacją radnego H. Dąbrowskiego** poinformował, że zwrócił się do Dyrektora Wydziału Komunikacji i Dróg o rozpoznanie sprawy. Posiada informację, że w przerwie w/w osoby odbyły rozmowę w związku ze złożoną interpelacją.
- W związku z drugą **interpelacją radnego H. Dąbrowskiego** poinformował, że drogą nr 25 dojeżdżają maszyny odśnieżające drogi gminne, oraz podmioty, które odśnieżają drogi powiatowe oraz drogę nr 25. Prawdopodobnie w jednym miejscu mogły się skumulować trzy niezależne podmioty. Podejrzewa, że zarządca drogi nr 25 nie wysyłałby, w jedno miejsce dwie maszyny odśnieżające z podniesionym lemieszem. Jest to czysty zbieg okoliczności.
- W odpowiedzi na pierwszą **interpelację E. Maziarza** złożył mu na jego ręce ostatnie pismo z korespondencji pomiędzy Powiatem, a Ministerstwem Infrastruktury i Rozwoju Departamentu Autostrad.
- W odpowiedzi na **zapytanie E. Maziarza** poinformował, że takie pismo również otrzymał Zarząd Powiatu, gdzie znajdują się wyszczególnione zadania remontowe dróg.
- W związku z **interpelacją radnego K. Fiałkowskiego** poinformował, że obecny Starosta p. J. Tadych uruchomi odpowiednie służby, aby uzyskać odpowiedź w tej kwestii.

Radnego H. Dąbrowskiego dodał, że rzeczywiście odbył on rozmowę z Dyrektorem Wydziału Komunikacji i Dróg. Prezes Spółki PKS w tej chwili jest nieuchwytny, będzie dostępny dopiero pod koniec tygodnia i zostanie podjęta rozmowa w tej kwestii.

Radny Fr. Klóska dopowiedział, do kwestii obwodnicy Sępólna Kraj. oraz Kamienia Kraj., że zadanie to jest zapisane w dokumencie intencyjnym do strategii rozwoju transportu do roku 2020 z perspektywą do 2030.

Ad. 22.

Przewodniczący Rady Powiatu podziękował dotychczasowemu Staroście oraz Wicestarście za dotychczasową pracę. Życzył dalszych sukcesów.

Ad. 23.

Przewodniczący Rady Powiatu D. Krakowiak życzył miłego wypoczynku zebranych gościom Wobec zrealizowania porządku obrad, o godz. 21²⁷ zamknął obrady XXXVIII sesji Rady Powiatu.

Protokółowała:

PODINSPEKTOR
Biura Rady Powiatu

Monika Kwasigroch

PRZEWODNICZĄCY
RADY POWIATU

Dariusz Krakowiak