

Protokół Nr 41/13
z posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów
w dniu 28 stycznia 2014 roku

W posiedzeniu udział wzięli:

- | | |
|-------------------------|--------------------------|
| 1. Kazimierz Fiałkowski | - Przewodniczący Komisji |
| 2. Jarosław Tadych | - Członek Komisji |
| 3. Henryk Dąbrowski | - Członek Komisji |
| 4. Henryk Pawlina | - Członek Komisji |
| 5. Tomasz Cyganek | - Członek Komisji |
| 6. Bernard Orłowski | - Członek Komisji |

z uczestnictwem:

zgodnie z listą obecności

Przewodniczący Komisji otworzył obrady o godz. 12¹⁰, następnie przedstawił porządek obrad, który został przyjęty jednogłośnie.

W porządku posiedzenia przewiduje się:

1. Opracowanie i przyjęcie planu pracy Komisji.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie budżetu Powiat na 2014 r.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu na lata 2014-2027.
4. Informacja o wykorzystaniu środków finansowych na realizację inwestycji szpitala powiatowego za rok 2013.
5. Sprawy wniesione.
6. Zakończenie.

Ad. 4.

Stanisław Plewako Prezes Spółki z o. o. Novum-Med przedstawił informację o wykorzystaniu środków finansowych na realizację inwestycji szpitala powiatowego za rok 2013. Wspomniął, iż środki zostały już rozdysponowane w 60%. Spółka poniosła około 149 tys. z. w związku z zejściem z budowy firmy Budopol. Dwóch podwykonawców wezwało spółkę do zapłaty kwoty ponad 680 tys. zł. Jest w posiadaniu oświadczeń z czerwca 2013 r., że Budopol jest rozliczony z podwykonawcami (zał. nr 1).

Jesteśmy po zapłaceniu za tomograf.

Wspomniął, iż zawnioskuje o obniżkę czynszu dzierżawnego dla szpitala. Poinformował, że jest ujemny wynik bilansowy za przeszły rok. Podjęliśmy decyzję o redukcji uposażeń. Wspomniął o potrzebie zakupu agregatu prądotwórczego.

T. Bondarczyk Dyrektor Wydziału Budownictwa uzupełnił wypowiedź przedmówcy. Zakres prac II etapu został zatwierdzony. Faktura do banku została już wysłana.

Wicestarosta zwrócił uwagę, iż niezamontowanie agregatu spowoduje, że w kolejnym etapie znacznie podroży to koszty. Gdyby powiat zakupił agregat mógłby odliczyć podatek VAT.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy finansowanie zakupu powinno być ze środków powiatowych.

Pani Skarbnik zauważyła, że stosowny wniosek wpłynął już do Zarządu Powiatu. Uważa, że zakup agregatu powinien być zakupiony z poprzednich zysków z dywidend. Sprawdzi, czy wniosek może być zrealizowany.

Stanisław Plewako zauważył, że jest decyzja Sanepidu w aspekcie koniecznej instalacji agregatu do końca 2014 r.

Przewodniczący Komisji zapytał o zakres robót wykonany za 3 mln zł.

Stanisław Plewako odpowiedział, iż wykonany zostanie parter, rozebrany barak. Na piętro zostanie wyprowadzona instalacja co. Część piwnicy zostanie zagospodarowanie.

Radny J. Tadych podzielił zdanie Pani Skarbnik w kwestii zakupu agregatu. Zapytał, dlaczego Zarząd Powiatu nie zajął stanowiska w kwestii wniosku złożonego przez szpital.

Pan Starosta wyjaśnił, iż w dniu 30 września 2013 r. Zarząd nie mógł podjąć takiej decyzji, gdyż na ten moment ocena finansowa powiatu nie była dobra.

Wicestarosta do tematu ponownie powinien wrócić Zarząd Powiatu. Wnosił, aby Prezes spółki ponownie zwrócił się z wnioskiem, ale tym razem go uzasadnił.

Wniosek Komisji:

1. Komisja wnioskuje do Zarządu Powiatu, aby ponownie rozpatrzył wniosek Zarządu Spółki Novum-Med dotyczący możliwości sfinansowania ze środków powiatu zakup agregatu prądotwórczego dla szpitala powiatowego.

Wniosek został przyjęty 6 głosami „za” jednogłośnie.

Stanisław Plewako zakup agregatu wyniósłby około 90 tys. zł brutto.

Ad. 1.

Przewodniczący Komisji przedstawił plan pracy Komisji.

Nikt nie wniósł uwag.

Plan pracy został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 2.

Pani Skarbnik przedstawiła II wersję autopoprawek do budżetu Powiatu na 2014 r.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy zmodernizowany internat w Sypniewie będzie przekazany na potrzeby oświaty.

Pan Starosta odpowiedział pozytywnie. Wstępnie projekt został pozytywnie zweryfikowany przez Urząd Marszałkowski. Trwałość projektu obliguje nas przez 5 lat realizowaniu celów, który służy modernizacja.

Wicestarosta przypomniał iż stanowczo przeciwstawił się sprzedaży internatu.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały w sprawie projektu budżetu na 2014 r.

Po zaakceptowaniu autopoprawek

5 „za” i 1 głosie „wstrzymującym się.”

Pani Skarbnik przedstawiła II wersję autopoprawek do WPF.

Projekt uchwały z II wersją autopoprawek został zaopiniowany większością głosów przy: 5 „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Ad.5.

Wicestarosta poprosił, aby **Pani Skarbnik** wyraziła opinię jakie są skutki uchwalenia budżetu, a nie uchwalenia WPFu.

Pani Skarbnik wyjaśniła, iż są to dwa nierozdzielne dokumenty. Te dwa dokumenty są kompatybilne. Zapisy dotyczące danego roku budżetowego musi być tożsame.

Przewodniczący Komisji uważa, że należy zmienić porządek obrad. Najpierw uchwalony powinien być budżet, a potem powinny być realizowane uchwały dotyczące odwołania Starosty i **pani Skarbnik**.

Ad. 6.

Przewodniczący Rady Powiatu zamknął posiedzenie Komisji o godz. 14¹⁷.

Protokołowała:

**Kierownik
Biura Rady Powiatu**
mgr Katarzyna Potemnikto-Thail

Przewodniczący Komisji

.....
Kazimierz Fiałkowski