Protokół Nr 36/13
z posiedzenia Komisji Infrastruktury i Gospodarki
w dniu 22 listopada 2013 roku

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Edward Maziarz
2. Edward Węglewski
3. Jarosław Tadych
4. Bernard Orłowski
5. Krzysztof Wilgosiewicz
6. Henryk Pawlina

z uczestnictwem:

zgodnie z listą obecności
Przewodniczący Komisji otworzył obrady o godz. 10^{05}, następnie przedstawił porządek obrad, który został przyjęty jednogłośnie.

1. Przyjęcie informacji z wykonania inwestycji szpitala powiatowego.
2. Sprawy wniesione.
3. Zakończenie.

Ad. 1.
St. Plewako Prezes Spółki Novum-Med przedstawił informację z wykonania inwestycji szpitala powiatowego (zał. nr 2).
Starosta T. Cyganek poinformował, że dnia 20.06.2012 r. dokonano wpłaty transzy tj. 70%. Wskazał, że opóźnienie spłaty drugiej transzy spowodowałoby opóźnienie realizacji zadania. Uważa, że działanie to musiałobyć zaplanowane, przez drugą stronę. Posiada informacje, że Powiat Nakielski ma problemy z firmą Budopol w związku z realizacją zadania dotyczącego przystani do żeglugi. W dalszym ciągu proces upadłości układowej zostanie podtrzymany. Podkreślił, że Zarząd Powiatu stara się podejmować szereg działań, które mają doprowadzić do finału inwestycji.
Radny J. Tadych zapytał, czy stworzenie aneksu wiązało się z jakimiś dodatkowymi kosztami?
Starosta T. Cyganek odpowiedział, że nie.
Rady Krzysztof Wilgosiewicz oznajmił, że jest świadomy, że złe prawo spowodowało taki ciąg zdarzeń.
Starosta T. Cyganek wspomniał, że przedstawiono cały ciąg zdarzeń dwóm senatorom, który jeden z nich wyraził chęć pomocy. Przypomniał, że kwestię tę przedstawiono również Senatorowi J. Rulewskiemu, który był obecny na XXVIII sesji Rady Powiatu.
Wicestarosta H. Pawlina uważa, że Nakło posiadało całkowitą wiedzę o naszej sytuacji prawnej, którą my nie posiadaliśmy. Podkreślił, że jesteśmy ofiarą złego prawa.

Radny K. Fiałkowski odniósł się do sytuacji, gdzie inspektor nadzoru podpisał nadpłatę II transzy w wysokości 7 ml zł. Kiedy Budopol zszedł z placu budowy okazało się że nadpłacono 2 mln zł. Mniemał, że jeżeli inspektor nadzoru nie podpisałby dokumentu, wówczas byłby inny ciąg zdarzeń. Uważa, że nie jesteśmy bez winy, ponieważ oparliśmy się o opinie inspektora nadzoru. Zapytał co będzie dalej z inwestycją, skoro nasza kwota przeznaczona na to zadanie jest mniejsza?
St. Plewako Prezes Spółki Novum-Med dodał, że zgodnie z zapisem w umowie płatność miała odbyć się w marcu. W związku z naciskami ze strony Budopolu, kwota została uiszczona, ponieważ strona podniosła, że gdy nie dokonamy wpłaty prace zostaną wstrzymane. Na podstawie umowy rokowano, że stan inwestycji będzie osiągnięty.
Wicestarosta H. Pawlina poinformował, że od marca do czerwca inspektor nadzoru weryfikował zasadność robót. Plan był aktualny.
Radny K. Fiałkowski uważa, że umowa na wykonanie prac była niewłaściwie skonstruowana.
St. Plewako Prezes Spółki Novum-Med odniósł się do harmonogramu inwestycji szpitalnej.
Radny J. Tadych przypomniał sytuację, gdzie na sesji Rady Powiatu p. T. Bondarczyk poinformował, że zadanie idzie zgodnie z planem. Uważa, że wina jest wspólna.
Dr R. Górski odniósł się do wypowiedzi przedmówców. Poinformował, że przed zejściem z placu budowy firmy Budopol, prace trwały do późnych godzin wieczornych.
Starosta T. Cyganek poinformował, że poziom finansowy zgłoszonych wierzytelności znajduje się na poziomie 2.336.000 zł. Każda strona przedstawiała odmienne stanowisko w tej sprawie.
T. Mroziński odniósł, się do wypowiedzi pana T. Bondarczyka przytoczonej przez Radnego J. Tadycha. Wskazał, że opóźnienia wynikały ze złego stanu gruntu.
Przewodniczący Rady Powiatu uważa, że społeczeństwo będzie komentowało cały ciąg zdarzeń do których doszło. Dzisiaj jesteśmy bogatsi o wiedzę, może to uchroni nas przed błędami w przyszłości. Ma nadzieje, że ten element który będzie ukończony zaspokoi to minimum.
St. Plewako Prezes Spółki Novum-Med wspomniał, że firmy które były podwykonawcami zadania, nie otrzymały należności. W chwili obecnej występują o te kwoty. Uważa, że udało się w niewielkim stopniu te koszty zminimalizować.
Radny E. Węglewski mniemał, że jeżeli firma Budopol przystąpiłaby drugi raz do przetargu, wówczas Powiat nic by nie zrobił. Uważa, że należy odłożyć emocje na bok i zastanowić się nad tym co dalej.
Wicestarosta H. Pawlina cieszy się, że nie weszliśmy w powiązanie ze środkami unijnymi. Wówczas gdybyśmy te pieniądze przeznaczyli na tą inwestycję wiązałoby się to z większymi problemami.
Starosta T. Cyganek uważa, ż jesteśmy w okopach przepisów, które są niedoskonałe.
Radny E. Węglewski przypomniał, że rok temu odbyło się spotkanie z radcami prawnymi Spółki Novum-Med oraz Budopolu w powyższej kwestii. Odniósł się do przedstawionej opinii.
Przewodniczący Komisji uważa, że należy zamknąć tą kwestię. Stwierdził, że na samym początku działania były za szybko podejmowane. Uważa, że należało odczakać. Mniemał, że może inni radni podjęliby inną decyzję. Róbmy wszystko,

aby ta inwestycja jak najlepiej służyła naszemu społeczeństwu. Dodał, że spółka powinna dołożyć 40 % do kwoty inwestycji. Poinformował, że szpital otrzymuje z NFZ 18.800.000 zł. Zapytał czy jest jaka szansa pozyskania pieniędzy z Norweskiego Funduszu.

St. Plewako Prezes Spółki Novum-Med podsumował dyskusję, że pieniądze szpitala były przeznaczone na ratowanie bieżącej sytuacji.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy prowadzony jest oddzielny rejestr tych środków oraz jaki jest koszt agregatu prądotwórczego?

St. Plewako Prezes Spółki Novum-Med odpowiedział twierdząco. Poinformował, że zespół urządzeń wraz z agregatem wynosi ok. 200 tys. zł..

T. Mroziński Pion techniczny szpitala przychylił się do wypowiedzi przedmówcy.

M. Kiełbasińska dodała, że posiadanie agregatu jest wymogiem odgórnym.

Starosta T. Cyganek przeprosił wszystkich zebranych, ale równolegle z toczącym się posiedzeniem Komisji Edukacji, w Sośnie odbywa się uroczyste otwarcie boiska, na które został zaproszony. Następnie opuścił obrady komisji.

Wicestarosta H. Pawlina poinformował, że Spółka od 9 lat włożyła 1.600.000 zł. Rada Powiatu dołożyła 300 tys. zł.. Spółka na chwilę obecną ma 620 tys. zł. kapitału. Wspomniał również, że Rada Powiatu sfinansowała RNG rentgen. Wspomniał, także o wkładzie finansowym Powiatu do remontu w wysokości 196 tys. zł.. Uważa, że Powiat pomocniczo wspierał Spółkę, a ona należycie je wykorzystywała. Najważniejsze, że środki finansowe nie został zaprzepaszczone.

St. Plewako Prezes Spółki Novum-Med poinformował, że wartość spółki wynosi 6 mln zł. Wsakzał, że nastąpił znaczący przyrost majątku.

Przewodniczący Komisji oznajmił, że zwróciła się do niego mieszkanka powiatu sępoleńskiego, która poinformowała, że podczas wizyty w przychodni prezes traci świadomość, podczas podpisywania recepty. Zwrócił się do Prezesa, że należy dbać o zdrowie. Takie sytuacje nie powinny mieć miejsca.

Przewodniczący Rady Powiatu uważa, że należy tę kwestię wyjaśnić, a nie stwierdzać.

Dr R. Górski stwierdził, że takie sytuacje powinny być zgłaszane na piśmie.

Ad. 2.

R. Krzysztofek Dyrektor Wydziału Komunikacji i Dróg przedstawił projekt uchwały w sprawie wysokości opłat za usuwanie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu (zał. nr 3).

Wspomniał o porozumieniu Starosty, które dotyczyły zapłaty kwoty łącznej na sumę 140 tys. zł. W tej chwili na parkingu znajdują są trzy pojazdy, wobec ktorych trwa postępowanie sądowe. Opłata za dzień parkingu pojazdu wynosi 30 zł. W planie zapisana jest kwota w wysokości 20 tys. zł.. Kwotę za te trzy pojazdy będzie trzeba uiścić w przyszłym roku. Wiele kwestii jest rozciągniętych w czasie.

Radny K. Fiałkowski zapytał o plan dochodów w 2014 roku. Poprosił o odniesienie się do wykazanego zysku w wysokości 432.900 tys. zł.

R. Krzysztofek Dyrektor Wydziału Komunikacji i Dróg odpowiedział, że jest to plan. Do tej kwoty należy dodać 30 tys. zł. w związku z planowanym remontem. W przetargu nie ma stawki dziennej za pojazd, jest to kwota ogólna.

Radny K. Fiałkowski zapytał jak wyglądało to w roku bieżącym?

R. Krzysztofek Dyrektor Wydziału Komunikacji i Dróg poinformował, że zakładana była większa kwota, jednak kwota poprzetargowa była niższa. Wspomniał, że w tym roku zarejestrowano bardzo dużo pojazdów.
Radny K. Fiałkowski zapytał, czy jest to plan bez zwrotu?
R. Krzysztofek Dyrektor Wydziału Komunikacji i Dróg odpowiedział, że nie wymienił karty pojazdów. Przybliżył zebranym proces zakończenia egzekucji, to wówczas Wydział Komunikacji i Dróg prowadzi cały ciąg sprawy. Na koniec wystawiana jest decyzja, każda z 8 osób obciążona jest na kwotę 15.044 tys. zł..
Następnie **Przewodniczący Komisji** poddał projekt uchwały pod głosowanie.
Projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.
Radny K. Fiałkowski przedłożył zebranym swój przypadek, kiedy potrzebował pomocy medycznej w szpitalu, gdzie został prawidłowo odsłużony. Odniósł również się do wczorajszego artykułu w Wiadomościach Krajeńskich w kwestii sprzedaży udziałów szpitalnej spółki.. Poprosił o odniesienie się do tej kwestii.
Wicestarosta H. Pawlina poinformował, że wszystkie szczegóły zawarte są w projekcie budżetu na rok 2014, a także w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Ten temat powinien być przeanalizowany na poszczególnych komisjach, które odbędą się na przełomie listopada i grudnia. Nieruchomość szpitalna jest własnością Powiatu. Wspomniał o sytuacji ościennych powiatów tj. nakielskiego, świeckiego. Zgodził się z przedmówcą, że należy debatować o tych kwestiach.
Radny E. Węglewski uzupełnił wypowiedź przedmówcy. Przypomniał, że od wielu lat w Wieloletniej Prognozie Finansowej zamieszczone są informacje o sprzedaży udziałów szpitalnych. Uważa, że szpital w kwestii bilansu nie wygląda źle. Jeżeli zabraknie 2,5 mln zł to uważa, że w perspektywie wieloletniej można to wykonać. Spółka nie ma złej kondycji. Uważa, że jest na tyle dobra i nie widzi sensu, aby pozbywać się większości pakietu.
Przewodniczący Rady Powiatu poprosił, że po sesji należy przystąpić do prac komisji w kwestii zaopiniowania budżetu i Wieloletniej Prognozy Finansowej. Chciałby, aby procedura była zachowana i budżet został przyjęty 18 grudnia br..
Radny J. Tadych podniósł, że były ustalenia, że należy spotkać się w optymalnym terminie i umówić tą kwestię.
Wicestarosta H. Pawlina przypomniał, że w ubiegłym roku sesja odbyła się 19 grudnia.
Radny J. Tadych. wtrącił, że zanim miał powstać projekt budżetu, wszystkie komisje miały odbyć wspólne posiedzenie w celu procedowania projektu uchwały.
Wicestarosta H. Pawlina stwierdził, że rolą Zarządu Powiatu jest przygotowanie projektu budżetu. W jego mniemaniu komisja powinna odbyć się 15 listopada.
Przewodniczący Rady Powiatu wskazał, że musimy trzymać się naszych planów, komisje muszą się spotkać w kwestii omówienia budżetu. Wspomniał o kwestii planu pracy na rok 2014. Propozycje wprowadzenia tematyki do planu pracy należy zgłaszać do biura rady.
Radny E. Węglewski podkreślił, że budżet powstał w oparciu o Wieloletnią Prognozę Finansową.
Dr R. Górski odniósł się do kwestii stanu spółki. Nie wierzy w to, że ktoś kupi 35% udziałów. Wczorajszy artykuł ukazany w lokalnej gazecie spowodował, że ludzie obawiają się utraty pracy. Funkcjonowanie spółki Nowy Szpital, ma wiele do życzenia. Wspomniał, że Spółka przyjmuje wiele pacjentów z Mroczy.

Radny E. Węglewski nie widzi ewentualnego partnera. Dodał, że na Zarządzie Powiatu podejmowane były tematy budżetowe. Uważa, że w nasze działania nie wchodzi ekonomia, tylko polityka.
Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że jako Rada głosując pozytywnie nad projektem uchwały dajemy umocowanie Zarządu Powiatu do wykonania budżetu.
Radny J. Tadych oznajmił, że kwestia sprzedaży udziałów spółki była już podejmowana. Niedopuszczalnym, jest że członkowie zarząd spółki nie wiedzą o sprzedaży udziałów.
Wicestarosta H. Pawlina uważa, że źle się stało że artykuł prawny ukazał się w tym okresie. Radni posiadają taką wolę, aby ukazać alternatywę zadania budżetowego. Poinformował, że z powodu sprzedaży mienia doszło do sytuacji, że dwóch członków nie głosowało pozytywnie za budżetem. Uważa, że wszechobecne pytania są jak najbardziej zasadne. W normalnym proceduralnym terminie należy przeprowadzić spotkania komisji. Wskaźnik zadłużenia jest indywidualny. Powiat posiada wskaźnik 5,68 jako limit. Jeżeli budżet nie zostanie uchwalony do stycznia, grozi mu wówczas zarząd komisaryczny. Poprosi o zwołanie spotkania koalicyjnego.
Radny E. Węglewski odniósł się do wskaźników gmin powiatu sępoleńskiego.

Ad. 3.
Po wystąpieniu Prezesa wszystkie osoby udały się na wizję lokalną.

Przewodniczący Komisji zamknął posiedzenie Komisji o 12^{48}.

Protokołowała:

PODINSPEKTOR
Biura Rady Powiatu

Monika Kwasigroch

Przewodniczący Komisji

.....

Edward Maziarz