Protokół Nr XXVIII/13
z sesji Rady Powiatu w Sępólnie Kraj.
odbytej 27 lutego 2013 roku
w sali im. Lucjana Prądzyńskiego
Urzędu Miejskiego w Sępólnie Kraj.

W obradach sesji udział wzięli:

- Radni (zał. nr 1),
- Zaproszeni goście (zał. nr 2),
- Starosta, Wicestarosta, Skarbnik, Sekretarz, dyrektorzy wydziałów.

Ad.1.
Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Powiatu o godz. 10^{01}. Serdecznie powitał zaproszonych gości, radnych, przedstawicieli Zarządu i Starostwa.

Ad.1a.
Przewodniczący Rady Powiatu oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 17 radnych .

Ad. 1b.
Porządek obrad został przyjęty przez aklamację.

Ad. 2.
Protokół z obrad XXVII sesji Rady Powiatu został przyjęty jednogłośnie, na sali przebywało 17 radnych.

Ad. 3.
Przewodniczący Rady Powiatu podziękował osobom, uczestniczącym podczas uroczystości pogrzebowej Jego Ojca śp. Wacława Krakowiaka.

Ad.4.
W sprawie interpelacji i zapytań wypowiedzieli się:
Radny A. Chatłas przytoczył wypowiedź Starosty Sępoleńskiego z protokołu Nr XXVI/12 z sesji Rady Powiatu Sępoleńskiego z dn. 19.12.2012 r. Gdzie Starosta przedstawił stanowisko Zarządu Powiatu wobec inwestycji wybudowania parkingu na ul. Krótkiej w Więcborku. „Wniosek został przyjęty i zaakceptowany. Wskazał również możliwy montaż finansowy. W budżecie występują dwie inwestycje ukierunkowane na

modernizację systemu grzewczego na ul. 600 lecia w Więcborku oraz Zespołu Szkół Nr 2 w Sępólnie Krajeńskim. Zarząd postanowił ogłosić jeden przetarg na te dwa zadania w celu zminimalizowania kosztów. Uzyskane wówczas oszczędności zostaną wydatkowane na pierwszy etap budowy parkingu."
Zwrócił uwagę, że w załączniku do uchwały budżetowej zmieniła się tabela 2b dotycząca planowanych na ten rok inwestycji. Zauważył, że ilość inwestycji z ilości 19 wzrosła do 24. Zostały tam uwzględnione m.in. oszczędności na kwotę ok. 170 tys. zł. związane z przetargami na modernizację ogrzewania w obiektach na Al. 600 lecia w Więcborku oraz Zespole Szkół Nr 2 w Sępólnie Kraj. Stwierdził, że w tych nowych 5 inwestycjach, nie ma przeznaczenia jakiejkolwiek kwoty na wspomnianą powyżej inwestycję na ul. Krótkiej w Więcborku. **Interpelował** o wyjaśnienie powyższej sytuacji.
Radny E. Maziarz zwrócił się do Senatora RP Jana Rulewskiego. **Interpelował** w imieniu własnym jak i mieszkańców powiatu sępoleńskiego, aby wesprzeć inwestycję związaną z wybudowaniem obwodnic dla Kamienia Kraj. oraz Sępólna Kraj. Wspomniał, że odbyte spotkanie w tej sprawie z Ministrem Nowakiem nie przyniosło żadnych pozytywnych efektów.
Wicestarosta H. Pawlina zwrócił się do Senatora RP Jana Rulewskiego. **Zapytał,** dlaczego w związku z wprowadzeniem ustawy o kierujących pojazdami z dn. 19.01.2013 r. osoby, które zakończyły postępowanie szkoleniowe oraz egzaminacyjne nie mogą zgodnie z powyższą ustawą uzyskać uprawnień. Poprosił, również o podjęcie ewentualnych kroków, aby usprawnić proces uzyskiwania uprawnień.
Radny E. Węglewski zwrócił się do Senatora RP Jana Rulewskiego. **Interpelował** w sprawie konieczności zwrotów kosztów przez Powiat Sępoleński za pobieranie opłaty związanej z wydaniem karty pojazdów. Podkreślił, że pieniądze za karty pojazdów, powinien zwracać nadzór finansów, albo Sejm.
Druga interpelacja dotyczyła wytyczenia pasów parkingowych dla parkujących pojazdów przed budynkiem Starostwa Powiatowego.
Przewodniczący Rady Powiatu wyraził nadzieję, że Senator RP Jan Rulewski ustosunkuje się do przedstawionych zapytań oraz interpelacji prze Radnych.
Radny T. Fifielski zwrócił się do Senatora RP Jana Rulewskiego. W oparciu o docierające informacje, że od 1.01.2014 r. wiele kompetencji, które są teraz po stronie powiatu, zostaną przeniesione do Urzędu Marszałkowskiego. **Zapytał,** czy te działania idą w kierunku likwidacji Powiatów?
Radny H. Dąbrowski zwrócił się do Senatora RP Jana Rulewskiego. **Interpelował** w sprawie usprawnienia procedur zmierzających do remontu drogi krajowej nr 25 na odcinku Mąkowarsko- Sępólno Kraj. Wspomniał, o szeregu inicjatyw samorządu powiatowego w tej kwestii.
Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił uwagę, że odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych znajdują się w pkt. 9 porządku obrad. Jednakże, jeżeli Senator RP Jan Rulewski chciałby się odnieść do zgłoszonych interpelacji oraz zapytań, w powyższym punkcie, to wówczas udzieli Mu głosu.
Senator RP Jan Rulewski podziękował za zaproszenie na obrady XXVIII sesji Rady Powiatu w Sępólnie Kraj.

W związku z interpelacją ws. remontu drogi krajowej nr 25 poinformował, że obecnie Rząd preferuje remont autostrad oraz tzw. „esek". Środki budżetowe są, także na remonty, jednakże nie był w stanie jednoznacznie odpowiedzieć, czy także na ten odcinek drogi.
W związku z zapytaniem zgłoszonym przez radnego T. Fifielskiego odpowiedział, że nie ma tendencji, żeby likwidować powiaty. Podkreślił, że ze strony administracji publicznej Premiera Tuska nie ma i nie przewiduje się likwidacji powiatów. Oczywiście będą stosowane przenoszenia kompetencji z jednej strony na drugą, jednakże pod żadnym pozorem nie będzie to zmierzało do likwidacji powiatów.
W związku z pozostałym interpelacjami i zapytaniami poinformował, że ustosunkuje się pisemnie, po bliższym zapoznaniu się z ich problematyką.
Przewodniczący Rady Powiatu chciałby, aby Senator RP miała na uwadze program skierowany do samorządów tzw. schetynówki. Kwota przeznaczona na ten program została znacznie pomniejszona. Uważa, że należałoby przywrócić tę większą kwotę, a nawet ją odrobinę zwiększyć.

Ad. 5.
Przewodniczący Rady Powiatu zapytał Radnych, czy odczytać informację Przewodniczącego Rady Powiatu o czynnościach w okresie między sesjami. W związku z obecnością zacnych gości oraz obszerną tematyką sesyjną chciałby, aby informacja stanowiła załącznik do protokołu (zał. nr 3).
Radni ustosunkowali się pozytywnie do zgłoszonej prośby.

Ad. 6.
Starosta p. T. Cyganek złożył Radzie informację na temat działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.
W dniu 30 stycznia odbyło się 66 posiedzenie Zarządu Powiatu. 31 stycznia uczestniczył w obradach sesji Rady Miejskiej w Sępólnie Kraj. W tym samym czasie Wicestarosta uczestniczył w obradach Rady Miejskiej w Więcborku. 1 lutego spotkał się z Posłem T. Latosem. Na spotkaniu poruszono samorządowa problematykę edukacji powiatowej-ponadgimnazjalnej, problematykę zwrotu należności za karty pojazdu, a także poruszono temat kierunków alokacji środków finansowych Unii Europejskiej na lata 2014-2020. W tym samym dniu na obiektach CSiR w Sępólnie Kraj. odbyło się zakończenie II edycji Turnieju Halowej Piłki Nożnej. Zarząd reprezentował Starosta oraz członek Zarządu L. Wrzesińska. 6 lutego odbyło się 67 posiedzenie Zarządu Powiatu. W tym samym dniu miało dojść do podpisania ugody sądowej z firmą Budopol, w związku ze złożonym przez Budopol wnioskiem, sąd przełożył termin rozprawy ugodowej na 21 marca 2013r. W związku z powyższym w godzinach popołudniowych w siedzibie Spółki Novum-Med. odbyła się narada dotycząca działań w celu kontynuacji szpitalnej inwestycji. W dniu 7 lutego odbyła się wizytacja kotłowni w ZSCKR w Sypniewie pod kątem oceny możliwości zmiany źródła ciepła z oleju na pelet. 8 lutego odbył się spotkanie z Panią Kurator w/s omówienia procedur oceny praw dyrektora ZSCKR w Sypniewie. W dniu 9 lutego uczestniczył w VII Spotkaniach Integracyjnych Sztuka Kulinarna-Kultura Ludowa Gmin Woj. Kujawsko- Pomorskiego Lutowo 2013. W tym samym dniu odbył się bal

dobroczynny „Stowarzyszenia Szpital Wspólnym Dobrem". 13 lutego wraz z Wicestarostą uczestniczyli w kolejnej naradzie w Spółce Novum-Med. w/s kontynuacji rozbudowy szpitala powiatowego. W dniu 14 lutego wraz z Wicestarostą uczestniczyli w posiedzeniu Rady Nadzorczej Spółki Novum-Med. 19 lutego odbyło się 68 posiedzenie Zarządu Powiatu. Tego samego dnia wraz z Wicestarostą oraz członkiem Zarządu E. Węglewskim uczestniczyli w posiedzeniu Komisji Infrastruktury i Gospodarki. W dniu 20 lutego odbyło się posiedzenie Komisji Statutowej oraz Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej. 21 lutego w Zespole Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego w Sypniewie wraz z L. Wrzesińską oraz T. Fifielskim uczestniczyli w posiedzeniu Komisji Edukacji (...). 22 lutego w Mogilnie odbył się konwent Powiatów Woj. Kujawsko-Pomorskiego. Powiat reprezentował Wicestarosta H. Pawlina. W dniu 25 lutego Starosta uczestniczył w Walnym Zgromadzeniu Delegatów Gminnej Spółki Wodnej w Sępólnie Kraj. 26 lutego wraz z Wicestarostą uczestniczyli w posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów. Tego samego dnia odbyło się spotkanie w/s szpitalnej inwestycji pod katem analizy sytuacji prawnej w związku ze złożeniem przez firmę Budopol wniosku o upadłość. Również w okresie międzysesyjnym uczestniczył w zebraniach sołeckich Gminy Sępólno Kraj. w miejscowościach: Wiśniewka, Świdwie, Jazdrowie. Piaseczno, Wysoka Kraj., Włościbórz, Zalesie, Wałdowo.

W dalszej części wystąpienia zdał szczegółową relację z prac Zarządu Powiatu (zał. nr 4 protokół nr 66/2013 z 30 stycznia 2013 r., zał. nr 5 protokół nr 67/2013 protokół z 6 lutego 2013 r., zał. nr 6 protokół nr 68/2013 z 19 lutego 2013 r.).

Odniósł się, także do roboczego spotkania odbytego w dniu 26.02.2013 r. w sprawie szczegółowej analizy sytuacji prawnej związanej z wnioskiem upadłościowym firmy Budopol. Następnie poprosił Radcę Prawnej G. Szlezera o przedstawienie powyższej sytuacji.

Radca Prawny G. Szlezer przybliżył zebranym sytuację formalno-prawną firmy Budopol oraz Powiatu Sępoleńskiego w związku ze złożeniem wniosku upadłościowego przez Budopol. Wniosek wpłynął do sądu w ubiegłym tygodniu. Sąd ma dwumiesięczny termin na rozstrzygnięcie wniosku. W dalszej części przedstawił konsekwencję złożonego wniosku, która to otwiera procedurę upadłościową. Zakłada, że prawdopodobnie firma Budopol złożyła wniosek z zastrzeżeniem możliwości zawarcia układu, ponieważ jest to najbardziej korzystne dla wszystkich stron. Poinformował, że niektóre działania ze strony Spółki Novum-Med na drodze sądowej zostały już podjęte m.in. został złożony wniosek o zabezpieczenie przyszłych roszczeń Spółki. Według rozeznania wierzycielami firmy Budopol nie są ZUS-y, ani Urząd Skarbowy. Podkreślił, że jest to pocieszające, ale na chwilę obecną są to tylko przypuszczenia.

Radny A. Chatłas zapytał, kiedy można się spodziewać ogłoszenia nowego przetargu na dokończenie inwestycji przez innego wykonawcę niżeli przez firmę Budopol?

Pan Starosta T. Cyganek poinformował, że równolegle trwają prace zmierzające do ogłoszenia przetargu na dokończenie inwestycji w Więcborku. W dalszym ciągu występuje kontakt z autorem projektu, który obecnie dostosowuje go do naszych możliwości i oczekiwań. Mniemał, że prace zakończą się w przeciągu 4 tygodni. Uważa, że przetarg mógłby się odbyć w połowie kwietnia. W planach jest podzielenie

dokończenia inwestycji na trzy etapy. Pierwszy termin to koniec sierpnia i obejmowałby dokończenie segmentu diagnostycznego w nowym skrzydle. Pozostałe roboty w nowym skrzydle to koniec października, natomiast pod koniec roku zostałby zakończony remont starej części szpitala.

Radny T. Fifielski zapytał, czy istnieje możliwość określenia wielkości wierzytelności wobec firmy Budopol. Zapytał, również jakie są konsekwencje spotkania w Sypniewie z firmą, która zajmuje się zmianą sposobu ogrzewania na pelet. Czy te działania zmierzają do zmiany sposobu ogrzewania, oraz kiedy to nastąpi?

Pan Starosta T. Cyganek odpowiedział, że istnieją ustalenia pomiędzy firmą Agropal, aby spotkać się i porozmawiać o analizie przedstawionego opracowania projektowo-kosztorysowego. Poinformował, że po sesji Rady Powiatu odbędzie się krótkie spotkanie Zarządu Powiatu w kwestii ostatecznego stanowiska Zarządu Powiatu, a także omówienia jednoznacznego modelu finansowania. Kwestia wysokości zobowiązań znajduje się na poziomie 2,5 mln. zł. Poinformował, że Mecenas Spółki Pan Rafał Fąs złożył do sądu w dniu 31.12.2012 r. wniosek dotyczący określenia zasadności zejścia firmy Budopol z budowy. W ubiegłym tygodniu wpłynął wniosek o zabezpieczenie należności finansowych naszych w stosunku do firmy Budopol. Wspomniał także, że na wczorajszym spotkaniu była poruszana kwestia analizy prawnej, a także została omówiona kwestia miejsca Powiatu, a przede wszystkim Spółki pod kątem zobowiązań finansowych. Przeprowadzony rozeznanie przez mecenasów wskazuje, że sprawy finansowe firmy Budopol w innych miejsca dotyczą wielu mln zł. Chciałby uczynić wszystko w jak najkrótszym czasie, żeby wyłonić nowego wykonawcę inwestycji. Kwestia decyzji sądu, będzie decyzyjną dla Powiatu Sępoleńskiego, ponieważ będzie ona miała wpływ na relację z firmą Budopol, a przede wszystkim na przełożenie możliwości finansowych. Powiat dysponuje kwotą 3.090.000 tys. zł. na dokończenie inwestycji. Jeżeli sprawa w sądzie zakończy się pozytywnie, to wskazana kwota może być wyższa i wówczas zadanie to może być zrealizowane prawie w pełni.

Wicestarosta H. Pawlina podkreślił, że nikt nie przewidywał takiego scenariusza tej inwestycji. Poprosił Senatora RP Jana Rulewskiego o wsparcie sytuacji. Następnie przybliżył w skrócie sytuację. Wspomniał, że Powiat Sępoleński, był bardzo zaangażowany w realizację inwestycji, a przede wszystkim był pionierem w przekształceniu służby zdrowia. Po 15. latach funkcjonowania samorządu, spółka wreszcie jest na plusie. Zwrócił uwagę na zapis art. 649 Kodeksu Cywilnego ust. 1-5, który to miał chronić interesy firm budowlanych, a następnie obrócił się przeciwko inwestorom. Chodzi przede wszystkim o inwestycje w Więcborku oraz Wałbrzychu realizowane przez bydgoską firmę Budopol. Wspomniał, że Powiat Sępoleński zapłacił 20 % więcej za inwestycję, jednakże kondycja finansowa Powiatu nie została naruszona. Podkreślił, że firma Budopol wykorzystała w granicach możliwości skutki prawne tego artykułu.

Pan Starosta T. Cyganek dodał, że finansowo podczas realizacji inwestycji zaangażowany jest również bank. Firma wykonawcy skorzystała z zapisu art. 649 i skierowała roszczenia w kierunku inwestora, uważa że była to nadinterpretacja możliwości tego zapisu Kodeksu Cywilnego. Ponieważ, ani inwestor a także powiat

sępoleński nie występuje jako podmiot realizujący tę inwestycje. Oczekiwania Budopolu co do zapłaty, powinny być skierowane do banku, który do momentu zakończenia inwestycji jest współfinansującym te przedsięwzięcie. Nie udzielenie gwarancji zapłaty przez j.s.t. wynikała z modelu organizacyjnego, gdzie istniał umowa trójstronna (Pomiędzy bankiem, firmą Budopol oraz Powiatem). Podkreślił, że bank tak samo jak samorząd powiatowy w myśl stanowiska Regionalnej Izby Obrachunkowej nie może udzielić sobie gwarancji.

A. Głowacka asystentka senatora poinformowała, że z zarządu firmy Budopol wpłynęła skarga drogą elektroniczną, w którym to stwierdza, że spółka musiała ogłosić upadłość, ponieważ to samorząd nie wywiązał się ze swoich obowiązków. Pan Senator w najbliższym czasie ustosunkuje się do przesłanej skargi.

Przewodniczący Rady Powiatu wtrącił, że Powiat Sępoleński wraz ze Spółką Novum-Med udostępnią niezbędne dokumenty do udzielenia obiektywnej odpowiedzi. Podkreślił, że ta inwestycja została nadpłacona.

Senator RP Jan Rulewski poinformował, że parlamentarzyście nie wolno ingerować w stosunki cywilne, ale rozumie że przedstawiony przepis jest kontrowersyjny. Poinformował, że przypadek Budopolu jest mu znany.

A. Głowacka asystentka senatora dodała, że przede wszystkim chodzi o przyjrzenie się obowiązującym regulacjom prawnym. Czy poprzez obowiązujący przepis nie narusza się uprawnień.

Radny E. Węglewski zwrócił uwagę, że oddanie skrzydła które zostało wybudowane i nie zostało dokończone powoduje jeszcze inne reperkusje. Sprzęt który został zakupiony ze środków unijnych za kwotę ok. 4 mln zł. musi zostać ulokowanyw remontowanych pomieszczeniach w określonym terminie. Starosta Sępoleński stara się przesunąć w Urzędzie Marszałkowskim terminy związane z uruchomieniem aparatury. Przedstawione działania powodują efekt domino.

Radny T. Fifielski poprosił Senatora RP, aby udzielając informacji Budopolowi dać, również tę informację do wiadomości Starostwie Powiatowemu.

Przewodniczący Rady Powiatu uważa, że Pan Senator podejdzie bardzo obiektywnie do tego tematu.

Wicestarosta H. Pawlina dodał, że nikt nie chce, aby za pośrednictwem biura parlamentarzyści reagowali w stosunki kontraktowego. Chodzi o pewne ukształtowanie sytuacji.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że jest to problem ogólnopolski. Coraz więcej pojawia się podobnych problemów. Podkreślił, że należałoby chronić samorządy przed takim zawirowaniem.

Następnie Przewodniczący Rady Powiatu ogłosił 10 minutową przerwę. Po przewie obrady zostały wznowione.

Ad. 7.

A. Żychski Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy przedstawił informację dotyczącą działalności Powiatowego Urzędu Pracy na rzecz aktywizacji osób bezrobotnych w 2012 r. (zał. nr 7).

A. Janas Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Toruniu zwrócił uwagę, że obecne bezrobocie jest konsekwencją bezrobocia globalnego. Podkreślił, iż życzyłby sobie, aby Państwo określiło wobec Powiatowych Urzędów Pracy to jaka rolę odgrywają te jednostki. Wskazał na fakt, że jak wielkość pozyskanych środków i pozyskiwanych z roku poprzedniego nie przełożyła się na spadek bezrobocia. Stwierdził, że w chwili obecnej działalność urzędów pracy stała się instytucją pomocy społecznej, a nie instytucją prozatrudnieniową. Pomimo ogromnych pieniędzy wkładanych w ten system, liczba etatów na rynku nie zmienia się. Uważa, że trzeba wspierać przedsiębiorczość. Następnie wskazał poziom bezrobocia w Łysomicach, gdzie tamtejszy zakład pracy tj. SHARP oraz SONY był dla wielu ludzi miejscem zatrudnienia. Mniemał, że staliśmy się częścią gospodarki globalnej i niewiele od nas zależy.

Radny A. Chatłas zapytał o kwestię refundacji kosztów wyposażenia i doposażenia stanowisk pracy. W 2012 r. zaplanowano kwotę 100 tys. zł., a wydano 430 tys. zł. skierowanych do 23 osób. W roku 2013 zaplanowana kwota wyniesie 200 tys. zł. Poprosił o uszczegółowienie warunków umowy pomiędzy Powiatowym Urzędem Pracy, a pracodawcą. A w szczególności poprosił o wyjaśnienie kwestii związanej z warunkami na jakich jest zatrudniony bezrobotny. Zapytał również o to jak mierzy się efektywność tej formy pomocy oraz ile ona wynosi. Trzecie zapytanie dotyczyło tego, jaki jest zakres kontroli pod względem jakościowym oraz ilościowym prowadzony przez Powiatowego Urzędu Pracy w firmach korzystających z tej formy pomocy.

A. Żychski Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy odpowiedział, że zgodnie z przedstawionym planem wydatków związanym z utworzeniem stanowiska pracy, po dokonanych zakupach udzielana jest refundacja. Cała procedura jest poprzedzona kontrolą, wówczas możliwe jest zawarcie umowy i wypłacenie refundacji. W kwestii efektywności oznajmił, że pracodawca musi przez okres 24 miesięcy utrzymać utworzone stanowisko pracy. Jeżeli ten wymóg zostanie spełniony, wówczas po tym okresie nie są prowadzone brutalne działania w stosunku do tego pracowały.

Radny A. Chatłas poprosił o udzielenie odpowiedzi w kwestii jaka forma umowy o pracę obowiązuje w takim przypadku? Poprosił także o uszczegółowienie sprawy kontrolowania zawartej umowy.

A. Żychski Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy odpowiedział, że jest to umowa o pracę na czas określony tj. min. 24 miesięczny. Nadzór następuje w trakcie trwania umowy, po zakończeniu umowy nie przeprowadza się kontroli.

Radny A. Chatłas zapytał również, czy istniały sygnały od zatrudnionych bezrobotnych informujące, że pracodawca nie wywiązywał się z umowy.

A. Żychski Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy poinformował, że jeżeli chodzi o wszystkie obowiązujące formy w Powiatowym Urzędzie Pracy to istniała jedna taka sytuacja. Była to umowa stażowa. Jeżeli chodzi o kwestię związaną z doposażeniem stanowiska pracy, to nie było takiej sytuacji.

Radny E. Maziarz przedstawił wszystkim zebranym stworzoną symulację poziomu bezrobocia w powiecie sępoleńskim w poszczególnych latach poczynając od roku 2009 do 2013. Na chwilę obecną poziom bezrobocia w powiecie sępoleńskim znajduje się na poziomie 25,1 %. Uważa, że należy zmienić politykę państwa związaną z bezrobociem.

Wykonane sprawozdanie przez Powiatowy Urząd Pracy jest wykonane bardzo szczegółowo. Podkreślił, że Państwo powinno podjąć radykalne kroki w tym kierunku.
Przewodniczący Rady Powiatu przyznał rację przedmówcy, że sprawozdanie jest bardzo dobrze wykonane. Chciałby, aby Powiatowy Urząd Pracy w dalszym ciągu tak efektywnie walczył ze zwalczaniem bezrobocia.
Podziękował Senatorowi RP J. Rulewskiemu oraz Dyrektorowi Wojewódzkiego Urzędu Pracy A. Janasowi za obecność w obradach sesji.
Senator RP Jan Rulewski poinformował, że od godziny 15.30 w biurze poselskim Posłanki I. Kozłowskiej będzie pełnił dyżur
Następnie **Przewodniczący Rady Powiatu** ogłosił siedmiominutową przerwę. Po przewie obrady zostały wznowione.

Ad.8.a.
G. Malczewska Dyrektor Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu(...) przedstawiła projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji 3-letniego Technikum Uzupełniającego wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Sępólnie Krajeńskim, ul. Przemysłowa 15.
Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję.
Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury, Turystyki (...) przedstawił pozytywną opinię Komisji.
W obecności 16 radnych Rady Powiatu (nieobecny T. Fifielski)

jednogłośnie
podjęła uchwałę Nr XXVIII/193/2013
w sprawie- ***zamiaru likwidacji 3-letniego Technikum Uzupełniającego wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Sępólnie Krajeńskim, ul. Przemysłowa 15-*** która stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Ad. 8. b.
E. Rudnik-Maziarz przedstawiła projekt uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych dla Powiatu Sępoleńskiego, wraz ze wskazaniem wysokości tych środków na rok 2013.
Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję.
Radna L. Suchomska przedstawiła pozytywną opinię Komisji.
Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury, Turystyki (...) przedstawił pozytywną opinię Komisji.
Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów przedstawił pozytywną opinię Komisji.
W obecności 16 radnych Rady Powiatu (nieobecny T. Fifielski)

jednogłośnie
podjęła uchwałę Nr XXVIII/194/2013
w sprawie- ***określenia zadań, na które przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych dla Powiatu Sępoleńskiego, wraz ze***

wskazaniem wysokości tych środków na rok 2013- która stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Ad.8.c.

Barbara Wiśniewska Dyrektor Wydziału Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska przedstawił projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr XXV/170/2012 Rady Powiatu w Sępólnie Krajeńskim z dnia 28 listopada 2012 roku w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Toruniu.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Gospodarki podkreślił, że 87 % środków to wynagrodzenia i pochodne. Uważa, że są to kolejne zadłużania. Mniemał, że te pieniądze powinny znaleźć się w tabeli pn. oświata. Uważa, że są to kolejne pieniądze, które trafiają w niewłaściwe miejsce.

Następnie przedstawił pozytywną opinię Komisji.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów przedstawił pozytywną opinię Komisji.

Przewodniczący Rady Powiatu nie zgodził się wypowiedzią radnego E. Maziarza. Uważa, że te inwestycje są trafione, ponieważ inwestując w nowoczesne systemy grzewcze, przyniosą one efekty ekologiczne oraz ekonomiczne. W efekcie zmniejszą się koszty w dziale edukacja.

Następnie poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W obecności 16 radnych Rady Powiatu (nieobecny T. Fifielski)

jednogłośnie przy:

podjęła uchwałę Nr XXVIII/195/2013

w sprawie- ***uchylenia uchwały Nr XXV/170/2012 Rady Powiatu w Sępólnie Krajeńskim z dnia 28 listopada 2012 roku w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Toruniu-*** która stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Ad.8.d.

Barbara Wiśniewska Dyrektor Wydziału Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska przedstawił projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Toruniu.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Gospodarki przedstawił pozytywną opinię Komisji.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów przedstawił pozytywną opinię Komisji.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W obecności 16 radnych Rady Powiatu (nieobecny T. Fifielski)

większością głosów przy:
15 „za"
i 1 „wstrzymujących się"

podjęła uchwałę Nr XXVIII/196/2013
w sprawie- ***zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Toruniu*** - która stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Ad.8.e.
Barbara Wiśniewska Dyrektor Wydziału Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska przedstawił projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Toruniu.
Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Gospodarki przedstawił pozytywną opinię Komisji.
Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów przedstawił pozytywną opinię Komisji.
Przewodniczący Rady Powiatu poddał projekt uchwały pod głosowanie.
W obecności 16 radnych Rady Powiatu (nieobecny T. Fifielski)

jednogłośnie
podjęła uchwałę Nr XXVIII/197/2013
w sprawie- ***zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Toruniu*** - która stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Ad.8.f.
Barbara Myślińska Zastępca Głównego Księgowej przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Sępoleńskiego na 2013 rok.
Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję.
Radny A. Chatłas odniósł się do treści uzasadnienia, gdzie w pkt. 2 działu 750 rozdziału 75095 przedstawiono wydatki, w których dokonano zmiany. Zapytał jakie zakupiono usługi oraz jakie wydatki inwestycyjne zostały zmniejszone?
Barbara Myślińska Zastępca Głównego Księgowej odpowiedziała, że wydatki inwestycyjne zostały zmniejszone z powodu modernizacji kotłowni w budynku Zespołu Szkół Nr 2 w Sępólnie Kraj. o kwotę 20.882 zł oraz modernizacja budynku Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego przy Al. 600 lecia o kwotę 258.775 zł. Wydatki inwestycyjne to tzw. zakładka, poprzez którą nie zwiększa się rezerwy.
Radny A. Chatłas porównał przedstawione wydatki do kwot przedstawionych w tabeli 2b. Następnie zwrócił uwagę na wydatki inwestycyjne zaplanowane w grudniu na rok bieżący tj. 5.744.000 zł, po zmianach w budżecie wynoszą one 5.735.000 zł. Stwierdził, iż ma wątpliwości co do przedstawionej kwoty w tej pozycji. Poinformował, że jest zadowolony z faktu, że udaje się zmniejszyć deficyt budżetowy. Zwrócił, uwagę na błąd pisarski w ostatnim zdaniu uzasadnienia powyższej uchwały.
Barbara Myślińska Zastępca Głównego Księgowej odniosła się do wypowiedzi przedmówcy dodała, że plan na ten rok wynosił 112 tys. zł., natomiast w tej chwili wynosi 99.118 zł.
Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów przedstawił pozytywną opinię Komisji.
Przewodniczący Rady Powiatu zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W obecności 16 radnych Rady Powiatu (nieobecny T. Fifielski)

większością głosów przy:
14 „za"
1 „przeciw"
i 1 „wstrzymujących się"

podjęła uchwałę Nr XXVIII/198/2013
w sprawie- ***uchwalenia zmian w budżecie Powiatu Sępoleńskiego na 2013 rok-*** która stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Ad.8.g.
Barbara Myślińska Zastępca Głównego Księgowej przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2013-2027.
Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję. Zwrócił uwagę na błąd pisarski w tytule uchwały. Tytuł uchwały, powinien mieć brzmienie „w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2013-2027". Poprosił, aby poprawić także inne błędy pisarskie zawarte w uchwale.
Radny E. Maziarz wspomniał, że kwestia związana z ul. Targową jest już poruszana od 14 lat. Stwierdził, że stan tej drogi bardzo się pogorszył. W dalszym ciągu kwota przeznaczona na jej wyremontowanie nie została ujęta w budżecie. Chciałby, aby środki na ten cel się znalazły, ponieważ jeżeli ta ulica nie zostanie teraz wyremontowana, to za jakiś czas spowoduje to podniesienie kosztów związanych z wyremontowaniem tej drogi.
Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów przedstawił pozytywną opinię Komisji.
Przewodniczący Rady Powiatu zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie.
W obecności 16 radnych Rady Powiatu (nieobecny T. Fifielski)

większością głosów przy:
12 „za"
i 4 „wstrzymujących się"

podjęła uchwałę Nr XXVIII/199/2013
w sprawie- ***zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2013-2027-*** która stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Ad. 9.
Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych udzielił **Starosta**:

- W związku z **interpelacją zgłoszoną przez radnego E. Węglewskiego** poinformował, że jeżeli tylko poprawią się warunki atmosferyczne to zostanie odmalowane stosowne oznakowanie do parkowania pojazdów mechanicznych z obu stron budynku.

- W związku z **interpelacją zgłoszoną przez radnego A. Chatłasa** poinformował, że decyzja Zarządu Powiatu związana z modernizacją kotłowni w Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Więcborku oraz Zespole Szkół Nr 2 w Sępólnie Kraj. okazała się decyzją bardzo trafioną. Wspomniał, także o możliwości zmniejszenia wysokości wnioskowanej kwoty do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska pożyczki w wysokości 201 tys. zł., drugi obszar to środki własne które wynoszą 78.568,32 zł. Podkreślił, że tylko w zakresie środków własnych można mówić o oszczędnościach. Następnie odniósł się do inwestycji związanej z wybudowaniem parkingu przy ul. Krótkiej. Poinformował, że posiada całą dokumentacją z sierpnia 2010 r. dotycząca ww. ulicy. W chwili obecnej jest wykonany projekt budowlany, łącznie z kosztorysem. Wartość całości tej inwestycji włącznie z wybudowaniem dwóch boisk wynosi blisko 1.200.000 zł. Przychylił się słusznej sugestii radnego A. Chatłasa, że nie ma wpisu w zał. 2b do uchwały zmiany w budżecie dotyczącego tej inwestycji. Poinformował, że jest kolejny wniosek fakultatywny dotyczący odcinka drogi w Sośnie. Obie te inwestycje nie zostały jeszcze wpisane do budżetu. Następnie wskazał, że jeżeli warunki atmosferyczne się poprawią będzie wykonana wizja lokalna na terenie planowanej inwestycji w obrębie ul. Krótkiej, Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego oraz Liceum Ogólnokształcącego. Dodał, że radny A. Chatłas o terminie wizji lokalnej zostanie powiadomiony listownie. Celem tego spotkania, będzie wskazane możliwości wyłączenia z projektu rozbudowy boiska, inwestycji wybudowania parkingu. Uważa, że budowę parkingu, należy wyodrębnić z tego dużego projektu, ze względu dojazdu od ul. Krótkiej, oraz ciągów komunikacyjnych od obiektów szkolnych do tego parkingu. Wspomniał, także o możliwości wpisania tej inwestycji w przyszłe potrzeby szpitalna powiatowego w Więcborku. Podkreślił, jeżeli będzie zdefiniowany przedmiot i poziom zaawansowania finansowego to wówczas I etap tej inwestycji, będzie mógłbyś nazwany i zawarty w budżecie. Podkreślił, że powyższa poruszana kwestia jest na bieżąco poruszana przez Zarząd Powiatu i jest ona w toku.

Wicestarosta H. Pawlina dodał, że podziela wypowiedź przedmówcy, w kwestii rozdzielnia inwestycji. Wspomniał, o sytuacji gdzie Marszałek ogłosił konkurs na przedsięwzięcia modernizacji bazy szkolnej jak i infrastruktury szkolnej poza bazami szkolnymi. Dlatego, też z tego względu został opracowany taki projekt. We wrześnie 2010 r. konkursy w całym województwie kujawsko-pomorskim zostały zaniechane przez Marszałka. Zakres działań został zawężony tylko do modernizacji wewnątrz szkół. Zwrócił uwagę, że boisko przy Liceum Ogólnokształcącego w Więcborku nie spełnia warunków sanitarnych. Mniemał, że nawet wtedy kiedy Starostwo Powiatowe dysponowałoby odpowiednimi zasobami pieniężnymi, to wówczas grunt należał do Skarbu Państwa z zastrzeżeniem mieszkańca Więcborka.

Pan Starosta T. Cyganek wspomniał, że projekt o którym mowa dotyczy boiska sportowego, piłki plażowej oraz infrastruktury lekkoatletycznej. Podkreślił, że

specyfikacja robót jest zbilansowana kompleksowo, nie pokazuje tylko i wyłącznie parkingu, dlatego też jest konieczne przeprowadzenie wizji lokalnej.

Ad.10.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował wszystkich obecnych radnych o konieczności składania oświadczeń majątkowych do końca kwietnia br. wraz ze skserowanym zeznaniem podatkowym.

Zwrócił się, także do wszystkich zebranych o przekazanie 1 % z podatku na pomoc rehabilitacji córki Bartłomieja Bonka Sępoleńskiego Olimpijczyka. Pismo określające dane organizacji z numerem konta zostanie udostępnione w biurze Rady Powiatu.

Wicestarosta H. Pawlina dodał, że w związku ze zmianami ustawy antykorupcyjnej i oświadczeń majątkowych, które skutkują od maja ubiegłego roku. Poprosił o sprawdzenie, czy wprowadzone zmiany są obowiązujące.

Przewodniczący Rady Powiatu wtrącił, że w dalszym ciągu obowiązują stare przepisy. Oświadczenia majątkowe są wypełniane na „starych" drukach. Jest świadomy, że Parlament pracował nad opracowaniem nowego druku, jednakże te zmiany nie weszły w życie.

Wicestarosta H. Pawlina zasugerował, żeby biuro Rady Powiatu sprawdził tą informację.

Przewodniczący Rady Powiatu ustosunkował się pozytywnie do zgłoszonej kwestii. Dodał, że również biuro Rady Powiatu wystąpi do Radcy Prawnego o sprawdzenie tej informacji.

Ad.11.

Wobec zrealizowania porządku obrad, **Przewodniczący Rady Powiatu D. Krakowiak** o godz. 13:32 zamknął obrady XXVIII sesji Rady Powiatu.

Protokółowała:

Kierownik
Biura Rady Powiatu
Anna Niepiekło-Theil

PRZEWODNICZĄCY
RADY POWIATU
Dariusz Krakowiak