

Protokół Nr XXIV/12
z sesji Rady Powiatu w Sępólnie Kraj.
odbytej 31 października 2012 roku
w sali im. Lucjana Prądzyńskiego
Urzędu Miejskiego w Sępólnie Kraj.

W obradach sesji udział wzięli:

- Radni (zał. nr 1),
- Zaproszeni goście (zał. nr 2),
- Starosta, Wicestarosta, Skarbnik, Sekretarz, dyrektorzy wydziałów.

Ad.1.

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Powiatu o godz. 10⁰⁴. Serdecznie powitał zaproszonych gości, radnych, przedstawicieli Zarządu i Starostwa.

Ad.1a.

Przewodniczący Rady Powiatu oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 15 radnych (nieobecna L. Wrzesińska, L. Suchomska).

Ad. 1b.

Na salę przybyła radna L. Wrzesińska.

Przewodniczący Rady Powiatu zawnioskował do Radnych o zmianę porządku obrad. Zaproponował zmianę kolejności punktów ósmego z siódmym oraz o rozszerzenie punktu siódmego poprzez dodanie podpunktu a i b:

- a) wyróżnienie uczestników konkursu zorganizowanego przez LGD „Turystyczne kroniki z wakacji”,
- b) wystąpienie Gabrieli Malczewskiej- Dyrektor Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji.

Następnie **Przewodniczący Rady Powiatu** przedstawił nowy porządek obrad:

1. Otwarcie sesji:
 - a) stwierdzenie quorum,
 - b) przedstawienie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z obrad XXIII sesji Rady Powiatu w Sępólnie Krajeńskim.
3. Informacje i oświadczenia radnych.
4. Zgłaszanie interpelacji i zapytań przez radnych.
5. Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu o czynnościach w okresie między sesjami.

6. Sprawozdanie Starosty Sępoleńskiego z prac Zarządu Powiatu w Sępólnie Krajeńskim w okresie międzysesyjnym.
7. Przedstawienie informacji dotyczącej egzaminów zewnętrznych z uwzględnieniem osiągnięć uczniów i szkół :
 - a) wyróżnienie uczestników konkursu zorganizowanego przez LGD „Turystyczne kroniki z wakacji”,
 - b) wystąpienie Gabrieli Malczewskiej- Dyrektor Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji,
 - c) dyskusja nad wystąpieniem,
 - d) prezentacje osiągnięć szkół za miniony rok szkolny, nagrodzenie najaktywniejszych uczniów.
8. Przyjęcie informacji z realizacji zadań Powiatu z zakresu infrastruktury drogowej:
 - a) wystąpienie Edwina Eckerta Dyrektora Zarządu Drogowego w Sępólnie Krajeńskim,
 - b) dyskusja nad wystąpieniem.
9. Informacja na temat analizy oświadczeń majątkowych radnych i pracowników Starostwa :
 - a) wystąpienie Dariusza Krakowiaka Przewodniczącego Rady Powiatu w Sępólnie Krajeńskim ,
 - b) wystąpienie Tomasza Cyganka Starosty Sępoleńskiego,
 - c) dyskusja nad wystąpieniami.
10. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) zmiany uchwały dotyczącej określenia zadań, na które przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych dla Powiatu Sępoleńskiego, wraz ze wskazaniem wysokości tych środków na rok 2012,
 - dyskusja, podjęcie uchwały,
 - b) ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji szkołom niepublicznym o uprawnieniach szkół publicznych oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystywania,
 - dyskusja, podjęcie uchwały,
 - c) uchwalenia zmian w budżecie Powiatu Sępoleńskiego na 2012 rok,
 - dyskusja, podjęcie uchwały.
11. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
12. Wnioski, informacje i oświadczenia radnych i gości.
13. Zakończenie obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał nowy porządek obrad pod głosowanie.

Rada Powiatu w obecności 16 radnych (nieobecna L. Suchomska) jednogłośnie przyjęła nowy porządek obrad.

Ad. 2.

Protokół z obrad XXIII sesji Rady Powiatu został przyjęty jednogłośnie, na sali przebywało 16 radnych (nieobecna L. Suchomska).

Ad. 3.

Radna D. Skrzyńska poinformowała, że zwróciła się o wsparcie do Pani Anny Bańkowskiej Posła na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej w kwestii planowanej likwidacji posterunków policji w Kamieniu Krajeńskim oraz w Sośnie (zał. nr 3) oraz w sprawie obwodnic Sępólna Krajeńskiego oraz Kamienia Krajeńskiego (zał. nr 4).

Przewodniczący Rady Powiatu przypomniał, że trwają prace nad zmianą Statutu Powiatu Sępoleńskiego. Podkreślił, że wszelkie uwagi należy zgłaszać do dnia 6 listopada br., ponieważ Komisja Statutowa na podstawie zgłaszanych uwag musi ujednolicić dokument.

M. Witkowski Radny Sejmiku Województwa Kujawsko- Pomorskiego zwrócił uwagę na postępowanie w sprawie mieszkańców budynku przy ulicy Parkowej 2 w Sypniewie, którzy od kilkunastu lat starają się o wykupienie wynajmowanych mieszkań. Zaznaczył, że mieszkańcy nie sprzeciwiają się pozostawieniu pałacowej kotłowni. Zaznajomił się z całą dokumentacją w powyższej sprawie i stwierdził, że nie ma stanowczego stanowiska Zarządu Powiatu w kwestii ewentualnej sprzedaży. Uważa, że przewlekłość rozpatrywania spraw źle świadczy o powiecie sępoleńskim.

Ad.4.

W sprawie interpelacji i zapytań wypowiedzieli się:

Radny K. Fiałkowski interpelował w sprawie oczyszczenia zarośniętego koryta rzeki od mostu na ul. Leśnej do jeziora Mochel w Kamieniu Krajeńskim.

Radny E. Maziarz interpelował w sprawie złego stanu nawierzchni przy przejściu dla pieszych- parking przy młynie na ul. Młyńskiej w Sępólnie Krajeńskim. Zły stan chodnika można byłoby polepszyć poprzez wykorzystanie materiału zdjętego z chodnika z ul. Sienkiewicza.

Druga interpelacja dotyczyła lokalizacji ulicznej lampy oświetleniowej na środku chodnika przy kościele w Sępólnie Krajeński. Wyraził pogląd, iż rozmieszczenie tejże lampy w takim miejscu jest absurdem.

Przewodniczący Rady Powiatu wytrącił, że kwestie poruszane przez radnego E. Maziarza są administrowane przez Gminę Sępólno Krajeńskie. Pan Starosta nie jest kompetentny, żeby odpowiedzieć na tę interpelację w związku z czym zostaną one przekazane do Gminy Sępólno Kraj.

Radny A. Chatłas zapytał, czy Placówka Opiekuńczo-Wychowawcza otrzymała odszkodowanie z ubezpieczenia związanego z zerwaniem dachu przez wicher?

Zapytał, czy został zakończony proces sądowy związany z umowami zawartymi ze Spółką Mleczarską w Zalesiu?

Trzecie zapytanie dotyczyło wyjazdu szkoleniowo-integracyjnego do Rynu na Mazurach. Jakimi kryteriami kierował się Starosta budując delegację na ten wyjazd?

Radny J. Tadych zapytał, o możliwość przedstawienia treści 12 punktów zawartych w ugodzie z firmą BUDOPOL.

Zapytał, czy został zakończony remont kotłowni przy szpitalu w Więcborku?

W trzecim pytaniu odniósł się do termomodernizacji szpitala w Więcborku? Zapytał o etap prac.

Ad. 5.

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił informację o czynnościach w okresie między sesjami (zał. 5).

Ad. 6.

Starosta p. T. Cyganek złożył Radzie informację na temat działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.

W dniu 27 września uczestniczył w sesji Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim. W tym samym dniu Wicestarosta uczestniczył w sesji Rady Miejskiej w Więcborku. W dniu 28 września uczestniczył w posiedzeniu kontrolnym Komisji Rewizyjnej. W tym samym dniu Zarządu Powiatu odbył 2 nadzwyczajne zgromadzenie Wspólników Spółki Novum-Med. 30 września uczestniczył w Powiatowych Zawodach Spinningowych zakładów pracy organizowanego przez Koło Nr 121 PZW. Powiat Sępoleński był współorganizatorem w kontekście udziału w zakupie nagród. W dniu 1 października wraz z Zarządem Spółki Novum-Med uczestniczył w spotkaniu z Zarządem szpitalnej inwestycji firmy BUDOPOL. 2 października wraz z Komendantem Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w sprawie Strategii Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego w kontekście bezpieczeństwa na terenie powiatu. W dniu 3 października w siedzibie szpitalnej Spółki odbyła się narada w sprawie przebiegu termomodernizacji szpitala powiatowego. 4 października odbyło się kolejne spotkanie z Zarządem firmy BUDOPOL. W dniu 5 października odbyło się 57 posiedzenie Zarządu Powiatu. 6 października uczestniczył w XVI Wieczorze Seniora w Więcborku. W dniu 9 października odbyła się kolejna narada w kontekście kontynuacji projektu rozbudowy i przebudowy Szpitala Powiatowego. Narada odbyła się z udziałem przedstawicieli Zarządu firmy BUDOPOL. 10 października wraz z Panią Gabriellą Malczewską Dyrektorem Wydziału Edukacji (...) wizytowali w Zespole Szkół Kształcenia Rolniczego w Sypniewie oraz Zespole Kształcenia Ustawicznego i Zawodowego w Więcborku. W tym samym dniu uczestniczył w obchodach Światowego Dnia Osób Niepełnosprawnych w Sępólnie Krajeńskim. W dniach 11-12 października odbyła się wyjazdowa konferencja podsumowująca projekt pn. „Profesjonalizm urzędu= satysfakcja mieszkańców powiatu sępoleńskiego”. W dniu 15 października odbyły się Powiatowe Obchody Dnia Edukacji Narodowej w Urzędzie Miejskim w Sępólnie Krajeńskim, na których wręczył nagrody nauczycielom szkół. Tego samego dnia w godzinach popołudniowych uczestniczył w Uroczystych Obchodach Dnia Edukacji Narodowej w Centrum Kształcenia Ustawicznego i Zawodowego w Więcborku. 17 października uczestniczył w spotkaniu zorganizowanym przez Związek Nauczycielstwa Polskiego sekcji emerytów i rencistów również z okazji Dnia Edukacji Narodowej. W dniu 18 października wraz z Panią L. Wrzesińską uczestniczyli w posiedzeniu Rady Nadzorczej Spółki Novum-Med. 21 października odbyły się Kamieńskie Integracyjne Spotkania Twórcze 2012, podczas tych uroczystości wyróżnienie Statuetką Kamieńskiego Anioła

otrzymało Stowarzyszenie Aktywnych Społecznie z Więcborka. W dniu 22 października wraz z Geodetą Powiatowym uczestniczyli w 2 zgromadzeniu Związków Powiatów Województwa Kujawsko- Pomorskiego i Konwencie Powiatów Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Całość odbyła się Kołudzie Wielkiej, gospodarzem był Powiat Inowrocławski. 23 października odbyło się 58 posiedzenie Zarządu Powiatu. W tym samym dniu uczestniczył w posiedzeniu Komisji Infrastruktury i Gospodarki Rady Powiatu. 24 października odbyło się posiedzenie Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej, Zarząd reprezentował Wicestarosta. W tym samym czasie wraz z Mecenasek G. Szlezerem uczestniczyli w rozprawie sądowej dotyczącej Skarbu Państwa. 25 października uczestniczył w posiedzeniu Komisji Edukacji (...) Rady Powiatu. W tym samym dniu odbyła się sesja Rady Miejskiej w Więcborku. Zarząd był reprezentowany przez Wicestarostę. Również Wicestarosta uczestniczył w działaniach z obszaru małe projekty, gdzie Lokalna Grupa Działania zorganizowała w Sypniewie spotkanie związane z tradycjami przygotowywania gęsiny. W dniu 26 października wizytował Dom Pomocy Społecznej w Kamieniu Krajeńskim na ul. Podgórznej. W tym samym dniu spotkał się z Burmistrzem Kamienia Krajeńskiego w celu omówienia kwestii przeprawy na rzece Kamionce w miejscowości Niwy. Efektem tego spotkania jest już odbyte spotkanie Burmistrza Kamienia Kraj. z Wójtem Człuchowa. Zarząd Powiatu jeśli chodzi o konstrukcje budżetu na rok 2013, będzie wspierał te działania. Poprosił o Radę o wpisanie tej pozycji w tytule przygotowania projektu dotyczącego tejże przeprawy. 29 października w siedzibie Spółki Novum-Med odbyła się narada z firmą BUDOPOL, które miało podsumować trwające od 4 tygodni negocjacje związane z powrotem firmy BUDOPOL na plac budowy. W dniu 30 października uczestniczył wraz z przedstawicielami Zarządu Powiatu oraz Spółki Novum-Med w spotkaniu z firmą BUDOPOL. Na którym to został wypracowane wspólne stanowisko, które będzie filarem do budowy umowy, która będzie stanowiła kluczowy element wniosku w postępowaniu sądowym. W tym samym dniu uczestniczył w posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów Rady Powiatu. Również tego samego dnia w godzinach popołudniowych z inicjatywy Posłanki RP Iwony Kozłowskiej uczestniczył w spotkaniu z Marszałkiem Województwa Kujawsko- Pomorskiego Panem P. Całbeckim. Spotkanie nosiło nazwę „Region dziś i jutro” jego intencją było przygotowanie do kolejnych działań związanych z opracowaniem Strategii Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata przyszłe.

Jedną z idei przygotowania strategii rozwoju województwa horyzontalny udział jednostek samorządu terytorialnego.

Zwrócił się z prośbą do Radnych, jeżeli wyrażają taką chęć to w biurze Rady Powiatu dostępne są druki na których można pisemnie złożyć propozycje które można byłoby ująć w Strategii Rozwoju Województwa Kujawsko- Pomorskiego.

W dalszej części wystąpienia zdał szczegółową relację z prac Zarządu Powiatu (zał. nr 6 protokół nr 57/12 z 5 października 2012 r., zał. nr 7 protokół nr 58/12 protokół z 28 października 2012 r.).

Ad. 7.a.

D. Koziół Kierownik Biura Stowarzyszenia LGD „Nasza Krajna” poinformowała, że realizując zadania publiczne w ramach zadań Urzędu Wojewódzkiego Stowarzyszenie „Nasza Krajna” zorganizowała konkurs pn. „Turystyczne kroniki z wakacji”, gdzie wyróżniła uczniów szkół gimnazjalnych z powiatu sępoleńskiego.

Następnie nagrodzono wyróżnionych uczniów.

Przewodniczący Rady Powiatu pogratulował w imieniu własnym jak i wszystkich Radnych osobom wyróżnionym.

Ad.7.b.

G. Malczewska Dyrektor Wydziału Edukacji, Kultury (...) przedstawiła informację o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2011/2012 (zał. nr 8).

Po wystąpieniu **Dyrektora Wydziału Edukacji, Kultury (...)** Dyrektorzy pięciu szkół powiatowych oraz Dyrektor Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej przedstawili prezentacje multimedialne na temat osiągnięć za miniony rok szkolny w poszczególnych szkołach.

W dalszej kolejności **Przewodniczący Rady Powiatu, Starosta Sępoleński** wraz z **Dyrektorem Wydziału Edukacji(...)** **Gabriela Malczewską** nagrodzili najaktywniejszych uczniów szkół ponadgimnazjalnych.

Przewodniczący Rady Powiatu pogratulował osobom wyróżnionym. Doceniał zaangażowanie przy przygotowaniu zaprezentowanych prezentacji multimedialnych.

Pan Starosta podkreślił, aby zwrócić uwagę, że obszar dydaktyki w całym systemie musi funkcjonować, łącznie z innymi obszarami tj. wychowaniem i opieką. Jeżeli te trzy obszary zostaną połączone wówczas możemy mówić o efekcie edukacyjnym. Uważa, że zaprezentowana informacja przez Dyrektora Wydziału Edukacji, Kultury (...) przedstawia jak należałoby postrzegać edukację. Twierdzi, że istnieje wiele czynników które wpływają na ostateczne wyniki edukacyjne. O lokacie powiatu w różnych rankingach decyduje struktura szkolnictwa ponadgimnazjalnego. W naszym powiecie przewagę lepszych wyników widać w szkołach które prowadzą kształcenie ogólne. Zasugerował, aby w roku następnym na podstawie tych wyników prześledzić losy absolwentów tzn. jak uczniowie uposażeni w zdobytą wiedzę obierają dalszy kierunek swojej drogi edukacyjnej.

Radny H. Dąbrowski swoje pytanie skierował do Dyrektora Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej. Co przyczynia się do tego, że jest coraz większe zapotrzebowanie na usługi poradni? Czy wynika to z tego, że podstawa programowa którą realizują szkoły jest na tyle rozbudowana, że stwarza to problem dla młodzieży, czy też istnieją inne powody? Drugie pytanie skierował do przedstawicieli szkół ponadgimnazjalnych. Poprosił o wyjaśnienie jak wygląda poziom przygotowania młodzieży gimnazjalnej do dalszej edukacji ponadgimnazjalnej porównując dane na przestrzeni lat z tymi obecnymi.

D. Baran Dyrektor Poradni Psychologiczno- Pedagogicznej odpowiedziała, że jednym z powodów są rozporządzenia które mówią, że szkoły muszą organizować zajęcia pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Uważa, że przyczyną jest także to, że coraz więcej dzieci rodzi się niepełnosprawnych. Świadomość rodziców, a także szkół jest na

tyle wysoka, że starają się aby jak najszybciej pomóc tym osobom. Dodała, że również problemy wychowawcze, przyczyniają się do zwiększonego zapotrzebowania na usługi poradni.

Przewodniczący Rady Powiatu zaproponował, aby kolejny poruszony aspekt zawrzeć w sprawozdaniu które będzie zaprezentowane na kolejnej sesji przez Wydział Edukacji(...).

Następnie ogłosił przerwę 15 minutową. Po przerwie obrady zostały wznowione.

Ad.8. a.

E. Eckert Dyrektor Zarządu Drogowego przedstawił informację z realizacji zadań Powiatu z zakresu infrastruktury drogowej (zał. nr 9).

Ad. 8b.

Nikt nie zajął głosu w dyskusji, w związku z czym punkt ten nie był realizowany.

Ad.9.

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił informację dotyczącą analizy oświadczeń majątkowych radnych złożonych w terminie 30 dni od dnia złożenia ślubowania oraz oświadczeń złożonych do dnia 30 kwietnia 2012r. (zał. nr 10).

Starosta T. Cyganek przedstawił informację dotyczącą analizy oświadczeń majątkowych pracowników Starostwa (zał. nr 11).

Ad.10.a.

A. Żychski Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały dotyczącej określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych dla Powiatu Sępoleńskiego, wraz ze wskazaniem wysokości tych środków na rok 2012.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję.

Wiceprzewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej przedstawił pozytywną opinię Komisji.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów przedstawił pozytywną opinię Komisji.

Przewodniczący Rady Powiatu zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W obecności 15 radnych Rady Powiatu (nieobecna L. Suchomska, B. Orłowski).

większością głosów przy :

14 „za”

1 „nieoddanym”

podjęła uchwałę Nr XXIV/166/2012

w sprawie- *zmiany uchwały dotyczącej określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych dla Powiatu Sępoleńskiego, wraz ze wskazaniem wysokości tych środków na rok 2012-* która stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu ogłosił 5 minutową przerwę. Po przerwie obrady zostały wznowione.

Ad. 10.b.

G. Malczewska Dyrektor Wydziału Edukacji, Kultury (...) przedstawiła projekt uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji szkołom niepublicznym o uprawnieniach szkół publicznych oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystywania.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję.

Przewodniczący Komisji Edukacji (...) przedstawił pozytywną opinię Komisji.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów przedstawił pozytywną opinię Komisji.

Przewodniczący Rady Powiatu zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W obecności 16 radnych Rady Powiatu (nieobecna L. Suchomska).

**jednogłośnie
16 głosami „za”**

podjęła uchwałę Nr XXIV/167/2012

w sprawie- *ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji szkołom niepublicznym o uprawnieniach szkół publicznych oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystywania*- która stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Ad.10.c.

Pani Skarbnik A. Hajduk-Kowalczyk przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmian w budżecie Powiatu Sępoleńskiego na 2012 rok.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję.

Radny A. Chatłas zapytał o kwoty w rozdziale 71014, a mianowicie o sposób przedstawienia zakupu dostępu do sieci internetowej, gdzie została ona zwiększona o 1200 zł. Zapytał co przyczyniło się do zwiększenia wydatków w tym dziale? Zapytał również o przesunięcia związane z wynagrodzeniami pochodnymi w oświacie w rozdziale 80130 Centrum Kształcenia Ustawicznego i Zawodowego, gdzie zmniejsza się o 138 tys. zł.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów przedstawił pozytywną opinię Komisji.

Przewodniczący Rady Powiatu zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W obecności 16 radnych Rady Powiatu (nieobecna L. Suchomska).

**większością głosów przy:
14 „za”
i 2 „wstrzymujących się”**

podjęła uchwałę Nr XXIV/168/2012

w sprawie- *uchwalenia zmian w budżecie Powiatu Sępoleńskiego na 2012 rok*- która stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Ad. 11.

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych udzielił **Starosta**:

- W związku z **interpelacją zgłoszoną przez radnego Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego M. Witkowskiego** poinformował, że istnieje cały pakiet dokumentacji potwierdzający próby doprowadzenia do rozwiązania, zgodnie z wolą mieszkańców. Jednakże sprawa nie do końca formalno-prawnie jest załatwiona. Próby dotyczą, także przeinstalowania systemu ogrzewania z piwnicy kompleksu na ul. Parkowej 2, do pomieszczeń pałacowych. Jest pełen obaw co do złożonej deklaracji przez mieszkańców, iż wyrażają Oni zgodę na pozostawienie kotłowni. Uważa, że każdą deklarację można zmienić. Ma nadzieję, że piętnastoletnia współpraca z panem Adamskim przyczyni się do wyprowadzenia kotłowni z tego budynku na Parkowej 2 i przeniesienia jej do nowej lokalizacji. Stanowisko pana Adamskiego w tej sprawie jest pozytywne, jednakże potrzebuje czasu, aby uzbierać określona kwotę na wykonanie inwestycji.
- W związku ze zgłoszoną **interpelacją radnego K. Fiałkowskiego** poinformował, że zostanie ona przekazana na piśmie do odpowiedniej instytucji.
- W związku ze zgłoszonymi **interpelacjami radnego E. Maziarza** poinformował, że zostaną one przekazane na piśmie do Burmistrza Sępólna Krajeńskiego.
- W związku z **pierwszym zapytaniem radnego A. Chatłasa** poinformował, że kwota 48.942,22 zł tytułem odszkodowania wpłynęła już na konto.

Na **drugie zapytanie** odpowiedział, że ostatnia rozprawa odbyła się w dn. 24.10.2012r. Zarząd Powiatu podnosi, że art. 625 Kodeksu Cywilnego jest przepisem szczególnym wobec przepisu 55 KC i wyklucza jego zastosowanie. Zarząd Powiatu z uwagi na to, że nabywcy wiedzieli o umowie kontraktacji i to oni ponoszą odpowiedzialność za jej wykonanie wnosi o oddalenie powództwa w całości i zasądzenie kosztów procesu. Na ostatniej rozprawie przesłuchano w roli świadków Prezesa i Wiceprezesa Spółdzielni Mleczarskiej „Lacpol”. Poinformował, że sąd zarządził kolejną rozprawę na dzień 12.12.2012 r. Na tej rozprawie przewiduje się przesłuchanie p. R. Kuicha.

W związku z **trzecim pytaniem** odpowiedział, że projekt 521 koordynowany jest w dwóch płaszczyznach m.in. wewnętrznej oraz zewnętrznej. Koordynatorem zewnętrznym jest firma konsultingowa p. D. Baryłki, natomiast koordynatorem wewnętrznym jest zespół sterujący w którego skład wchodzi Wójt, Burmistrzowie oraz Starosta. Koordynator zewnętrznym nie musi wyznaczać, żadnych kryteriów. Zgodnie z zapisami regulaminu ma prawo do wskazania 5% składu osobowego do udziału w konferencji mówiąc o prelegentach, wykładowcach. Poinformował, że na jednym ze spotkań zespołu sterującego, była poruszana kwestia czy rekrutując składy delegacji na konferencję należy kierować się wspólnie określonymi kryteriami, czy też władarze gmin będą mieli pełną swobodę wyboru osób

wyznaczonych do konferencji. Podzielił się z zebranymi czynnikami, które zadecydowały o wyborze osób z Starostwa Powiatowego do uczestnictwa w konferencjach projektu 521. Głównym czynnikiem, który wzięto pod uwagę było to aby tematyka występująca na konferencjach dotyczyła pracowników różnych wydziałów Starostwa Powiatowego. Uważa, że ten wariant jest najbardziej korzystny, ponieważ mieści się w zakresie kosztów które zostały zaplanowane. Powstały dokument miał się przyczynić do zawarcia ugody, pomiędzy dwiema stronami. Wspomniał o tym, że jeżeli ktoś z pracowników czuje się pokrzywdzony tym faktem, że nie brał udziału w konferencji, wówczas zaprasza Ją do siebie.

- W związku z **pierwszym zapytaniem radnego J. Tadycha** odpowiedzi udzielił St. Plewko Prezes Spółki Novum-Med. **Prezes St. Plewko** poinformował, iż w dn. 26 września br., kiedy to odbywała się XXIII sesja Rady Powiatu na której nie mógł uczestniczyć, w tym samym czasie odbywało się ostatnie spotkanie inwentaryzacyjne na którym uczestniczył. Podczas tego spotkania odrzucił wszystkie noty inwentaryzacyjne firmy BUDOPOL, natomiast zostały zaprezentowane noty, opinie jak i zgłoszenie zwrotu 2,5 mln zł. Tego samego dnia otrzymał propozycję spotkania się z przedstawicielem firmy BUDOPOL, z którego skorzystał. Podczas spotkania została zgłoszona chęć powrotu firmy BUDOPOL na plac budowy. W krótkim czasie zostało zorganizowane kolejne spotkanie na którym dyskutowano na temat warunków brzegowych, na podstawie tego powstała nota intencyjna, która zawierała warunki porozumienia. Wspomniał, także o terminie zakończenia inwestycji. Nota intencyjna miała stać się dokumentem który miał stanowić podstawę do ugody sądowej. Ten dokument miał być korzystny dla obojga stron. Uważa, że wypowiedzenie umowy przez firmę BUDOPOL było działaniem taktycznym wygenerowania większych środków finansowych. W dniu wczorajszym odbyło się spotkanie na którym została stworzona neutralna umowa dla obu stron. W najbliższy wtorek zostanie podpisana ugoda, która w trybie przyspieszonym trafi do Sądu.

Na **drugim zapytaniem** odpowiedzi udzielił Prezes Spółki Novum-Med St. Plewko. W kwestii kotłowni udzielił informacji, że prace w większości są ukończone. Należy jeszcze zsynchronizować system pomiędzy dwoma kotłami. Przypomniał, że został wstawiony nowy kocioł o większej wydajności, który zaspakaja potrzeby szpitalne. Gdy tylko zostanie dostarczony panel, który jest niezbędny przy obsłudze kotłów cała sprawa będzie zakończona.

W związku z **trzecim zapytaniem** udzielił odpowiedzi, że firma wykonawcy zwróciła się z prośbą o określenie daty odbioru inwestycji w związku z zakończeniem prac. W piątek wspólnie z wykonawcą zostanie określony konkretny termin.

Radny J. Tadych zapytał czy działania związane z kotłownią idą zgodnie z projektem, czy istnieją istotne zmiany w tymże projekcie?

St. Plewko Prezes Spółki Novum-Med poinformował, że projekt został uzupełniony. W pierwszym etapie miał być kocioł wodny-parowy, jednakże zastosowano inny kocioł. Te zmiany zostały zatwierdzone i są zawarte w projekcie.

Radny J. Tadych poprosił o wyjaśnienie pozostałych 10 punktów zawartych w ugodzie. Poprosił o wyjaśnienie, czy w ramach tej kwoty występuje uszczuplenie wykonania zadania.

St. Plewko Prezes Spółki Novum-Med odpowiedział, że to co firma BUDOPOL wykona musi być zgodne z projektem oraz odpowiednimi przepisami które regulują prace. Podkreślił, że zamontowywanie licznych klimatyzatorów np. w toaletach, korytarzach generowałyby olbrzymie koszty, przez co uznano że lepszym zastosowaniem byłaby wentylacja.

Pan Starosta poinformował, że w dniu wczorajszym na spotkaniu z firmą BUDOPOL uzgodniono, że do dn. 06.11.2012 r. udzielane informacje, będą bardzo ogólnikowe, ze względu na dyskrecję wynikającą z drażliwości medialnej. Co nie oznacza, że niemożliwym jest przedstawienie 12 pkt. ugody, jednakże ustalenia pomiędzy firmą BUDOPOL były inne. Stwierdził, że jest bardzo zniesmaczony działaniem jednego z redaktorów, który z Jego wypowiedzi z poprzedniej sesji Rady Powiatu wybrał fragment, gdzie nie przebierał w słowa i wysłał do firmy BUDOPOL. Stąd też wynikło popsucie relacji pomiędzy stronami na kolejne 2 tygodnie.

Radny J. Tadych uznał, że należało poinformować wszystkich obecnych, że występują ustalenia pomiędzy stronami, wówczas nie dociekałby treści zapisów ugody.

Radny E. Węglewski uważa, że sprawy idą w dobrym kierunku. Powiat Sępoleński musi dążyć do tego, aby firma BUDOPOL zakończyła inwestycję. Podkreślił, że należy poczekać do rozstrzygnięcia sprawy w Sądzie w Tucholi, wówczas można gdybać dlaczego nie postąpiono tak, a inaczej.

Pan Starosta przeprosił za uniesienie, ale po raz kolejny ingerencja mediów przyczyniła się do pogorszenia relacji. Przypomniął sytuację z Siostrami Elżbietankami. Zwrócił się z prośbą do mediów, aby uszanować sytuację i chwilowo wstrzymać się od komentarzy w poruszanej sprawie.

Radny A. Chatłas uważa, że jeżeli powstają takie niekomfortowe sytuacje kiedy po udzielonym wywiadzie, osoba dowiaduje się, bądź też czyta, że jego wypowiedź wyglądała zupełnie inaczej, wówczas należy skorzystać z autoryzacji, czy też prawa prasowego. Zapytał o przewidywany termin rozprawy w sądzie.

Pan Starosta odpowiedział, że osobą decydującą o zawezwaniu do podjęcia próby ugodowej jest szef wydziału. Uważa, że w czasie 30 dni zostanie podpisany wniosek ugodowy. Podkreślił, że w ugodzie nie ma zapisu, któryby narażał Powiat Sępoleński na negatywne konsekwencje.

Radny A. Chatłas zapytał, czy jest szansa na zawarcie tejże ugody do 24.12.2012 r. ?

Pan Starosta odpowiedział, że jeżeli 06.11.2012 r. będzie uznany za dzień zawnioskowania do sądu, wówczas będzie taka możliwość zawarcia ugody do dnia wskazanego przez przedmówcę.

Radny A. Chatłas oświadczył, że zgłoszenie trzeciego zapytania w pkt. 4 porządku obrad, nie było wynikiem rozmów z pracownikami Starosta Powiatowego, tylko i wyłącznie wynikało z ciekawości.

Pan Starosta dopowiedział, że cały system procedur przygotowujący start inwestycji był skoncentrowany na przedostatnim rozporządzeniu Ministerstwa, które zaznaczyło graniczny termin koniec roku 2012. Stąd też w umowie został zawarty ten termin. Po podpisaniu umowy tj. w lutym weszło kolejne rozporządzenie, które łagodziło restrykcyjność poprzedniego i przesuwające termin na rok 2016. Uważa, że zakończenie budowy w roku 2012 oraz wejście w początek roku 2013 bez ustaleń kontraktowych z NFZ byłoby dla Powiatu Sępoleńskiego błędem. Oddalenie w czasie oddania inwestycji do użytku na rok 2013 przyniesie wiele korzyści przy negocjacji z NFZ. Na chwilę obecną wszystkie oddziały odpowiadają standardom szpitalnym.

Ad.12.

Radny E. Maziarz złożył oświadczenie w sprawie interpelacji radnego K. Fiałkowskiego w sprawie rzeki Kamionki jak i Sępólna. Poinformował, że spółka z Włocławka odpowiedziała na tą interpelację, że w ramach możliwości będą one realizowane. Zwrócił się z prośbą, aby przypomnieć spółce, że podobne interpelacje były już zgłaszane do których się nie ustosunkowywano.

Radny A. Chatłas przytoczył zapisy z protokołu XXIII sesji Rady Powiatu, gdzie ze strony Przewodniczącego Rady Powiatu padły zapewnienia, że na kolejnej sesji będzie możliwość odniesienia się do protokołu z Komisji Rewizyjnej.

Zgłosił formalny wniosek, aby na Biuletynie Informacji Publicznej oprócz dokumentów wytworzonych przez komisje widniały także odpowiedzi i wskazania pokontrolne.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że jeżeli istnieje taka potrzeba możliwym jest aby dyskusja na powyższy temat odbyła się w tymże punkcie.

Wicestarosta H. Pawlina zwrócił się z prośbą do Przewodniczącego Rady Powiatu, aby uzupełnieniem tych dokumentów była informacja dotycząca wniosków Komisji Rewizyjnej. Podkreślił, że należy przestrzegać prawa lokalnego w kwestii zachowywania procedur i harmonogramu pracy Komisji Rewizyjnej. Niezależnie od zapisów formalno-prawnych jako członek Zarządu Powiatu może udzielić niezbędnych informacji w poruszalnej kwestii.

Radny E. Węglewski poprosił o odniesienie się do uchwał Rady Powiatu dotyczącej rozbudowy, przebudowy Szpitala Powiatowego w Więcborku z dn. 25.08.2010 r. Zwrócił się do Wiceprzewodniczącego H. Dąbrowskiego, który w tamtym czasie pełnił funkcję Przewodniczącego rady Powiatu w III kadencji. Przytoczył zapis uzasadnienia powyższej uchwały. Odniósł się do ostatniego zdania w uzasadnieniu, mówiącego o „zawarciu umowy na realizację inwestycji wraz z jej finansowaniem może nastąpić po wyrażeniu zgody przez Radę Powiatu w Sępólnie Kraj”. Zapytał, dlaczego uzasadnienie posiada taką treść, jeżeli później nie było opinii, uchwały Rady Powiatu, że zostanie podpisana umowa.

Przewodniczący Rady Powiatu podkreślił, że dokumenty pojawiające się na Biuletynie Informacji Publicznej będą oficjalnymi dokumentami przyjętymi przez organy.

Radny F. Klóska oznajmił, że Komisja Rewizyjna nie zmieni treści sprawozdania. Stwierdził, że przytoczona uchwała przez radnego E. Węglewskiego jest przykładem jak w poprzedniej kadencji Rada Powiatu rozliczała Zarząd Powiatu z realizacji tej uchwały. Zainteresował go fakt, dlaczego w poprzedniej kadencji Przewodniczący Komisji Rewizyjnej p. Gumiński zrezygnował z pełnionego stanowiska.

Pani Skarbnik A. Hajduk-Kowalczyk oznajmiła, że przedmiotowa uchwała, była przedmiotem szczegółowej kontroli Regionalnej Izby Obrachunkowej. Podkreśliła, że uchwałę należy czytać w całości, ponieważ czytając tylko i wyłącznie tekst uzasadnienia tracimy cały sens powstałego dokumentu.. W paragrafie 4 mówi się o upoważnieniu dla Zarządu Powiatu. Jak doświadczony radny może mówić takie rzeczy. Poczula zażenowanie wypowiedzią Radnego E. Węglewskiego.

Radny E. Maziarz uważa, że wnioski zawarte w sprawozdaniu z kontroli Komisji Rewizyjnej są potwierdzone stanem faktycznym. Poprosił, aby sprawy które wynikły podczas kontroli, zostały uregulowane.

Radny E. Węglewski w dalszym ciągu poprosił o wyjaśnienie kiedy Rada wyraziła zgodę na podpisanie umowy.

Pani Skarbnik A. Hajduk-Kowalczyk poinformowała, że ta uchwała jest decyzją o podpisaniu umowy. W treści uchwały zawsze widniał zapis „stąd niniejszy projekt uchwały”.

Radny A. Chatłas zaznaczył, że treść uchwały jest pełnym uzasadnieniem dla Zarządu Powiatu do podjęcia wszelkich czynności. Przedstawił zebrany swoją interpretację zdania w uzasadnieniu, które to stało się przedmiotem dyskusji. Przypomniał, że autorem był Mecenass K. Hoffman. Zgodą na podpisanie umowy było przyjęcie tej uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu dodał, że czytając tylko i wyłącznie zapis w ostatnim zdaniu uzasadnienia, można uznać, iż wymagana była akceptacja Rady. Uważał, że zapis jest niefortunny. Uważa, że przygotowanie uchwały jest jednym, a wykonanie drugim. Przypomniał zebranym, że podczas głosowania nad tą uchwałą, w ramach protestu nie głosował. Zaznaczył, że większość zawsze decyduje o podjęciu uchwały. Podejmowane uchwały w obecnej kadencji są kontynuacją tych z poprzedniej.

Radny E. Węglewski w dalszym ciągu podkreślił, że uchwała jest stworzona prawidłowo, jednakże ostatni zapis nie powinien znaleźć się w tejże uchwale.

Ad.13.

Wobec zrealizowania porządku obrad, **Przewodniczący Rady Powiatu D. Krakowiak** o godz. 15:20 zamknął obrady XXIV sesji Rady Powiatu.

Protokółowała:

**Kierownik
Biura Rady Powiatu**

mgr Katarzyna Niepiekło-Theil

**PRZEWODNICZĄCY
RADY POWIATU**

Dariusz Krakowiak

