

ZARZĄD DROGOWY W SĘPÓLNIE KRAJEŃSKIM POWIAT SĘPOLEŃSKI

REGON: 092363449

e-Doręczenia



ul. Koronowska 5
89-400 Sępólno Krajeńskie
woj. kujawsko-pomorskie

tel./fax.: 52 3881202
Główny Księgowy: 52 3881201
Dyrektor: 52 3881200

Bank Spółdzielczy
w Więcborku
86 8162 0003 0000 4398 2000 0020

e-mail: zd@zd-sepolno.lo.pl

<https://bip.zd-sepolno.lo.pl>

adres skrzynki podawczej: /zdsepolno/skrytkaESP

adres do e-Doręczeń: AE:PL-18335-79050-TIVBF-22

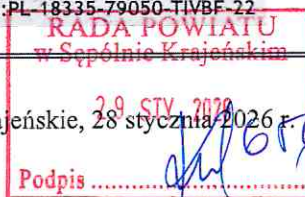


ZD-IR.0003.19.2025.MM



*Stefan
Droga Powiatu
29.01.26*

Sępólno Krajeńskie, 28 stycznia 2026 r.



Pan Tomasz Fifielski
Radny Rady Powiatu
w Sępólnie Krajeńskim



Odpowiadając na Pana interpelację z dnia 19 grudnia 2025 r., złożoną na sesji Rady Powiatu w dniu 19 grudnia 2025 r. w sprawie „poprawy bezpieczeństwa poruszania się na drogach, które były przebudowane po 2017 r. ... , gdzie nastąpiło poszerzenie pasa jezdni, aby tam dokonać zmiany organizacji ruchu poprzez wprowadzenie oznakowania liniowego krawędziowego po obu stronach drogi znakami P-7”, która w dniu 22 grudnia 2025 r. pismem znak: RP.0003.109.2025 z dnia 22 grudnia 2025 r. przekazana została przez Przewodniczącego Rady Powiatu w Sępólnie Krajeńskim Staroście Sępoleńskiemu, poczem w tym samym dniu przekazana została Przezeń w trybie roboczym do tut. Zarządu Drogowego, informuję uprzejmie, co następuje.

Pośród rozlicznych działań w zakresie dróg publicznych, które regulowane są przepisami ustawy z dnia 21 marca 1985 roku o drogach publicznych, Zarząd Powiatu Sępoleńskiego, jako organ kompetencyjny pozostający zarządcą dróg publicznych kategorii powiatowej należących do Powiatu Sępoleńskiego, wykonujący swoje obowiązki przy pomocy jednostki organizacyjnej, tj. Zarządu Drogowego w Sępólnie Krajeńskim, na poczesnym miejscu stawia zapewnienie bezpieczeństwa ruchu drogowego. Bezspornie, zagwarantowanie bezpieczeństwa i to nie tylko mieszkańcom, ale wszystkim bez wyjątku uczestnikom ruchu drogowego jest dla zarządcy i działającego w jego imieniu zarządu dróg – podobnie, jak dla Pana – priorytetem i co więcej, niezbywalnym obowiązkiem. Spełnianie ww. obowiązku jawi się w zarządzaniu tymże bezpieczeństwem, które w oparciu o możliwości techniczne i organizacyjne oraz na miarę możliwości finansowych jest nieustannie i systematycznie realizowane, w tym także w odniesieniu do oznakowania pionowego i poziomego dróg.

Hierarchizowanie wszelkich podejmowanych działań zarządczych w poszczególnych obszarach interwencji, w odniesieniu do dróg przebiegających w rozumieniu przepisów ustawy Prawo o ruchu drogowym poza obszarami zabudowanymi, oparte jest o wyniki nieustannych analiz i ocen stanów istniejących oraz ugruntowane doświadczenie zawodowe. Tak więc co do zasady, mimo wszystko jednakże w ujęciu ogólnym, poczynając od stanu nawierzchni dróg, poprzez ich oznakowanie pionowe i urządzenia

bezpieczeństwa ruchu drogowego, powierzchniowe odwodnienie korony drogi, tzn. jezdni i poboczy, z czym wiąże się ścinanie i reprofiliacja tych ostatnich, dalej poprzez wykaszanie traw i chwastów oraz usuwanie zakrzaczeń, docieramy koniec końców do oznakowania poziomego.

Byt prawny oznakowania poziomego dróg publicznych kategorii powiatowej w naszym kraju jest jasno określony. Otóż na drogach powiatowych zaleca się, a zatem (co ważne) nie wymaga się, stosować zasady oznakowania poziomego jak dla dróg krajowych i wojewódzkich, co w rzeczy samej jest niezmiernie kosztowne, chociaż czemu nie. Bogatemu wolno. Tak, czy inaczej na drogach powiatowych zakres tego oznakowania może być ograniczony do miejsc niebezpiecznych, do których zalicza się w szczególności: skrzyżowania, przejazdy kolejowe, przejścia dla pieszych i przejazdy dla rowerzystów, łuki poziome i pionowe o niedostatecznej widoczności, łuki oznaczone znakami ostrzegającymi o niebezpiecznych zakrętach, czy też odcinki dróg o zwiększonej wypadkowości, co skrupulatnie w odniesieniu do dróg zarządzanych przez Zarząd Drogowy w Sępólnie Krajeńskim jest od lat czynione. Mało tego. Oznakowań aplikowanych w poziomie jezdni z roku na rok sukcesywnie przybywa, na dowód czego konfrontuję rok 2016 z rokiem minionym, z którego to porównania wynika wprost, że zasób oznakowania poziomego aplikowanego na drogach powiatowych wzrósł z 1.985 m² do 3.465 m² i nadal będzie się powiększał (co planowane jest również w roku bieżącym), jednakże w oparciu o kryteria uwarunkowane kolejnością hierarchiczną, zasadnością i racjonalnością, w ścisłym związku z ustalonym każdorazowo w uchwale budżetowej planem wydatków.

Ponadto powyższe dodać należy, że hierarchia różnorodnych potrzeb nie wykazuje pierwszoplanowej nadrzędności oznakowania poziomego nad innymi wymienionymi wyżej działaniami z zakresu zarządzania bezpieczeństwem w ruchu drogowym, tym bardziej, że z analiz przyczyn zdarzeń w tymże ruchu wynika niezbicie, że najczęstszą ich przyczyną są: zły stan nawierzchni i poboczy, a nie zaś brak czytelności drogi wynikający z niedowładu oznakowania poziomego lub jego braku.

Jako że brak oznakowania poziomego generalnie nie jest przyczyną zdarzeń w ruchu drogowym, co wykazano powyżej, uznać należy, że niemalże natychmiastowe jego aplikowanie w skali proponowanej przez Pana w treści interpelacji nie ma znaczenia priorytetowego. Mowa tu o niemalże 6.000 m² cienkowarstwowych aplikacji powłokowych będących wynikiem zastosowania li tylko i wyłącznie linii P-7c (linia krawędziowa - przerywana wąska), co z mojej strony jest znacznym uproszczeniem zastosowanym celowo na potrzeby wskazania wyłącznie na skalę przedsięwzięcia, bowiem w grę wchodzić muszą również co najmniej linie P-7d (linia krawędziowa - ciągła wąska) i P-1e (linia pojedyncza przerywana - prowadząca szeroka) oraz wszelkie inne linie i symbole, których zastosowanie będzie – a zaręczam, że będzie na pewno – niezbywalne. Średni koszt rzędu 160 tys. PLN, aczkolwiek równie dobrze może być niższy lub znacznie wyższy, o czym niezmiennie decyduje rynek wykonawców. Do tego wszystkiego doliczyć należy rokroczne koszty renowacji oznakowania, na co istnieje antidotum polegające na zastosowaniu grubowarstwowego oznakowania chemoutwardzalnego charakteryzującego się wieloletnią trwałością, nie mniej generującego znacznie wyższe koszty wykonania, ograniczając tym samym zakres rzeczowy w funkcji zaplanowanego celowo i efektywnościowo wydatku.

Mało tego. Skoro z konsekwencji uznania zasadności interpelacji odnoszącej się do dróg o poszerzonej nawierzchni wyposażonych zostałyby w oznakowanie krawędziowe niemalże ich 50 km, to tym bardziej jezdnie nieposzerzone, które gruntownie wyremontowano w ostatnich latach, jako potencjalnie bardziej niebezpieczne od poszerzonych, bezwzględnie winny być również natychmiast oznakowane krawędziowo.

Odnosząc się z szacunkiem i zrozumieniem dla inicjatywy interpelacyjnej Pana Radnego, nie twierdząc przy tym, że niemożliwym byłoby sporządzenie w terminie do końca maja br. wymaganych przepisami projektów zmian organizacji ruchu i wprowadzenie projektowanych zmian w czerwcu, przechodzę do podsumowania.

W związku z brakiem uzasadnienia dla podejmowania tak rozległego działania w trybie extraordinaryjnym, wymagającego nieuzasadnionego pilnością angażowania znacznych sił i środków, które z punktu widzenia ważności potrzeb kierować należy w pierwszym rzędzie na poprawę stanu utrzymania nawierzchni dróg i ich poboczy oraz wyposażanie dróg w oznakowanie pionowe adekwatne do wymogów technicznych i potrzeb oraz urządzenia brd, nie wspominając o mnożących się wydatkach związanych z zimowym utrzymaniem i późniejszych tego konsekwencjach – realizacja Pańskiej interpelacji w ujętym w jej treści zakresie nie jest przez zarządcę dróg publicznych kategorii powiatowej należących do Powiatu Sępoleńskiego brana pod uwagę.



Signed by /
Podpisano przez:

Edwin Eckert

Date / Data:

2026-01-29 09:18 ...

Otrzymują:

1. Adresat za pośrednictwem Biura Rady Powiatu
2. a/a

Do wiadomości:

1. Starosta Sępoleński

