

Protokół Nr XIX/2025
z sesji Rady Powiatu w Sępólnie Kraj.
odbytej 26 września 2025 roku
w sali sesyjnej im. L. Prądyńskiego

W obradach sesji udział wzięli:

- a) Radni (**załącznik nr 1 – lista obecności**)
- b) Zaproszeni goście (**załącznik nr 2**)

Ad.1.

Sesję otworzył **Przewodniczący Rady Powiatu** o godz. 09.10.

Marek Chart poinformował, że sesja jest nagrywana i transmitowana na żywo w Internecie.

Na początku **Przewodniczący** powitał radnych, pracowników starostwa i jednostek powiatowych a także zaproszonych gości biorących udział w sesji.

Ad.1a.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że na podstawie listy obecności w sesji uczestniczy 14 radnych (nieobecny Andrzej Chatłas), co stanowi quorum i umożliwia prawomocne podjęcie uchwał. Nieobecny radny usprawiedliwił swoją absencję.

Ad.1.b.

Przewodniczący poinformował, że porządek obrad został radnym przesłany wcześniej. Zapytał, czy radni wnoszą do niego uwagi.

Uwag nie zgłoszono.

Porządek obrad XIX sesji.

1. Otwarcie sesji:

- a) stwierdzenie quorum,
- b) przedstawienie porządku obrad.

2. Informacja na temat działalności Lasów Państwowych na terenie powiatu.
3. Informacja nt. działalności Powiatowego Lekarza Weterynarii.
4. Cele i zadania realizowane przez instytucje działające na rzecz rolnictwa w Powiecie Sępoleńskim. Informacja Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa o zadaniach realizowanych przez jednostkę na terenie Powiatu Sępoleńskiego. Informacja o funkcjonowaniu i zadaniach doradztwa rolniczego, realizowanych na terenie Powiatu przez Kujawsko- Pomorski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Minikowie. Działania Powiatowej Izby Rolniczej w Sępólnie Krajeńskim na rzecz poprawy sytuacji w rolnictwie.
5. Przyjęcie protokołu z obrad XVII i XVIII sesji Rady Powiatu w Sępólnie Krajeńskim.
6. Zgłaszanie interpelacji i zapytań przez radnych.
7. Informacje Przewodniczącego Rady Powiatu o udzielonych odpowiedziach na interpelacje i zapytania
złożone na ostatniej sesji i w okresie międzysesyjnym.
8. Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu o czynnościach w okresie między sesjami.
9. Sprawozdanie Starosty Sępoleńskiego z prac Zarządu Powiatu w Sępólnie Krajeńskim w okresie
międzysesyjnym oraz informacja o złożonych przez radnych wnioskach i sposobie ich załatwienia.
10. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) zmian w budżecie Powiatu Sępoleńskiego na 2025 rok,
 - b) zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sępoleńskiego na lata 2025-2032
 - c) porozumienia pomiędzy Powiatem Złotowskim i Powiatem Sępoleńskim w zakresie powierzenia
zadania organizacji publicznego transportu zbiorowego.
11. Wnioski i oświadczenia radnych.
12. Zakończenie obrad.

Ad.2.

W tym punkcie jako pierwszy swoją informację przedstawił Nadleśniczy Nadleśnictwa Lutówko **Jacek Krzyżanowski**. Informacja została dołączona do protokołu i stanowi **załącznik nr 3**.

Inżynier Nadzoru **Michał Wojcieszekiewicz** zaprezentował informację dot. działalności Nadleśnictwa Zamrzenica – **załącznik nr 4**.

Na koniec informację na temat działalności Nadleśnictwa Runowo Krajeńskie przedstawił z-ca Nadleśniczego **Marcin Bujewski**, która stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Radni nie zgłosili pytań w dyskusji.

Po wystąpieniach przedstawicieli Nadleśnictw głos zabrał **Starosta Sępoleński**.

Jarosław Tadych stwierdził, że Zarząd bardzo dobrze ocenia współpracę z Nadleśnictwami. Jak zauważył, nie chodzi tu tylko o wspólne remontowanie dróg, chociaż niewątpliwie jest to ważny aspekt współpracy. **Starosta** zwrócił również uwagę na wspólną akcję PPOŻ, która co roku odbywa się na terenie innego Nadleśnictwa. Jak przyznał jest to ważna współpraca, która ma na celu bezpieczeństwo tego rejonu.

Starosta wspomniał również o nowym przedsięwzięciu, czyli o spacerach krajeńskich, które w tym roku odbędzie się na terenie Nadleśnictwa Runowo. Jest to ciekawa impreza prozdrowotna. Impreza cieszy się bardzo dużym zainteresowaniem. **Starosta** docenił organizowane corocznie przez nadleśnictwa akcje choinkowe czy też akcje poboru krwi.

Przewodniczący **Marek Chart** ogłosił 10 minut przerwy.

Ad.3.

Marek Chart wznowił obrady.

W tym punkcie głos zabrała Powiatowa Lekarz Weterynarii.

Na początek **Małgorzata Majewska** poinformowała, że radni otrzymali informację na temat działalności PIW drogą elektroniczną, w związku z powyższym nie będzie jej powielać w swoim wystąpieniu.

Natomiast na sesji przedstawione zostały bieżące zadania prowadzone przez Inspektorat na terenie powiatu sępoleńskiego. Lekarz weterynarii zaczęła od tematu związanego z afrykańskim pomorem świń. Mimo, że z chorobą tą walka trwa od 11 lat, to na terenie powiatu sępoleńskiego nie stwierdzono żadnego przypadku zakażanego zwierzęcia. Natomiast jeżeli chodzi o ogniska zakażeń na terenie kraju, to w tym roku do tej pory stwierdzono ich 17. Liczba ta jest optymistyczną prognozą, dlatego, że w ubiegłym roku takich ognisk było aż 44. W roku bieżącym ostatnie zakażenie stwierdzono we wrześniu, ponieważ wirus ASF jest najbardziej aktywny podczas działań polowych. **Małgorzata Majewska** poinformowała, że w województwie kujawsko-pomorskim przeprowadzono uśpienia żadnego ogniska, pomimo, że obserwuje się wzrost tendencji występowania tego wirusa i stwierdzania go u dzików. W roku bieżącym do tej pory stwierdzono 2.770 zakażeń a w całym 2024 roku 2311. W województwie kujawsko-pomorskim, tam, gdzie występuje wirus, czyli w powiecie grudziądzkim i chełmińskim zlokalizowano 240 ognisk ASF u dzików. Pomimo, że jest taka intensyfikacja wirusa u dzików, to do tej pory nie stwierdzono żadnego ogniska u zwierząt hodowlanych. Zdaniem **M. Majewskiej** jest to połączone ze wzrostem świadomości u hodowców trzody chlewnej. Poza tym Inspektorat Weterynarii raz do roku odwiedza hodowle świń, gdzie nie występuje wirus, aby udzielić porad dot. zabezpieczenia hodowli przed zakażeniem. Natomiast jeśli chodzi o strefy, gdzie wirus już został stwierdzony, takie wizyty pracowników Inspektoratu odbywają się dwa razy do roku. **Małgorzata Majewska** poinformowała, że zakażone strefy przybliżają się do powiatu sępoleńskiego. W powiecie tucholskim w gminie Cekcyn znajduje się strefa niebieska, która co prawda nie oznacza występowania wirusa, ale graniczy z terenem, gdzie stwierdzono ASF u dzików.

Powiatowy Inspektorat Weterynarii w Sępólnie Krajeńskim prowadzi badania dzików padłych pod kątem ASF. Do tej pory zbadano 30 sztuk, głównie zwierząt powypadkowych, a także dzików padłych znalezionych na terenach leśnych. Prowadzony

jest również oprysk, który stanowi barierę zapachową dla migracji dzików. Oprócz tego, trwają odstrzały sanitarne prowadzone przez koła łowieckie funkcjonujące na terenie powiatu. Corocznie w ten sposób życie traci około 800 sztuk dzików. Inspekcja weterynaryjna posiada cztery chłodnie, które rozlokowane są w dwóch nadleśnictwach oraz w dwóch kołach łowieckich. Chłodnie te będą wykorzystywane w momencie, gdy powiat wejdzie w którąś ze stref występowania wirusa i będzie konieczność badania wszystkich upolowanych dzików. **Powiatowy Lekarz Weterynarii** poruszyła również temat związany z tzw. chorobą niebieskiego języka. Jest to choroba dotycząca bydła a pierwsze zakażenie stwierdzono w lutym bieżącego roku. Wirus choroby niebieskiego języka przenoszony jest przez owady kłujące, dlatego też wyznaczane są szerokie strefy ochronne w przypadku stwierdzenia zakażenia. W tym roku stwierdzono na terenie całego kraju pięć ognisk tej choroby. Dla hodowców wiąże się to z pewnego rodzaju obostrzeniami przy sprzedaży cieląt czy jałówek do dalszej hodowli. Wówczas muszą być przeprowadzone badania w kierunku obecności przeciwciał w kierunku tego wirusa i wykonywane są one na koszt właściciela. Duże zagrożenie na początku roku stwarzała również pryszczycza, czyli choroba zwierząt parzystokopytnych, która pojawiła się na terenie Węgier i Słowacji. Ostatnie duże ognisko tej choroby stwierdzono w marcu bieżącego roku i wydaje się, że sytuacja się ustabilizowała. Jeżeli chodzi o wściekliznę, to w Polsce występuje na terenach wschodnio-południowych. Na terenie powiatu sępoleńskiego nie stwierdzono tej choroby i już od kilku lat nie prowadzi się szczepień przeciwko tej chorobie. **M. Majewska** przy okazji zdementowała alert RCB na temat zrzutu szczepionki w dniach 26-27 września br. Poinformowała, że alert poszedł na teren całego województwa kujawsko-pomorskiego, ale dotyczył tylko jego części wschodniej. **Weterynarz** stwierdziła, że w tym roku sporo osób zgłosiło pogryzienie przez psy, szczególnie zwierzęta te gryzą swoich właścicieli. W trakcie obserwacji tych zwierząt stwierdzono spory odsetek psów nie zaszczepionych przeciwko wściekliznie. Kolejnym tematem poruszonym przez **M. Majewską** były choroby drobiu. Jeśli chodzi o wysoko zjadliwą gripę ptaków, to stwierdzono 1007 ogniska na terenie kraju w stadach komercyjnych. W województwie kujawsko-pomorskim wystąpiły dwa ogniska u gęsi w

miejsowości Lipno, co skutkowało wybiciem ponad 8.000.000 sztuk drobiu. Jest to bardzo duża ilość w porównaniu do lat poprzednich. Wiąże się to również z wypłatą odszkodowań ze środków budżetu państwa. Problem występowania tego wirusa dotyczy praktycznie całego świata. Inną chorobą zakaźną jest rzekomy pomór drobiu, która kiedyś występowała w latach 60-tych i 70-tych. Wówczas prowadzone były szczepienia drobiu i występowanie tej choroby praktycznie spadło do zera. Hodowcy postanowili więc obniżyć koszty swojej działalności i odstąpili od tych szczepień. Spowodowało to, że populacja drobiu stała się bardzo wrażliwa na tego wirusa a od 2023 roku trwają okresowe wybuchy tej choroby. Od czerwca 2025 roku obowiązuje rozporządzenie Ministra Rolnictwa, które nakazuje obowiązkowe szczepienie kur i indyków przeciwko tej chorobie. Wszyscy hodowcy zobowiązani są do bezwzględnego karmienia i pojenia drobiu w pomieszczeniach zamkniętych.

Informacja z działalności Powiatowego Lekarza Weterynarii – **załącznik nr 6**.

Po wystąpieniu Powiatowego Lekarza Weterynarii **Przewodniczący** otworzył dyskusję. Radni nie zabrali głosu.

Ad.4.

Na początek tego punktu **Marek Chart** poinformował, że do biura rady nie wpłynęła informacja dot. działalności Kujawsko-Pomorskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Minikowie. **Stanisław Rakowski** nie był również obecny na sesji.

Jako pierwsza w zastępstwie kierownika Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Sępólnie Kraj. głos zabrała **Ewa Tulula-Pik**. Informacja stanowi **załącznik nr 7**.

Po wystąpieniu przedstawicielki ARiMR głos zabrał **Stanisław Drogoś** Przewodniczący Rady Kujawsko-Pomorskiej Izby Rolniczej na terenie powiatu sępoleńskiego.

St. Drogoś poinformował, że jeśli chodzi o rolnictwo to Izba zajmuje się opiniowaniem i wnioskowaniem i chciałby, aby rzeczywiście tak to wyglądało w przyszłości. **Przewodniczący** stwierdził, że w pewnym sensie zazdrości nadleśnictwom, że swoje

działania mogą opierać na planach dziesięcioletnich. To sprawia, że na długi okres do przodu mogą zaplanować swoje działania. Niestety w rolnictwie sytuacja wygląda zupełnie inaczej. Rolnik zasiewając swoje pola nie wie nawet, czy zebrane plody rolne będzie mógł sprzedać, a jeśli tak, to za jaką cenę. Rolnicy nie wiedzą również, ile otrzymają dopłaty do hektara. W tej chwili ogromne problemy dotyczą hodowców trzody chlewnej. Cena kilograma świni oscyluje w granicach 6 zł, natomiast w sklepach ceny nie maleją. Zdaniem **Stanisława Drogosia** rolnictwo zbliża się do swojego końca. **Przewodniczący** zwrócił uwagę na informację przedstawioną przez Lekarza Weterynarii mówiącą o tym, że obecnie obserwuje się mniej przypadków ASF wśród świń. Zdaniem p. Drogosia spowodowane jest to tym, że po prostu mniej gospodarzy hoduje świnię. W Polsce produkuje się około 5 mln ton mięsa świń a około 19 mln ton jest importowane. Można więc powiedzieć, że Polacy nie jedzą swojej wieprzowiny. Jeżeli więc świnię zjadają zboże a zbyt mało hodowli świń jest w Polsce, to nic dziwnego, że są problemy ze sprzedażą zboża. Na chwilę obecną, zdaniem **St. Drogosia** rolnicy mogą być pewni sprzedaży buraka i ziemniaka skrobiowego. Zdaniem **Przewodniczącego** działalność rolników powinna opierać się na umowach kontraktacyjnych. Wówczas można byłoby mówić o jakiejś stabilności w ich pracy. **Stanisław Drogoś** stwierdził również, że w Polsce powinna być przeprowadzona gruntowna zmiana polityki gospodarczej w rolnictwie. **Przewodniczący Izby Rolniczej** zauważył również, że spotyka się ze stwierdzeniami, że na wsi ciągle mieszka mniej więcej stała liczba ludzi. W pewnym sensie jest to prawda, tylko, że sporo z tych osób nie prowadzi tam swoich gospodarstw a do pracy dojeżdża do pobliskiego miasta. **Przewodniczący Izby Rolniczej** skrytykował również politykę związaną z sanitarnym odstrzałem dzików w kontekście ASF, jak również działania związane z ptasią grypą. Na koniec **Stanisław Drogoś** stwierdził, że obecnie liczba zagrożeń w rolnictwie jest bardzo duża. W związku z powyższym wszyscy powinni podjąć działania naprawcze, aby żywności w Polsce nie brakowało.

Informacja o działalności Kujawsko-Pomorskiej Izby Rolniczej Powiatu Sępoleńskiego za okres od 01.01.2024 do 31.12.2024 r. stanowi **załącznik nr 8**.

Przewodniczący Marek Chart otworzył dyskusję.

Nie było głosów w dyskusji.

Ad.5.

Marek Chart poinformował, że protokoły z XVII i XVIII sesji zostały radnym przesłane wcześniej, a także wyłożone w biurze rady. Uwag nie wniesiono. W związku z powyższym zarządził głosowania.

Rada Powiatu w obecności 13 radnych (nieobecni Andrzej Chatłas, Jarosław Dera) jednogłośnie przyjęła protokół z XVII sesji Rady Powiatu. **(załącznik nr 9).**

Rada Powiatu w obecności 13 radnych (nieobecni Andrzej Chatłas, Jarosław Dera) jednogłośnie przyjęła protokół z XVIII sesji Rady Powiatu. **(załącznik nr 10).**

Ad.6.

W tym punkcie dwie interpelacje złożył **Tomasz Fifielski**. W pierwszej **Radny** interpelował w sprawie realizacji wniosku Komisji Budżetu i Finansów z dnia 5 grudnia 2024 roku dot. zwiększenia dotacji dla spółek wodnych z 50.000 zł do 80.000 zł. Ponadto **Radny** pyta czy w związku z powyższym na najbliższej sesji nastąpią stosowne zmiany w budżecie powiatu na 2025 rok? – **załącznik nr 11**. W drugiej interpelacji w związku z deklaracją współpracy podpisaną w Zbożu w dniu 21 sierpnia 2025 roku w zakresie budowy ścieżki rowerowej wzdłuż drogi wojewódzkiej relacji Sępólno-Więcbork, **Radny** wnosił o zorganizowanie spotkania władz samorządowych z Marszałkiem Województwa w celu podpisania porozumienia dot. realizacji w/w zadania. Ponadto **Tomasz Fifielski** pytał czy wspomniane spotkanie mogłoby odbyć się w takim terminie, żeby samorządy miały ewentualną możliwość wpisania tego zadania do budżetów na 2026 rok? – **załącznik nr 12**.

Ad.7.

Przewodniczący poinformował, że ze względu na rozbudowaną tematykę sesji chciałby wnieść wniosek formalny o nieodczytywanie odpowiedzi na interpelacje złożone na poprzedniej sesji.

Przewodniczący zarządził głosowanie w tej sprawie.

Rada Powiatu w obecności 13 radnych (nieobecni Andrzej Chatłas i Jarosław Dera) poparła wniosek o nieodczytywanie odpowiedzi na interpelacje z XVII sesji. – **załącznik nr 13 (głosowanie)**.

Wszystkie odpowiedzi na interpelacje zostały opublikowane na stronie BIP.

Ad.10.

Marek Chart przedstawił informację o czynnościach Przewodniczącego Rady Powiatu w okresie między sesjami (**zał. nr 14**).

Ad.11.

Na początku swojego wystąpienia **Starosta** zaprezentował film podsumowujący wizytę ukraińskiej delegacji z Samaru.

Jarosław Tadych dodał, że film ten zostanie również przesłany do władz Samaru. **Starosta** poinformował, że w trakcie wizyty uzgodniono, że miesiąc wrzesień będzie czasem, kiedy wyznaczone zostaną wspólne kierunki działań. W kwestiach związanych z edukacją odbędzie się spotkanie z dyrektorami szkół nie tylko średnich, ale również podstawowych. Na chwilę obecną wszelkie spotkania ze stroną ukraińską będą odbywać się w ramach wideokonferencji. W październiku przeprowadzone zostaną rozmowy z Merem miasta Samar, aby sprecyzować i ustalić harmonogram współpracy. Na pewno w pierwszej kolejności planowana jest współpraca w dziedzinie edukacji i kultury.

Następnie **Jarosław Tadych** przedstawił „Sprawozdanie Starosty Sępoleńskiego z prac Zarządu Powiatu w Sępólnie Krajeńskim w okresie międzysesyjnym

Starosta odniósł się m.in. do tematu związanego z interpelacją Tomasza Fifielskiego dot. trzech nieczynnych studzienek kanalizacyjnych na działce nr 226/21 w Sypniewie, które

zdaniem Radnego grożą niebezpieczeństwem. **J. Tadych** poinformował, że w tej sprawie przeprowadzona została wizja lokalna, która wykazała, że sytuacja nie jest tak zła, jak przedstawiał to T. Fifielski. **Starosta** zauważył jednak, że w tym miejscu występuje inny problem a mianowicie pozostawione pojazdy, które nie powinny tam się znajdować. Na chwilę obecną wydział komunikacji próbuje ustalić właścicieli wraków, jak na razie bezskutecznie. **Starosta** zwrócił się do Radnego, że jeśli posiada wiedzę, do kogo należą pojazdy, to prosiłby o przekazanie takiej informacji. **J. Tadych** odniósł się również do doniesień medialnych dotyczących spotkania u Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie apelu dotyczącego budowy ścieżki rowerowej. Zwrócił się do radnego T. Fifielskiego z zapytaniem czy jego zdaniem rzeczywiście, tak jak donosi prasa, na tym spotkaniu radni nie mieli przestrzeni do swobodnej rozmowy? **Starosta** przypomniał, że to na prośbę Radnego na spotkaniu obecny był on sam i poseł Iwona Kozłowska.

Jarosław Tadych poinformował również, że nie udało się rozstrzygnąć przetargu na zadanie związane ze zmianą sposobu użytkowania budynku przy ulicy Kościuszki 28 w Sępólnie Krajeńskim. Zadanie to ma na celu przystosowanie tego budynku pod działalność m.in. wydziału geodezji. W związku z powyższym trzeba będzie przetarg ponowić.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

O udzielenie głosu poprosił **Tomasz Fifielski**. **Radny** odniósł się do słów Starosty dot. spotkania w sprawie ścieżki rowerowej, które odbyło się w gabinecie Marszałka Województwa. **T. Fifielski** stwierdził, że słowa, jakie on powiedział dla tygodnika „Wiadomości Krajeńskie” brzmiały: „Pan Marszałek podziękował nam za oddolną inicjatywę i przyjął nasz apel. Zadeklarował jak najszybsze przystąpienie do prac projektowych, poinformował także, że ruszają już prace związane z projektowaniem kilometrowego odcinka przez Zboże”. Natomiast zdaniem **Radnego**, to co dalej napisał redaktor tygodnika, to wyłącznie jego słowa. **Tomasz Fifielski** stwierdził, że Marszałek zaproponował jak najszybsze rozpoczęcie prac projektowych nad wspomnianą ścieżką.

Radny poinformował, że przekazał Marszałkowi, że droga wojewódzka przebiega tylko przez dwie gminy a sama ścieżka rowerowa będzie dotyczyła trzech samorządów. Sytuacja w porównaniu do innych powiatów jest dużo trudniejsza, bo wkład własny jest dzielony na mniejszą ilość jednostek.

Ad vocem do słów **Tomasza Fifielskiego** odniósł się **Starosta**. Stwierdził, że odnośnie spotkania u Marszałka zadał Radnemu tylko pytanie czy jego zdaniem nie było tam przestrzeni do rozmów? Z odpowiedzi T. Fifielskiego wywnioskować można, że spotkanie było merytoryczne. Okazuje się więc, że słowa przytoczone w tygodniku nie były autorstwa Radnego. **Starosta** poinformował, że na spotkaniu nie padły żadne słowa o tym, że finansowanie może odbywać się w jakiś inny sposób. Zasady finansowania, które zostały określone dotyczą każdego samorządu bez wyjątku. **Starosta** zdementował słowa T. Fifielskiego, że na kolejnym spotkaniu będzie można negocjować w tym zakresie.

O udzielenie głosu poprosił **Andrzej Marach**. **Radny** zwrócił się do Tomasza Fifielskiego aby poprosił redaktora „Wiadomości Krajeńskich” o sprostowanie nieprawdziwych słów zawartych w jego artykule. Ponadto **Andrzej Marach** poinformował, że pierwsze kroki w projekcie budowy ścieżki powinny należeć do gminy Sępólno i gminy Więcbork. To te samorządy muszą jasno zadeklarować, że chcą przystąpić do projektu. **Radny** przypomniał, że kiedyś do dyspozycji było 1.600.000 zł, które mogły być wykorzystane na budowę ścieżki. Wówczas wspomniane gminy nie były tym tematem zainteresowane.

Do dyskusji zgłosiła się **Iwona Sikorska**. **Radna** stwierdziła, że nie rozumie na jakiej zasadzie za kwotę 1.600.000 zł miała powstać ścieżka rowerowa. Projekt unijny to jest efekt a nie opracowanie dokumentacji na półkę. **Starosta** stwierdził, że byłby to na przykład pierwszy etap. **Radna** zapytała ponadto na jakiej zasadzie będzie projektowana droga rowerowa relacji Sępólno-Więcbork przez Marszałka? Czy będzie to się odbywało bez udziału samorządów?

Jarosław Tadych odpowiedział, że w połowie października dyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich będzie miał pewne propozycje w tym temacie. Prawdopodobnie

wykonanie projektu inwestycji może znaleźć się po stronie Zarządu Dróg Wojewódzkich. Jednakże nie chce się w tym temacie wypowiadać, bo nie uczestniczył w tych rozmowach.

Do dyskusji zgłosił się **Tomasz Fifielski. Radny** stwierdził, że złożył swoją interpelację na bieżącej sesji w związku z tym, że Starosta zaangażował się mocno w temat ścieżki na spotkaniu w Zbożu. Przypomniwał również o temacie tzw. małej obwodnicy, w którym powiat też był swego rodzaju liderem.

Starosta nie zgodził się z tym, stwierdzając, że jeśli chodzi o małą obwodnicę, to sprawy były omawiane z byłym wicemarszałkiem Sosnowskim. Wówczas ustalono, że dokumentacja tej inwestycji będzie sfinansowana po równo przez powiat, gminę i urząd marszałkowski. Następnie powiat chciał zadeklarować także środki na obwodnicę Więcborka. Wówczas okazało się jednak, że całe finansowanie wziął na siebie Marszałek. Mimo tego, Zarząd Powiatu nie ma wiedzy, jak będzie ze sfinansowaniem samej inwestycji.

Sprawozdanie Starosty stanowi **załącznik nr 15**. Szczegółowe informacje znajdują się w protokole z posiedzenia Zarządu Powiatu z dnia 15 oraz 19 września 2025 r. – **załącznik nr 16**.

Po wystąpieniu Starosty Przewodniczący ogłosił 15 minut przerwy.

Ad.10.a.

Przewodniczący Rady Powiatu wznowił obrady.

Małgorzata Masilkin, Skarbnik Powiatu zaprezentowała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Sępoleńskiego na 2025 rok.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję.

Radni nie zabrali głosu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów **Tomasz Fifielski** przedstawił jednogłośnie pozytywną opinię do projektu uchwały.

Marek Chart zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu w obecności 14 radnych
(nieobecny Andrzej Chatłas)

jednogłośnie (**załącznik nr 17**)
podjęła uchwałę **Nr XIX/95/2025**

w sprawie **zmian w budżecie Powiatu Sępoleńskiego na 2025 rok**, która stanowi **załącznik nr 18**.

Ad.10.b.

Małgorzata Masilkin przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sępoleńskiego na lata 2025-2032.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję.

Radni nie zabrali głosu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów **Tomasz Fifielski** przedstawił jednogłośnie pozytywną opinię do projektu uchwały.

Marek Chart zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu w obecności 14 radnych
(nieobecny Andrzej Chatłas)

jednogłośnie (**załącznik nr 19**)

podjęła uchwałę Nr XIX/96/2025

w sprawie **zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sępoleńskiego na lata 2025-2032 – załącznik do protokołu nr 20.**

Ad.10.c.

Dyrektor Wydziału Komunikacji i Dróg **Artur Juhnke** przedstawił projekt uchwały w sprawie porozumienia pomiędzy Powiatem Złotowskim i Powiatem Sępoleńskim w zakresie powierzenia zadania organizacji publicznego transportu zbiorowego.

Dyrektor wyjaśnił, że jest to uchwała intencyjna i niezbędna do tego, aby podpisać ewentualne porozumienie. Taka umowa musi być zawarta przez obie strony już w momencie składania wniosku u Wojewody. Organizatorem transportu na tej linii ma być powiat złotowski, w związku z powyższym wniosek będzie składany do Wojewody Wielkopolskiego. Po wstępnych rozmowach ustalono, że będzie to połączenie na trasie Sypniewo-Złotów, Złotów-Sypniewo. Połączenia mają być dedykowane dla osób pracujących, czyli zakłada się wyjazd z Sypniewa około godziny 6.00, a powrót ze Złotowa w granicach godziny 15.30.

O udzielenie głosu poprosił **Starosta. J. Tadych** powtórzył, że uchwała nie jest wiążąca. Decyzja w sprawie podjęta zostanie na konwencie powiatu w październiku i zależy od tego, czy samorządy będą chciały tą linię współfinansować.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję.

Radni nie zabrali głosu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów **Tomasz Fifielski** poinformował, że Komisja wydała pozytywną opinię do projektu uchwały stosunkiem głosów 5 „za” i 1 „wstrzymujący się”.

Wiceprzewodniczący Komisji Infrastruktury i Gospodarki **Leszek Marach** poinformował, że Komisja nie zaopiniowała projektu uchwały. Wszyscy członkowie „wstrzymali się” od głosu.

Marek Chart zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu w obecności 14 radnych
(nieobecny Andrzej Chatłas)

stosunkiem głosów 12 „za” i 2 „wstrzymujące się” (**załącznik nr 21**)
podjęła uchwałę **Nr XIX/97/2025**

w sprawie **porozumienia pomiędzy Powiatem Złotowskim i Powiatem Sępoleńskim w zakresie powierzenia zadania organizacji publicznego transportu zbiorowego – załącznik nr 22.**

Ad.11.

O udzielenie głosu poprosiła **Iwona Sikorska. Radna** w ramach uzupełnienia informacji Starosty poinformowała, że 1 września br. w imieniu Rady Powiatu, wspólnie z Krzysztofem Wilgosiewiczem złożyła kwiaty pod pomnikiem „Ofiar Faszyzmu” w Sośnie. Ponadto **Iwona Sikorska** poinformowała, że w sekretariacie starostwa, Klub Radnych „Projekt 7+” złożył pismo do Zarządu Powiatu o następującej treści: „W imieniu Klubu Radnych Projekt 7+ składam propozycje i wnioski z prośbą o ich włączenie do procedury tworzenia budżetu oraz zabezpieczenie w budżecie powiatu sępoleńskiego na 2026 rok środków na ich realizację:

- kwotę 30.000 zł z przeznaczeniem na zebranie poboczy na drodze powiatowej Borzyszkowo-Czarmuń,
- kwotę 30.000 zł z przeznaczeniem na zebranie poboczy na drodze powiatowej Sypniewo-Iłowo,

- kwotę 80.000 zł z przeznaczeniem na dotację dla spółek wodnych w powiecie sępoleńskim,
- kwotę 60.000 zł z przeznaczeniem na dotacje dla organizacji pozarządowych w powiecie sępoleńskim,
- kwotę 50.000 zł z przeznaczeniem na remont nawierzchni bitumicznej drogi powiatowej Zakrzewek – droga wojewódzka 189,
- zabezpieczenie środków na kontynuację remontu drogi powiatowej 1135 C relacji Wielowicz-Płosków od posesji nr 48 w Szynwałdzie do Płoskowa tj. 700 mb,
- zabezpieczenie środków na kontynuację modernizacji drogi powiatowej 1141 C relacji Jastrzębiec-Tonin-Wąwelno, ze szczególnym uwzględnieniem odcinka drogi na terenie gminy Sośno-Tonin granica gminy, tj. 2,5 km, w tym wykonanie w miarę potrzeb wymaganej dokumentacji projektowej,
- zabezpieczenie środków na remont łazienek w DPS im. Św. Anny w Kamieniu Krajeńskim, na zakup samochodu do przewożenia mieszkańców,
- zabezpieczenie środków w kwocie 80.000 zł na wymianę kompletu drzwi zewnętrznych w LO w Więcborku,
- zabezpieczenie środków na opracowanie projektu budowlanego przebudowy skrzyżowania przy świetlicy wiejskiej w Witkowie.

Marek Chart poinformował, że do Przewodniczącego wpłynęło pismo o następującej treści: „W imieniu klubu radnych „Wspólnie dla Powiatu” informuję o zmianie nazwy klubu na „Wspólnie dla Powiatu Sępoleńskiego”. Pismo zostało podpisane przez przewodniczącą klubu Paulinę Wendę.

Ponadto **Marek Chart** poinformował, że wpłynęła odpowiedź na apel skierowany do Marszałka w sprawie budowy ścieżki rowerowej. **Przewodniczący** poprosił, aby radni zapoznali się z tym pismem, gdyż treść odpowiedzi bardzo dokładnie precyzuje, jak wygląda współpraca przy tworzeniu ścieżek rowerowych. **Marek Chart** stwierdził, że dyskusja wokół tego tematu była bardzo długa, z czego osobiście się cieszy. Poinformował, że na sesji Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim, radny Robert Sieg składał już taką interpelację do Burmistrza, jeszcze za nim radni z ugrupowania „Nasz

Powiat, Nasze Gminy” zaczęli zbierać podpisy. **Przewodniczący** przypomniał, że Rada Powiatu już zadeklarowała wsparcie tej inicjatywy. Powiat dał też zielone światło dla pozostałych samorządów, że w momencie, kiedy dojdzie do porozumienia w tej kwestii powiat deklaruje pomoc również finansową.

Ad.12.

Wobec zrealizowania porządku obrad **Marek Chart** o godzinie 13:50 zamknął obrady XIX sesji Rady Powiatu.

Protokołowała:
Anna Kuchna
Inspektor
Biuro Rady Powiatu

PRZEWODNICZĄCY
RADY POWIATU


Marek Chart