

Protokół Nr 3/24
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
w dniu 16 października 2024 roku

W posiedzeniu udział wzięli:

zgodnie z listą obecności

Przewodniczący Komisji otworzył obrady o godz. 14³⁵, następnie przedstawił porządek obrad.

1. Rozpatrzenie wniosku mieszkańca Sępólna Krajeńskiego
2. Sprawy wniesione, wolne wnioski.
3. Zakończenie.

Ad. 1.

Przewodniczący Komisji L. Marach poinformował, że w dniu 9 września 2024 r. do Starostwa Powiatowego w Sępólnie Krajeńskim wpłynął wniosek złożony przez Mieszkańca Sępólna Krajeńskiego (zwanego dalej „Wnoszącym”). Wnoszący wnioskował, aby ustalić, czy wypłacony Staroście Jarosławowi Tadychowi ekwiwalent za niewykorzystany urlop wypoczynkowy w 2018 r. był przedmiotem kontroli jakiegoś organu, jakie wnioski pokontrolne zostały udzielone po tej weryfikacji kontrolnej i czy zostały one wcielone w życie.

Radny T. Fifielski odniósł się do informacji, iż sprawdzano akta osobowe Starosty, czy jest taki zapis w protokole z kontroli RIO?

Starosta Sępoleński J. Tadych w protokole jest zapis, że poruszony temat nie był przedmiotem uwag RIO.

Radny T. Fifielski zaproponował, aby zapis w uzasadnieniu brzmiał, że w trakcie kontroli weryfikowano także akta osobowe Starosty zestawienie wypłaconego ekwiwalentu i niewykorzystanego urlopu wg. oświadczenia Pani Skarbnik było przedmiotem kontroli i uwag RIO.

Radca prawny G. Szlezer wspomniał, że w Jego ocenie są wyłączenia jeśli kończy się umowa i nie jest rozliczony urlop wypoczynkowy, porozumienie należy zawrzeć przed upływem stosunku pracy. Trzeba brać pod uwagę jedno kluczowe ryzyko. Starosta jest z osobą z wyboru, nie ma więc gwarancji, że będąc radnym dalej będzie starostą. Powszechnie stosuje się regulację, że te ekwiwalenty wypłacane są u schyłku kadencji i to dotyczy także innych włodarzy. Gdyby nie zrobiono z tym nic, byłoby złamaniem prawa, po stronie starosty nastąpiłoby wówczas roszczenie, co z kolei generowałoby ryzyko dyscypliny finansów publicznych, sprawy sądowe.

Pani Skarbnik M. Masilkin odniosła się do protokołu z kontroli RIO. Odczytała, że pkt 2., wydatki bieżące, 2.1- wydatki z wynagrodzeń i pochodnych kontrolowane był plan i wykonanie. Zacytowała zapis z protokołu kontroli, który mówił, że kontrolą objęto akta osobowe Starosty, Wicestarosty, Sekretarza, Skarbnika, głównego księgowego, karty wynagrodzeń w.w pracowników oraz listy płac. Objęto więc kontrolą całą teczkę, przyznała, że nie ma wzmianki o wypłacie ekwiwalentu, ale całateczka osobowa była kontrolowana.

W świetle powyższego Komisja ustaliła, że Regionalna Izba Obrachunkowa przeprowadziła w 2018 r. kontrolę kompleksową gospodarki finansowej i zamówień publicznych obejmującą swoim zakresem następujące tematy: ustalenia ogólnooorganizacyjne, księgowość i sprawozdawczość, dochody budżetowe, wydatki budżetowe, dług publiczny, przychody i rozchody budżetu. Kontrola objęła także gospodarowanie mieniem oraz rozliczenia jst z jej jednostkami organizacyjnymi. Okres objęty kontrolą dotyczył zakresu od 01.07.2016 r. -30.03.2018 r. Kontrola przeprowadzona była w dniach od 3.09.2018 r.- 31.10.2018 r. Wnioski pokontrolne nie dotyczyły przedmiotu wniosku Mieszkańca. Regionalna Izba Obrachunkowa w Bydgoszczy przeprowadziła w dniach od 4 stycznia 2022 r. do 18 lutego 2022 r. kontrolę kompleksową gospodarki finansowej i zamówień publicznych Starostwa Powiatowego obejmującą swoim zakresem następujące tematy: ustalenia ogólnooorganizacyjne, księgowość i sprawozdawczość, dochody budżetowe,

wydatki budżetowe, dług publiczny, przychody i rozchody budżetu. Kontrola objęła także gospodarowanie mieniem oraz rozliczenia jst. z jej jednostkami organizacyjnymi. Okres objęty kontrolą dotyczył zakresu od 01.01.2019 r.- 31.12.2021 r. W trakcie przedmiotowej kontroli weryfikowano także akta osobowe Starosty Sępoleńskiego. Zestawienie niewykorzystanego urlopu wypoczynkowego oraz wypłacenie go tytułem ekwiwalentu nie było przedmiotem uwag RIO. Niezależnie od powyższego w odpowiedzi na pismo Państwowej Inspekcji Pracy z dnia 24.05.2018 r. podano, że powodem niewykorzystanego urlopu wypoczynkowego w terminie było spowodowane długotrwałą chorobą Starosty w okresie od 11.01.2017 do 23.04.2017. Pan Starosta w wymienionym okresie przeszedł skomplikowaną operację kardiochirurgiczną, z którą związana była długotrwała rehabilitacja poszpitalna. Absencja chorobowa spowodowała konieczność przełożenia planów urlopowych na okres letni. W związku z kataklizmem, który przeszedł przez Powiat Sępoleński w miesiącu sierpniu 2017 roku Pan Starosta zmuszony był zrezygnować z wcześniej zaplanowanego urlopu. Konieczność czynnego uczestnictwa w łagodzeniu skutków nawałnicy uniemożliwiła wykorzystanie urlopu. Powyższe wyjaśnienia zakończyły dalszą weryfikację.

Projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie w przedstawionym brzmieniu.

Ad. 2.

Pan Starosta prosił, aby radni otwierali skrzynki pocztowe i potwierdzali swoją obecność na konferencji drogowej.

Ad. 3.

Przewodniczący Komisji zamknął posiedzenie Komisji o 15.22.

INSPEKTOR
Wojciech Bilski

Przewodniczący Komisji
Leszek Marach

Leszek Marach

