Protokół Nr IV/2024
z sesji Rady Powiatu w Sępólnie Kraj.
odbytej 28 czerwca 2024 roku
w sali sesyjnej im. L. Prądzyńskiego

W obradach sesji udział wzięli:

a) Radni **(załącznik nr 1)**
b) Zaproszeni goście **(załącznik nr 2)**

Ad.1.
Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Powiatu **Marek Chart** o godz. 09.00. Na początku powitał radnych, pracowników starostwa i jednostek powiatowych a także zaproszonych gości biorących udział w sesji.
Marek Chart poinformował również, że sesja jest nagrywana i transmitowana na żywo w Internecie.

Ad.1a.
Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że zgodnie z listą obecności w sesji aktualnie uczestniczy 13 radnych (nieobecni Andrzej Marach, Aleksander Atamański), co stanowi quorum i umożliwia prawomocne podjęcie uchwał.

Ad.1.b.
Przewodniczący zapytał czy radni wnoszą uwagi do porządku obrad.

O udzielenie głosu poprosiła **Iwona Sikorska**. **Radna** w imieniu grupy radnych złożyła wniosek aby punkt 9 porządku obrad związany z głosowaniem nad projektami uchwał został zrealizowany po punkcie 2.

Przewodniczący poprosił o uzasadnienie propozycji zmiany. **Radna** poinformowała, że jeden z radnych musi opuścić obrady wcześniej a chciałby uczestniczyć w głosowaniach.

Marek Chart poddał propozycję zmian pod głosowanie.

Rada Powiatu w obecności 13 radnych zgłosowała 7 głosami „za", 6 „przeciw", 0 „wstrzymujący się". W związku z powyższym wniosek nie uzyskał bezwzględnej większości głosów ustawowego składu rady. (**załącznik nr 3** – głosowanie).

Porządek obrad IV sesji Rady Powiatu:

1. Otwarcie sesji:
   a) stwierdzenie quorum,
   b) przedstawienie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z obrad II i III sesji Rady Powiatu w Sępólnie Krajeńskim.
3. Zgłaszanie interpelacji i zapytań przez radnych.
4. Informacje Przewodniczącego Rady Powiatu o udzielonych odpowiedziach na interpelacje i zapytania złożone na ostatniej sesji i w okresie międzysesyjnym.
5. Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu o czynnościach w okresie między sesjami.
6. Sprawozdanie Starosty Sępoleńskiego z prac Zarządu Powiatu w Sępólnie Krajeńskim w okresie międzysesyjnym oraz informacja o złożonych przez radnych wnioskach i sposobie ich załatwienia.
7. Sprawozdanie z działalności Szpitala Powiatowego im. A. Gacy i J. Łaskiego prowadzonego przez Novum-Med spółkę z o.o. w Więcborku.
8. Ocena bezpieczeństwa sanitarnego powiatu za 2023 r. Przygotowanie do sezonu turystycznego.
9. Podjęcie uchwał w sprawach:

a) zmieniająca uchwałę w sprawie planu pracy Rady Powiatu w Sępólnie Krajeńskim na 2024 r.
b) zmiany uchwały dotyczącej określenia zadań, na które przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych dla Powiatu Sępoleńskiego, wraz ze wskazaniem wysokości tych środków na rok 2024.
c) wyrażenia zgody na wydzierżawienie i zawarcie kolejnej umowy dzierżawy tej samej nieruchomości w trybie bezprzetargowym na okres dłuższy niż 3 lata.
d) zmian w budżecie Powiatu Sępoleńskiego na 2024 rok,
e) zmian Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2024-2032.

10. Wnioski i oświadczenia radnych.
11. Zakończenie obrad.

Ad.2.

Przewodniczący poinformował, że radni będą głosować nad protokołami z dwóch sesji, które zostały wcześniej przesłane drogą elektroniczną. Do protokołów nikt nie wniósł uwag. W związku z powyższym **Przewodniczący** zarządził głosowanie.

Rada Powiatu w obecności 13 radnych (nieobecni Andrzej Marach, Aleksander Atamański) stosunkiem głosów 12 „za", 1 „wstrzymujący się" przyjęła protokół z II sesji Rady Powiatu. **(załącznik nr 3).**

Rada Powiatu w obecności 13 radnych (nieobecni Andrzej Marach, Aleksander Atamański) jednogłośnie przyjęła protokół z III sesji Rady Powiatu. **(załącznik nr 4).**

Ad.3.

Na początek **Przewodniczący** przypomniał, że interpelację radny musi zgłosić na piśmie. Interpelacja dotyczy ważnych spraw dla powiatu. Najpierw omawiany jest stan faktyczny a następnie formułowane jest pytanie. Natomiast jeśli chodzi o zapytania to dotyczą one uszczegółowienia istotnych spraw dla powiatu.

O udzielenie głosu poprosił **Tomasz Fifielski**. **Radny** złożył interpelację w sprawie zebrania poboczy z drogi powiatowej relacji Sypniewo – Iłowo. **(załącznik nr 5).**

Następnie **T. Fifielski** poinformował, że nie otrzymał odpowiedzi na drugą część interpelacji z poprzedniej sesji dot. zadania w zakresie budowy ścieżek wzdłuż dróg na terenie powiatu sępoleńskiego. **Radny** zapytał czy były prowadzone konsultacje w tej sprawie? **(załącznik nr 6).** Następnie **Tomasz Fifielski** wnioskował o udostępnienie kopii rocznych planów urlopowych starosty za lata 2018 – 2022 i 2024 oraz jego wykonanie z podaniem każdego roku osobno. **(załącznik nr 7).**

Tomasz Fifielski złożył również interpelację w sprawie naprawy ogrodzenia betonowego na ul. 600-lecia w Więcborku, między parkingiem a prywatnymi posesjami od ulicy Krasickiego. **(załącznik nr 8).** Ponadto **Radny** zapytał o fakturę nr 2024/20 z dnia 15.01.2024 roku na zakup papieru do drukarki na kwotę 5.350 zł. Interesowało go czy w tej sprawie przeprowadzono zapytanie ofertowe. **(załącznik nr 9).**

O udzielenie głosu poprosiła **Iwona Sikorska**. **Radna** zawnioskowała o udzielenie odpowiedzi na pytanie dot. powodów powierzenia obowiązków trzem wybranym przez Zarząd Powiatu kandydatom na dyrektorów szkół: LO w Sępólnie, LO w Więcborku i SOSW w Sępólnie. **(załącznik nr 10).** Ponadto **Iwona Sikorska** zapytała o kwestię udziału Jarosława Tadycha w głosowaniu nad uchwałą w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Sępoleńskiego. Czy nie było to głosowanie we własnej sprawie? **(załącznik nr 11).**

Ad.4.

Marek Chart poinformował, że na ręce Przewodniczącego w okresie między sesjami wpłynęło zapytanie radnego **Aleksandra Atamańskiego** dot. miejsc ewentualnego schronienia dla mieszkańców powiatu w związku z działaniami wojennymi. Odpowiedź wpłynęła do biura rady 22 czerwca br. i została zamieszczona na BIP. **Przewodniczący** przypomniał, że na poprzedniej sesji jedno zapytanie złożyła **Danuta Zalewska**, radny **Tomasz Fifielski** złożył 4 interpelacje, **Iwona Sikorska** dwie i **Paweł Toczko** również dwie. Wszystkie zapytania i interpelacje zostały przekazane staroście.

Ad.5.

Marek Chart przedstawił informację o czynnościach Przewodniczącego Rady Powiatu w okresie między sesjami **(zał. nr 12).**

Ad.7.

Jarosław Tadych przedstawił sprawozdanie Starosty Sępoleńskiego z prac Zarządu Powiatu w Sępólnie Krajeńskim w okresie międzysesyjnym oraz informację o złożonych przez radnych wnioskach i sposobie ich załatwienia.

Starosta odniósł się szczegółowo m.in. do następujących spraw.

J. Tadych poruszył temat budowy boiska wielofunkcyjnego przy CKZiU w Więcborku. Poinformował, że pojawiły się głosy, że inwestycja ta może przyczynić się do zmniejszenia ilości parkingowych przy obiekcie. **Starosta** rozwiał te wątpliwości. Parking zostanie wyznaczony również wzdłuż ulicy Krótkiej. Szacuje się, że łącznie miejsce parkingowe znajdzie 80 pojazdów. **Starosta** podkreślił, że budowa parkingu nie jest zadaniem powiatowym, jest to zadanie gminy. Mimo to, Zarząd zdecydował się tą kwestią zająć. Stwierdził, że jest jeszcze miejsce, o które można byłoby parking rozbudować. Jednakże, należy mieć świadomość, że wówczas należałoby uzyskać decyzję środowiskową a to już wiąże się z długim okresem oczekiwania.

Starosta odniósł się również do wniosku złożonego przez komisję budżetu w sprawie zorganizowania spotkania z posłami z terenu województwa kujawsko-pomorskiego z udziałem Wojewody, w kontekście potrzeb zmiany w prawodawstwie dotyczącym pieczy zastępczej i pomocy społecznej. Wojewoda przychylił się do tej prośby i takie spotkanie odbędzie się 2 lipca br. Poza tym **Starosta** odniósł się do niektórych interpelacji i zapytań złożonych przez radnych na poprzedniej sesji. **Jarosław Tadych** nawiązał do interpelacji złożonej przez Pawła Toczko dot. zwiększenia środków na inwestycję budowy chodników w ciągu dróg powiatowych, w oparciu o pomoc finansową udzieloną przez samorządy gminne. Powiat sępoleński na to zadanie po swojej stronie ma 0 zł. Oczywiście można było zapisać po 50.000 zł na każdą gminę ale wówczas trzeba byłoby zwiększyć deficyt o 200.000 zł. Ten temat omawiany był w poprzedniej kadencji i wówczas zdecydowano, że jeśli tylko pojawią się środki, to te pieniądze ze strony

powiatu zostaną dołożone. Nikt nie chce realizować zadania chodnikowego wyłącznie kosztem budżetu gmin. W każdym razie te pieniądze na pewno się znajdą i zostaną przez powiat do tego zadania dołożone.

Sprawozdanie Starosty Sępoleńskiego stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

Szczegółowe informacje znajdują się w protokole z posiedzenia Zarządu Powiatu z 24 maja, 7 czerwca i 21 czerwca 2024 r. – **załącznik nr 14**.

Przewodniczący **Marek Chart** otworzył dyskusję.
O udzielenie głosu poprosiła **Danuta Zalewska**. **Radna** odniosła się do tematu związanego z DPS-em dla Dzieci i Młodzieży w Kamieniu Krajeńskim. **Radna** zapytała Starostę czy posiada wiedzę na temat nastawienia siostry Dyrektor do radnych po zarzutach, jakie od nich usłyszała na posiedzeniu komisji zdrowia. **Starosta** odpowiedział, że nie ma do końca takich informacji ale wie, że na pewno jest wola powrotu do dobrej współpracy z radnymi. Ogólnie chodzi o to, żeby po wszystkich doniesieniach medialnych z jakimi zmierzył się DPS można było zacząć na nowo normalnie działać.
O udzielenie głosu poprosił **Kacper Sosnowski**. **Radny** poinformował, że chciałby uściślić informację przekazaną przez Starostę odnośnie Młodzieżowej Rady Powiatu. Dodał, że jest to inicjatywa, do której sam przygotowuje się już od dłuższego czasu. Wyraził nadzieję, że Młodzieżowa Rada Powiatu zacznie działać już od początku 2025 roku i da szansę młodzieży wyrażania swoich opinii dotyczących spraw istotnych dla powiatu sępoleńskiego.
Paweł Toczko podziękował za odpowiedź na interpelację. Wyraził obawę, że inwestycji jest tak dużo a środki finansowe wpłyną na tyle późno, że być może w tym roku nie uda się wszystkiego zrealizować.
Tomasz Fifielski ad vocem odniósł się do tematu prac związanych z chodnikami przy drogach powiatowych przy udziale środków gminnych. W ubiegłym roku udało się

pozyskać środki w wysokości 80% dofinansowania i wówczas wykonano większy zakres prac. W chwil obecnej jest otwarty przetarg i do wydatkowania 75.000 zł mniej wkładu własnego. **Radny** poprosił Starostę aby na kolejnej sesji te środki zabezpieczyć. Przypomniał, że po stronie gmin leży również koszt przygotowania dokumentacji.
Jarosław Tadych stwierdził, że powiat szanuje każdą złotówkę, która została przekazana przez samorządy gminne od 2006 roku. Warunkiem wykonania inwestycji w danej miejscowości jest dokumentacja, której opracowanie samorząd bierze na siebie. Zarząd Drogowy przy porozumieniu chodnikowym nie decyduje, w którym miejscu chodnik ma powstać. W tej kwestii decyduje partner bądź gmina. Natomiast jeśli chodzi o te 75.000 zł to decyzja zostanie podjęta na konwencie powiatu.

Przewodniczący zamknął dyskusję i ogłosił 15 minut przerwy.

Ad.7.

Przewodniczący Rady Powiatu wznowił obrady.
Prezes Spółki Novum-Med., **Bożena Pieczka** przedstawiła sprawozdanie z działalności Szpitala Powiatowego im. A. Gacy i J. Łaskiego w Więcborku. Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 15** do protokołu.

Przewodniczący otworzył dyskusję.
O udzielenie głosu poprosiła **Danuta Zalewska**. Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej podziękowała p. Prezes za dotychczasową pracę i za odważne plany dotyczące szpitala. **Danuta Zalewska** stwierdziła, że mieszkańcy powiatu na pewno czekają na rezonans magnetyczny.
Bożena Pieczka poinformowała, że bardzo chciałaby wzmóc diagnostykę szpitala o rezonans magnetyczny. Niestety jest to tak znaczny koszt finansowy, że Spółka w ramach swojego budżetu nie jest w stanie tego zakupu dokonać. Być może perspektywa unijna w oparciu o środki z KPO pozwoli Spółce rozszerzyć bazę sprzętową.

Marek Chart udzielił głosu **Pawłowi Toczko**. **Radny** zapytał o średnią wieku pielęgniarek pracujących w szpitalu. Interesowało go również czy w przypadku utworzenia na terenie powiatu klasy kształcącej przyszłe pielęgniarki, szpital byłby w stanie zapewnić praktyki zawodowe.

Prezes Spółki Novum-Med stwierdziła, że problem związany z wiekiem pielęgniarek i lekarzy niektórych specjalizacji dotyczy całego kraju. Poinformowała, że w szpitalu w Więcborku bardzo duża grupa pielęgniarek dobiega wieku emerytalnego. Część osób pracuje będąc już na emeryturze. Odpowiadając na drugą część pytania dotyczącą kształcenia pielęgniarek **Prezes** stwierdziła, że szpital jest w stanie osobom kształcącym się na kierunku pielęgniarskim zapewnić pełną opiekę.

Głos zabrał **Tomasz Fifielski**. **Radny** podziękował za przygotowane materiały na komisję budżetu i merytoryczną dyskusję. Przypomniał poruszony temat związany z oddziałem położniczym i zmniejszającą się liczbą porodów. Poza tym zwrócił uwagę na fakt, że od 1 lipca br. oddziały położnicze dodatkowo związane będą obowiązkiem podawania znieczulenia rodzącym kobietom. **Przewodniczący** Komisji Budżetu i Finansów poinformował, że pani Prezes na październikowe posiedzenie komisji zobowiązała się przygotować propozycje zmian w tym zakresie. Analizy pokazują, że jeśli na dzień 1 stycznia 2024 roku szpital miał 2.200.000 zł netto zysku to położnictwo pochłonęło już blisko 800.000 zł. Dodatkowo w czerwcu było tylko 9 porodów, więc temat jest poważny.

Bożena Pieczka przyznała, że rzeczywiście szpital ma duży problem położniczo-ginekologiczny. Jest to kwestia przede wszystkim związana z demografią. W całym roku 2023 w więcborskim szpitalu urodziło się 276 dzieci, co stanowi spadek w stosunku do 2022 roku o ponad 72%. Poza tym pierwsze półrocze roku 2024 wskazuje na dalszą tendencję spadkową. Ta okoliczność spowodowała, iż pomimo tak dobrego wyniku finansowego szpitala, oddział ginekologii i położnictwa w roku minionym zamknął się stratą 1.700.000 zł. **Bożena Pieczka** zwróciła uwagę, że dodatkowo doniesienia medialne mówią o dziurze budżetowej w ochronie zdrowia, będzie również za mało pieniędzy na wzrost wynagrodzeń. W związku z powyższym należy wziąć pod uwagę, że sytuacja

szpitala może się pogarszać. Poza tym nie można zapominać, że szpital powinien spełniać potrzeby mieszkańców powiatu i na nie odpowiednio reagować. Pani **Prezes** wspomniała również, że spotkała się z pytaniem dotyczącym sposobu zachęcania kobiet do rodzenia w więcborskim szpitalu. W tej kwestii sytuacja wygląda w ten sposób, że kobiety w ciąży korzystają z prywatnych gabinetów i do porodu podążają za tym lekarzem. Jeśli chodzi o pozyskanie nowej kadry lekarzy tej specjalności, to jest to mocno utrudnione. Lekarze po pracy w swoich podmiotach leczniczych wolą świadczyć usługi w swoich gabinetach prywatnych. Poza tym nie chcą przechodzić z dużych ośrodków medycznych do małych szpitali.

O udzielenie głosu poprosił **Jarosław Tadych**. **Starosta** zwrócił uwagę na fakt, że jeśli trzeba coś w szpitalu zmienić, to na pewno nie da się tego zrobić bez pieniędzy. Odniósł się do słów **Tomasza Fifielskiego** dotyczącego przygotowania przez Prezes Spółki propozycji zmian w szpitalu. Zwrócił się z prośbą do B. Pieczki o przygotowanie również kosztów finansowych tych zmian. **Starosta** przypomniał, że powiat już spłaca jeden kredyt szpitalny i jest to duże obciążenie dla budżetu. Zauważył, że istotą działalności szpitali powiatowych jest zabezpieczenie najważniejszych dla społeczeństwa funkcji. W związku z powyższym likwidując jakiś oddział można tą ideę zaburzyć. Odnosząc się do sugestii Pawła Toczko, **Starosta** stwierdził, że jedna ze szkół więcborskich posiada w swojej ofercie profil medyczny, jednakże nie cieszy się on zainteresowaniem. Poza tym obecnie pielęgniarka musi już posiadać wykształcenie wyższe. Oczywiście jeśli chodzi o samą możliwość odbycia praktyk w szpitalu, to jest to jak najbardziej możliwe.

Paweł Toczko stwierdził, że idea jego pytania dotyczącego kształcenia przyszłych pielęgniarek była trochę inna, niż obrazuje to Starosta. Chodzi raczej o problem z dotarciem informacji do potencjalnych uczniów i ich rodziców a także odpowiedzi na potrzeby lokalnego rynku pracy.

Jarosław Tadych poinformował, że pewne porozumienie między szpitalem a szkołą istnieje, rodzice i uczniowie również mają świadomość oferty edukacyjnej szkół. Niestety nie można nikogo zmusić do obrania takiego a nie innego kierunku.

Na koniec dyskusji głos zabrał **Przewodniczący**, który podziękował obecnej pani Prezes, jak również poprzedniej, Marii Kiełbasińskiej za działanie na rzecz Novum-Med. Przypomniał również o zbliżającym się jubileuszu 20-lecia istnienia Spółki.

Przewodniczący Rady Powiatu oddał głos **Przewodniczącemu Rady Nadzorczej** Spółki Novum-Med. Na początek **Grzegorz Szlezer** stwierdził, że wypracowany zysk Spółki jest imponujący. To bardzo istotne z punktu widzenia planowanych inwestycji czy zakupu różnego rodzaju sprzętu. Podziękował pani Marii Kiełbasińskiej i obecnej Prezes za wkład pracy jaką włożyły w działalność spółki w 2023 roku. Podziękowania zostały również skierowane na ręce pracowników, Starostów i Rady Powiatu. Następnie **G. Szlezer** odniósł się do kwestii deficytowości pewnych oddziałów szpitalnych. Stwierdził, że jest to niewątpliwie sprawa z którą będzie trzeba się zmierzyć. Oczywiście nie można zapominać o tym, co mówił Starosta, że szpital powiatowy musi pełnić swoją rolę dla społeczeństwa. **Przewodniczący** Rady Nadzorczej przypomniał również radnym, że w rządzie są przygotowywane prace w kierunku redukcji wysokości składki zdrowotnej. To wszystko będzie miało swoje przełożenie na sytuację budżetową i na zasady finansowania szpitali. Drugą kwestią jest to, że nie tyle problemem jest zapewnienie środków znajdujących się w systemie a bardziej ich dystrybucja i zarządzanie nimi. Zwrócił uwagę, że jedynym płatnikiem Spółki jest podmiot, który ma absolutny monopol państwowy, jeśli chodzi o zarządzanie tymi środkami. W opinii Przewodniczącego jest to założenie wadliwe, gdyż wszędzie tam, gdzie pojawia się działanie monopolistyczne, pojawia się również problem zarządzania środkami. Kraje Europy zachodniej przyjęły inną formułę dystrybucji środków poprzez tworzenie oddziałów kas chorych, które są w stosunku do siebie konkurencją. Każdy z pacjentów ma możliwość przepisania się do kasy, która bardziej mu odpowiadała. Jest to coś na kształt POZ-ów, tylko na zdecydowanie wyższym poziomie. **Grzegorz Szlezer** stwierdził, że tak długo, jak nie dojdzie do pewnych zmian systemowych, powszechnej debaty w tym temacie, tak długo szpitale będą borykały się z problemami.

Ad.8.

Gabriela Krause, Powiatowy Inspektor Sanitarny przedstawiła „Ocenę bezpieczeństwa sanitarnego powiatu sępoleńskiego za rok 2023". Informacja stanowi **załącznik nr 16** do protokołu.

Po swoim wystąpieniu **Gabriela Krause** przekazała informację dotyczącą siedziby PSSE. Poinformowała, że właściciel obiektu przy ulicy Kościuszki 28 w Sępólnie Krajeńskim zadeklarował chęć sprzedaży budynku. W tym momencie **G. Krause** oddała głos Staroście.

Jarosław Tadych poinformował, że w sprawie potrzeby zabezpieczenia sanepidu w siedzibę rozmawiał z Wojewodą. Brano pod uwagę jeszcze inne obiekty, jak chociażby ten po telekomunikacji w Sępólnie czy w Więcborku, czy też po gazowni. Stwierdzono, że budynki po komunikacji są nieodpowiednie dlatego, że część budynku w dalszym ciągu miałaby stanowić własność komunikacji. W chwili obecnej powiat złożył wniosek o możliwość pozyskania środków na cel zakupu budynku przy ulicy Kościuszki 28. Powiat spotkał się z życzliwością ze strony Wojewody w tym temacie. Złożono również wniosek o przeprowadzenie wyceny budynku. **Jarosław Tadych** poinformował również, że Zarząd Powiatu jest zainteresowany pozyskaniem na rzecz powiatu drugiego piętra budynku z przeznaczeniem na wydział geodezji. Wojewoda przysłał pismo popierające taką propozycję ale zaznaczył, że ostateczna decyzja i tak należy do Ministra Finansów. **Starosta** przypomniał również, że kilka lat temu obecny budynek, w którym znajduje się Warsztat Terapii Zajęciowej miał właśnie służyć wydziałowi geodezji. Ostatecznie jednak postanowiono inaczej.

Kacper Sosnowski zwracając się do Gabrieli Krause stwierdził, że cieszy się z tego, że Powiatowa Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna mocno ociepla wizerunek. **Radny** podziękował za działania promocyjne i edukacyjne Sanepidu.

Gabriela Krause nadmieniła, że działania sanepidu w tym zakresie mogłyby być znacznie szersze, gdyby nie było ograniczeń finansowych.

Danuta Zalewska w imieniu komisji zdrowia złożyła podziękowania na ręce całej załogi Sanepidu. Stwierdziła, ze wszystkie działania Stacji są tak naprawdę dla dobra mieszkańców.

Przewodniczący **Marek Chart** ogłosił 10 minut przerwy.

Ad.9.a.

Przewodniczący Rady Powiatu zaprezentował projekt uchwały w sprawie planu pracy Rady Powiatu w Sępólnie Krajeńskim na 2024 rok.
Do przedstawionego projektu wniósł poprawkę polegającą na zmianie terminu sesji sierpniowej z 23 na 30 sierpnia 2024 roku.

Nikt nie wziął udziału w dyskusji.
Projekt nie był również opiniowany przez komisje.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu w obecności 13 radnych
(nieobecni Andrzej Marach, Aleksander Atamański)
stosunkiem głosów 12 „za", 1 „wstrzymujący się" **(załącznik nr 17)**

podjęła uchwałę **Nr IV/22/2024**

w sprawie **planu pracy Rady Powiatu w Sępólnie Krajeńskim na 2024 rok,** która stanowi **załącznik nr 18** do protokołu.

Ad.9.b.

Artur Żychski, Dyrektor PUP w Sępólnie Krajeńskim przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały dotyczącej określenia zadań, na które przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych dla Powiatu Sępoleńskiego, wraz ze wskazaniem wysokości tych środków na rok 2024.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję.
Radni nie zabrali głosu.
Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej, **Danuta Zalewska** przedstawiła jednogłośnie pozytywną opinię do projektu uchwały.
Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów, **Tomasz Fifielski** przedstawił jednogłośnie pozytywną opinię do projektu uchwały.

Marek Chart zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu w obecności 13 radnych
(nieobecni Andrzej Marach, Aleksander Atamański)

jednogłośnie **(załącznik nr 19)**

podjęła uchwałę **Nr IV/23/2024**

w sprawie **zmiany uchwały dotyczącej określenia zadań, na które przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych dla Powiatu Sępoleńskiego, wraz ze wskazaniem wysokości tych środków na rok 2024**, która stanowi **załącznik nr 20**.

Ad.9.c.

Inspektor Zarządzania Kryzysowego, **Kamila Jabłońska** zaprezentowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie i zawarcie kolejnej umowy dzierżawy tej samej nieruchomości w trybie bezprzetargowym na okres dłuższy niż 3 lata.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję.
Radni nie zabrali głosu.
Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów, **Tomasz Fifielski** przedstawił jednogłośnie pozytywną opinię do projektu uchwały.
Andrzej Chatłas, Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Gospodarki poinformował o jednogłośnie pozytywnej opinii Komisji do projektu uchwały.

Marek Chart zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu w obecności 13 radnych
(nieobecni Andrzej Marach, Aleksander Atamański)

jednogłośnie **(załącznik nr 21)**

podjęła uchwałę **Nr IV/24/2024**

w sprawie **wyrażenia zgody na wydzierżawienie i zawarcie kolejnej umowy dzierżawy tej samej nieruchomości w trybie bezprzetargowym na okres dłuższy niż 3 lata**, stanowiącą **załącznik nr 22** do protokołu.

Ad.9.d.
Skarbnik Powiatu **Małgorzata Masiłkin** przedstawiła radnym projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Sępoleńskiego na 2024 rok.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

O udzielenie głosu poprosił **Andrzej Chatłas**. **Radny** zgłosił poprawkę do projektu uchwały polegającą na tym, aby w rozdziale 75.095 kwotę 170.000 zł przeznaczoną na zakup samochodu dla PUP w Sępólnie, zmniejszyć o 70.000 zł. Zaoszczędzone środki, natomiast przeznaczyć na zmniejszenie deficytu budżetowego w części dotyczącej emisji papierów wartościowych.

Do dyskusji zgłosił się **Artur Żychski**. **Dyrektor PUP** postanowił odnieść się do kwoty zaproponowanej przez Andrzeja Chatłasa. **A. Żychski** poinformował, że wraz ze współpracownikami dokonał szczegółowej analizy samochodów dostępnych na rynku, które byłyby odpowiednie na potrzeby urzędu pracy. Na początku w grę wchodził samochód kilkuletni. Okazało się, że około pięcioletnie auta kosztują prawie 100.000 zł. Poza tym wzięto pod uwagę fakt, że samochody takie nie posiadają już gwarancji, więc każda naprawa wiąże się z dodatkowymi kosztami. To wszystko spowodowało, że podjęto decyzję o zakupie nowego samochodu. **Artur Żychski** tłumaczył również, że samochód poniżej 130.000 zł nie będzie spełniał odpowiednich warunków, np. będzie miał za mały silnik do dalszych podróży. Zwrócił również uwagę na bezpieczeństwo pojazdu. Ponadto **Dyrektor** zauważył, że ostatecznie kwota zakupu samochodu może być niższa niż 170.000 zł. Nie chce jednak aby doszło do sytuacji, że nie będzie można zakończyć przetargu, bo na ten cel zabezpieczonych będzie zbyt mało środków.

Głos w dyskusji zabrał **Radosław Burdon**. Zapytał Dyrektora PUP jak długo służył jednostce poprzedni samochód. **A. Żychski** odpowiedział, że jest to auto z 2010 roku. **Radosław Burdon** stwierdził, że samochód ten jeździł długo i pewnie działoby się tak dalej, gdyby nie wypadek. **Radny** zapytał również o preferowaną markę samochodu.

Dyrektor odpowiedział, że brane są pod uwagę różne warianty.

O udzielenie głosu poprosił **Starosta**.

Jarosław Tadych zwrócił uwagę, że temat ten powinien być poruszony na posiedzeniu komisji budżetu w dniu poprzedzającym sesję. Zwrócił uwagę, że Dyrektor PUP również był na posiedzeniu komisji i wówczas można było go zapytać o wszystkie wątpliwości.

Starosta zwrócił również uwagę **Przewodniczącemu Komisji Budżetu**, że ten zbyt pospiesznie prowadził posiedzenie komisji.

Ad vocem o głos poprosiła **Iwona Sikorska**. Stwierdziła, że nie będzie komentować słów Starosty i zapytała Przewodniczącego Rady czy radny może wnosić poprawki do projektu uchwały. **Marek Chart** potwierdził. W związku z powyższym **Radna** poprosiła o przegłosowanie zgłoszonego wniosku.

Marek Chart stwierdził, że podobnie jak Starosta zdziwiony jest dyskusją, która się wywiązała.

O udzielenie głosu poprosił **Przewodniczący Komisji Budżetu**. **Tomasz Fifielski** wyjaśnił, że posiedzenie komisji przewidział na dwie godziny, gdyż na godzinę 14.00 zaplanowano komisję rewizyjną. Niestety na spotkaniu komisji budżetu przedłużyła się dyskusja na temat związany ze szpitalem. Ponadto, pani Skarbnik przedstawiła ponad 30 zmian w budżecie a sam temat związany z samochodem poruszony był pobieżnie. **Tomasz Fifielski** stwierdził, że wszystko to spowodowało, że tej informacji nie wychwycił. Dopiero pozwoliła na to szczegółowa analiza dokumentów. **T. Fifielski** stwierdził, że wszyscy radni zdają sobie sprawę z tego, że powiat czekają duże wydatki. W związku z powyższym zakup samochodu za tak dużą kwotę nie powinien mieć miejsca. Zwrócił uwagę, że Zarząd Drogowy w Sępólnie posługuje się starym polonezem i przemierza duże ilości kilometrów. Podkreślił, że za 100.000 zł można kupić dobry samochód, który będzie wszystkim służyć.

Przewodniczący **Marek Chart** zwrócił uwagę, że posiedzenia komisji powinno się tak organizować, żeby była wystarczająca ilość czasu na poruszenie wszystkich kwestii.

Małgorzata Masiłkin poinformowała, że jej zdaniem na posiedzeniu komisji budżetu przedstawiła dokładnie wszystkie zmiany w budżecie.

Jarosław Tadych zwracając się do Tomasza Fifielskiego stwierdził, że będąc kilka kadencji radnym powinien wiedzieć, jak planować posiedzenia komisji. Ponadto zauważył, że idąc tokiem myślenia radnego Fifielskiego, powiat nie powinien przeprowadzać żadnych inwestycji, bo go na to nie stać.

O udzielenie głosu poprosiła **Danuta Zalewska**. Stwierdziła, że jeśli został zgłoszony wniosek, to się nad nim głosuje. Niepotrzebne jest wyciąganie jakichś innych zarzutów wobec siebie, gdyż nie świadczy to dobrze o radzie. Poza tym według **Radnej** 100.000 zł to dobra kwota na nowy samochód. Trzeba tutaj również doliczyć około 20.000 zł z ubezpieczenia za poprzedni pojazd.

Przewodniczący Rady Powiatu przypomniał, że radni wprowadzili propozycję poprawki do zmian w budżecie, polegającą na obniżeniu kwoty 170.000 zł na zakup samochodu do kwoty 100.000 zł, z przeznaczeniem pozostałej kwoty na pokrycie deficytu. **Marek Chart** zauważył, że Dyrektor PUP dostał wyższą kwotę po to, żeby mieć szansę rozstrzygnąć przetarg. Należy również wziąć pod uwagę fakt, że samochód jest urzędowi pracy niezbędny.

Artur Żychski stwierdził, że zapewne za 100.000 zł można kupić nowe auto, jednakże ma to być pojazd również na długie trasy i ma być bezpieczny. Kwota 170.000 zł daje możliwość wzięcia pod uwagę różnych modeli i wybrania odpowiedniego. Zdaniem **Dyrektora** suma 100.000 zł jest za niska, gdyż robił w tej sprawie rozeznanie. Za tą kwotę będzie to auto małe i niewygodne przy dalszych wyjazdach. **Artur Żychski** stwierdził również, że nie może zobowiązać pracownika do tego, aby do celów służbowych wykorzystywał własne auto. Przypomniał również, że samochód ma służyć wykonywaniu obowiązków pracowniczych realizowanych dla mieszkańców powiatu.

Następnie głos zabrał **Andrzej Chatłas**. Przypomniał słowa Starosty mówiące o przetargu, który nie mógł być rozstrzygnięty, gdyż najniższa oferta była o 10% procent wyższa, niż planowano na inwestycję przeznaczyć. Stąd zmiany w budżecie zwiększające środki na inwestycję związaną z budową boisk. W związku z powyższym **Radny** zapytał czy w temacie zakupu samochodu nie można postąpić tak samo.

Starosta wyjaśnił, że tak jak przetarg na jakąś inwestycję ogłasza się na podstawie sporządzonego kosztorysu, tak w przypadku samochodu Dyrektor wyznaczył odpowiednią kwotę po rozeznaniu rynku samochodowego.

Przewodniczący **Marek Chart** zapytał panią Skarbnik czy można ogłosić przetarg, kiedy zabezpieczona kwota w budżecie będzie niewystarczająca. **Małgorzata Masiłkin** odpowiedziała, że przetarg można ogłosić ale nie można go rozstrzygnąć.

Andrzej Chatłas zaproponował zwiększenie kwoty na zakup samochodu ze 100.000 zł na 120.000 zł.

O udzielenie głosu ponownie poprosił **Dyrektor** PUP w Sępólnie Krajeńskim. **Artur Żychski** stwierdził, że zaproponowana kwota jest niewystarczająca i przytoczył wcześniejsze argumenty.

Tomasz Fifielski stwierdził, że jeżeli jest wniosek na samochód za 120.000 zł, to trzeba specyfikację tak przygotować, żeby w tej kwocie się zmieścić. Dodał, że radni odpowiadają za cały budżet powiatu.

Radosław Burdon zauważył, że powiatu nie stać na zakup auta bez gwarancji a tylko tą daje samochód z salonu. Dzięki takiemu zabezpieczeniu nie trzeba będzie przez pięć lat martwić się o ewentualne naprawy. W związku z powyższym Radny zgłosił poprawkę o zabezpieczenie środków na samochód do kwoty 140.000 zł.

Artur Żychski stwierdził, że samochód musi przede wszystkim spełniać normy bezpieczeństwa i ta suma może być również za mała. Poza tym samochód musi mieć mocniejszy silnik, przynajmniej pojemność 1.6.

Danuta Zalewska zauważyła, że jeśli zdaniem Dyrektora 140.000 zł jest w miarę dobrą sumą, to ona sama wie skąd te dodatkowe 20.000 zł wziąć. Stwierdziła, że część powinno pokryć ubezpieczenie z OC sprawcy wypadku a resztę sprzedaż części samochodu.

Skarbnik Powiatu poinformowała, że kwota z ubezpieczenia w wysokości około 12.000 zł do budżetu powiatu została już wprowadzona. Natomiast uszkodzony samochód został wyceniony na 3.800 zł.

Paweł Toczko stwierdził, że nie uważa się za znawcę samochodów ale z tego, co się orientuje to wszystkie nowe samochody mają gwarancję. Poza tym zdaniem **Radnego**, Dyrektor PUP próbuje przekonywać, że jeśli samochód będzie tańszy niż 120.000 zł, to nie będzie można się nim poruszać poza granicami powiatu.

Jarosław Tadych zauważył, że pewne rzeczy są już w standardzie każdego samochodu. Natomiast kiedy chce się mieć dodatkowe, potrzebne funkcje, to cena już wyraźnie wzrasta. **Starosta** przypomniał ponadto, że co roku radni wysłuchują na sesji sprawozdania z działalności Powiatowego Urzędu Pracy. Wówczas wszyscy gratulują urzędowi osiągnięcia dobrych wyników w zwalczaniu bezrobocia. Teraz kiedy urząd potrzebuje pomocy, to nie ma dla niego wsparcia ze strony radnych.

Paweł Toczko wyraził opinię, iż jego zdaniem wybór samochodu tak naprawdę został już dokonany. Dlatego ciężko przebić się z inną argumentacją. Stwierdził ponadto, że nie byłoby żadnej dyskusji na ten temat, gdyby na sesji obecni byli Andrzej Marach i Aleksander Atamański.

Artur Żychski zaprzeczył insynuacją jakoby marka samochodu została już wybrana. Ważne są odpowiednie parametry.

Marek Chart poprosił Dyrektora o doprecyzowanie o jaki model pojazdu chodzi.

Artur Żychski odpowiedział, że ma to być samochód większy, żeby móc przewieźć bagaż. Poza tym poprzednie auto również było kupione ze środków powiatu i wszystkie wyjazdy, które były zgłaszane przez starostwo były realizowane.

Starosta zwrócił się do Pawła Toczko aby nie insynuował, że powiat wybrał już markę samochodu.

Małgorzata Masiłkin zwróciła się do radnych aby pozostawić kwotę 170.000 zł w budżecie, gdyż nie zostanie ona wydana, jeśli nie będzie takiej potrzeby. Dodała, że w sierpniu budżet powiatu ulegnie dużej przebudowie, gdyż pojawią się nowe wydatki. Już wiadomo, że powiat będzie musiał dołożyć do przewidzianych w budżecie inwestycji.

Podsumowując dyskusję **Przewodniczący** poinformował, że wpłynęły dwie poprawki. Pierwsza mówi o zmniejszeniu kwoty na zakup samochodu do 120.000 zł, natomiast druga do 140.000 zł.

Marek Chart poddał pod głosowanie pierwszą poprawkę. Rada Powiatu głosowała w składzie 13 radnych; „za" 7, „przeciw" 7, „wstrzymujących się" 0. **(załącznik nr 23)**. **Przewodniczący** stwierdził, że poprawka została przyjęta. Zarząd Powiatu zostaje

zobligowany do przygotowania nowego projektu uchwały. **Przewodniczący** zwrócił się do pani Skarbnik z zapytaniem ile czasu potrzebuje na wprowadzenie stosownych zmian.
Skarbnik odpowiedziała, że około 3 godziny.
O głos poprosił **Tomasz Fifielski**. **Radny** stwierdził, że zmiany w budżecie zostały szczegółowo przygotowane a stosowne poprawki Skarbnik może przygotować po przegłosowaniu uchwały.
Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że najpierw muszą być dokonane zmiany i dopiero wówczas można przystąpić do głosowania nad projektem uchwały.
Andrzej Chatłas złożył wniosek formalny o przerwanie obrad.
Przewodniczący poinformował, że należy określić również termin wznowienia sesji. Musi to być w ciągu 7 dni.
Andrzej Chatłas zaproponował wznowienie IV sesji Rady Powiatu we wtorek 2 lipca br. na godzinę 15.00.
O udzielenie głosu poprosił **Starosta**. **Jarosław Tadych** przypomniał, że powiat do dnia następnego związany jest z ofertą na boisko wielofunkcyjne. W związku z powyższym potrzebne są stosowne zmiany w budżecie. **Starosta** poprosił o 15 minut przerwy.

Przewodniczący Rady Powiatu ogłosił 15 minut przerwy.

Przewodniczący wznowił obrady.

O możliwość zabrania głosu poprosił **Andrzej Chatłas**. **Radny** zawnioskował o przegłosowanie poprawki, która spowoduje powrót do pierwotnej wersji projektu uchwały.
Ad vocem **Tomasz Fifielski** poinformował, że w związku z tym, że nie można przerwać sesji, gdyż powiat jest związany ofertą w zakresie budowy boisk w Więcborku, należy przegłosować zmiany w budżecie w dniu dzisiejszym. W związku z powyższym **Przewodniczący Komisji Budżetu** przychylił się do propozycji radnego Andrzeja

Chatłasa. Zwrócił się do Dyrektora PUP aby zakupił samochód w takiej kwocie aby zmieścić się w sumie proponowanej przez grupę radnych, czyli w granicach 120.000 zł.
Starosta poinformował, że oprócz wspomnianego boiska wielofunkcyjnego powiatowi kończą się w dniach 3 – 4 lipca terminy rozstrzygania innych zadań inwestycyjnych (pompa ciepła w domu dziecka w Małej Cerkwicy i LO w Więcborku). **Jarosław Tadych** podziękował za wycofanie autopoprawki.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że Rada Powiatu przystąpi do głosowania nad wnioskiem o wycofanie autopoprawki do projektu uchwały do pierwotnej wersji.

Rada Powiatu w obecności 12 radnych (nieobecni Andrzej Marach, Aleksander Atamański, Kacper Sosnowski) stosunkiem głosów 11 „za" i 1 „wstrzymujący się" **(załącznik nr 24)** przyjęła proponowaną poprawkę.

Marek Chart poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów o opinię Komisji do projektu uchwały.
Tomasz Fifielski poinformował, że członkowie Komisji zaopiniowali projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Sępoleńskiego na 2024 rok pozytywnie. Jednocześnie **Radny** poinformował, że temat zakupu samochodu nie był omawiany na posiedzeniu komisji budżetu, dlatego stało się to na sesji.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu w obecności 11 radnych
(nieobecni Andrzej Marach, Aleksander Atamański, Kacper Sosnowski, Andrzej Chatłas)
stosunkiem głosów 10 „za", 1 „wstrzymujący się" **(załącznik nr 25)**

podjęła uchwałę **Nr IV/25/2024**

w sprawie zmian w budżecie Powiatu Sępoleńskiego na 2024 rok, która stanowi **załącznik nr 26** do protokołu.

Ad.9.e.

Skarbnik Powiatu zaprezentowała projekt uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2024-2032.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów, **Tomasz Fifielski** przedstawił jednogłośnie pozytywną opinię do projektu uchwały.

Marek Chart zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu w obecności 11 radnych
(nieobecni Andrzej Marach, Aleksander Atamański, Kacper Sosnowski, Andrzej Chatłas)

jednogłośnie **(załącznik nr 27)**

podjęła uchwałę **Nr IV/26/2024**

w sprawie **zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2024-2032**, która stanowi **załącznik nr 28** do protokołu.

Ad.10.

O udzielenie głosu poprosiła **Iwona Sikorska**. **Radna** poinformowała o powstaniu Klubu Radnych pod nazwą „PROJEKT 7+", który tworzą następujący radni: Danuta Zalewska, Iwona Sikorska, Andrzej Chatłas, Tomasz Fifielski, Kacper Sosnowski, Paweł Toczko i Krzysztof Wilgosiewicz. Dokument w tej sprawie, który stanowi **załącznik nr 29** został przekazany Przewodniczącemu Rady Powiatu.

O głos poprosiła również **Paulina Wenda**. **Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu** poinformowała o powstaniu Klubu Radnych „WSPÓLNIE DLA POWIATU", w którego skład weszli: Aleksander Atamański, Radosław Burdon, Marek Chart, Jarosław Dera, Andrzej Marach, Leszek Marach Jarosław Tadych i Paulina Wenda. Informacja wraz z regulaminem **(załącznik nr 30)** została przedłożona Przewodniczącemu Rady Powiatu.

Głos w tym punkcie zabrał również **Tomasz Fifielski**. **Radny** podziękował pani Skarbnik za przygotowane przez wydział finansów materiały na posiedzenie Komisji Budżetu i Finansów dotyczących umów na zakup energii elektrycznej przez poszczególne jednostki wchodzące w skład powiatu. **Radny** poinformował, że dzięki analizie materiałów dowiedział się, że zakup energii w 10 jednostkach odbywa się na zasadzie umów kompleksowych. Tymczasem większość samorządów zakupuje energię poprzez zamówienia publiczne, łącząc się w tzw. grupy zakupowe. **Radny** podał przykład rozstrzygniętego przetargu w grupie zakupowej w skład, której wchodzą gminy Sępólno Krajeńskie, Więcbork i Sośno. Na tej podstawie od początku 2025 roku cena za megawat energii wynosić będzie 533 zł, czyli znacznie mniej niż obecnie. W ocenie **Radnego** należałoby przeprowadzić audyt energetyczny, zbadać taryfy energetyczne, a następnie przeprowadzić procedurę zakupu energii zgodnie z zamówieniami publicznymi. W związku z powyższym **Tomasz Fifielski** zawnioskował do Starosty o zaplanowanie działań doprowadzających do grupowego zakupu energii.

Następnie wniosek do Przewodniczącego Komisji Statutowej **Pawła Toczko** skierował **Przewodniczący Rady Powiatu**. **Marek Chart** wniósł o zwołanie komisji statutowej. **Przewodniczący** motywował to potrzebą wprowadzenia zmian w statucie powiatu sępoleńskiego. **Marek Chart** zwrócił się również do radnych z prośbą o analizę statutu i propozycję ewentualnych zmian.

Paweł Toczko poinformował, że wstępnie ustalono termin posiedzenia Komisji na drugą połowę sierpnia.

Starosta stwierdził, że istnieje duże prawdopodobieństwo, że w lipcu, mimo przerwy wakacyjnej będzie musiała być zwołana sesja nadzwyczajna. Związane to będzie z zadaniami drogowymi realizowanymi przy pomocy środków pochodzących z Lasów Państwowych.

Ad.11.

Wobec zrealizowania porządku obrad **Marek Chart** o godzinie 15.40 zamknął obrady IV sesji Rady Powiatu.

Protokołowała:
Anna Kuchna
Biuro Rady Powiatu

PRZEWODNICZĄCY
RADY POWIATU
Marek Chart