

**Protokół Nr 1/24**  
**z posiedzenia Komisji**  
**Budżetu i Finansów**  
**w dniu 23 maja 2024 roku**

---

**W posiedzeniu udział wzięli:**

1. **Tomasz Fifielski – Przewodniczący Komisji**
2. Iwona Sikorska- członek Komisji
3. Andrzej Chatłas- członek Komisji
4. Jarosław Tadych – członek Komisji
5. Jarosław Dera- członek Komisji
6. Andrzej Marach – członek Komisji
7. Kacper Sosnowski –członek Komisji
8. Paulina Wenda- członek Komisji
9. Danuta Zalewska- członek Komisji
10. Marek Chart – członek Komisji

**z uczestnictwem:**

zgodnie z listą obecności

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów otworzył posiedzenie o godz. 11.00.

i powitał zebranych, następnie przedstawił porządek obrad.

1. Wybór Wiceprzewodniczącego Komisji.
2. Analiza kosztów działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie, Centrum Administracyjnego Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych z siedzibą w Więcborku, Warsztatów Terapii Zajęciowej i Domów Pomocy Społecznej.
3. Zaopiniowanie uchwał w sprawach :
  - a) określenia zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Powiatu Sępoleńskiego spółkom wodnym, trybu postępowania w sprawie udzielenia dotacji oraz sposobu jej rozliczania,
  - b) udzielenia dotacji celowej dla Gminy Sępólno Krajeńskie na dofinansowanie zadania polegającego na budowie zewnętrznej windy osobowej dla osób niepełnosprawnych przy budynku administracji publicznej w Sępólnie Krajeńskim,
  - c) zmian w budżecie Powiatu Sępoleńskiego na 2024 rok,

- d) ustalenia wynagrodzenia Starosty Sępoleńskiego,
4. Sprawy wniesione .
5. Zakończenie.

Przewodniczący Komisji zaproponował, aby wybór wiceprzewodniczącego przełożony był na kolejny punkt.

Członkowie Komisji jednogłośnie zaaprobowali propozycję.

#### **Ad. 2.**

**E. Maziarz-Rudnik Dyrektor PCPR** przedstawiła szczegółową analizę kosztów placówki którą zarządza. W ubiegłym roku jednostka wypłaciła pomoc pieniężną dla 61 rodzin-przeszło 1 mln zł. Wydatki związane z odpłatnościami za dzieci umieszczone w innych powiatach wyniosły ponad 1 mln zł. Dochody z tytułu umieszczenia w pieczy zastępczej wyniosły 267 tys. zł. Przekazane zostały środki na usamodzielnianie się podopiecznych. Dzieci z terenu powiatu, w miarę możliwości umieszczane są w naszych placówkach. Placówki na terenie powiatu nie są interwencyjne, ale dzieci w podobnym trybie są kierowane do placówek. W dalszej części zapoznała zebranych ze strukturą wydatków związanych z poradnictwem specjalistycznym. Poinformowała, że na działalność WTZ wydano 1mln 474,800 zł natomiast na funkcjonowanie PCPR wydatkowano 1.233.711,05 zł.

**B. Lida Dyrektor CADD** oznajmiła, że budżet placówki jest wystarczający. Udało się pozyskać 261 tys. zł od darczyńców. Ze tych środków zrobiony został remont w Małej Cerkwicy.

**D. Wargin Kierownik WTZ** poinformował, że budżet, którym dysponują zabezpiecza potrzeby dla 50 uczestników. Dotacja na działalność jednostki wyniosła 1mln 474 zł, natomiast 1 mln 638 tysięcy zł wydatkowano z powiatu. Podkreślił, że 70 % całości budżetu to składki ZUS i pochodne. Największe koszty pochłania dowóz uczestników. Warsztaty osiągnęły dochód ze sprzedaży rękodzieła w wysokości 13.045, 00 zł. Rehabilitacją społeczną i zawodową objętych jest 50 osób z niepełnosprawnościami w stopniu umiarkowanym (18 osób) i znacznym (32): 21 kobiet, 29 mężczyzn w wieku 26-68 lat z terenu powiatu sępoleńskiego. Od kilku lat w placówce organizowane są zajęcia popołudniowe w ramach Programu PFRON „Zajęcia Klubowe w WTZ”. Są to zajęcia skierowane do osób, które czekają na przyjęcie do WTZ lub byłych uczestników, którzy z jakichś powodów opuścili WTZ (np. podjęcie zatrudnienia).

Liczba osób oczekujących na przyjęcie do warsztatu to obecnie 15.

W WTZ zatrudnionych jest 17 osób: 9 instruktorów terapii, 2 opiekunów osób z niepełnosprawnościami, psycholog, rehabilitant, kierowca, księgowa, specjalista ds. administracji, kierownik.

**E. Świerczewska- Borowiak Przewodnicząca PZds.ON** na koszty związane z funkcjonowaniem jednostki wydano 318,300.00 zł , 163 tys. 418 zł –wyniósł wkład własny powiatu (34%). W jednostce zatrudnione są 3 osoby na etacie i 13 na umowie zlecenia ze specjalistami i lekarzami.

Sprawozdanie z działalności DPS w Suchorączku przedstawiła **K. Grochowska gł. księgowa DPS w Suchorączku**. Zwróciła uwagę, że przebywanie osób chorych determinuje duże wydatki związane z remontami obiektu, awariami. Dom utrzymuje się z dotacji od wojewody i odpłatności mieszkańców. Na funkcjonowanie domu wydano 5. 694.124,88 zł. Ponad 70 kosztów stanowią wynagrodzenia i pochodne. Ogromne koszty związane są ze źródłem ogrzewania wynikające z konieczności zakupu oleju opałowego.

Sprawozdanie z działalności DPS im. św. Anny przedstawił **P. Dziubiński Dyrektor DPS w Kamieniu Kraj**. Poinformował, że budżet wyniósł ponad 5 mln zł 200 tys. zł. Dom zatrudnia 43 osoby. Ponad połowa środków na utrzymanie związana jest z wynagrodzeniami. Darowizny przekazano na łączną kwotę ponad 4 tysiące zł natomiast stowarzyszenie, które funkcjonuje przy Domu pozyskało ponad 50 tys. zł.

**Radna D. Zalewska** zapytała o strukturę odpłatności za pobyt.

**P. Dziubiński** każdy mieszkaniec płaci 70% ze swojego wynagrodzenie. 30% pozostaje w dyspozycji mieszkańca.

W imieniu DPS dla dzieci informację nt. finansów przedstawiła **D. Orzech gł. księgowa**. Dom prowadzony jest na zlecenie powiatu a nie jest przez niego prowadzony. W domu zamieszkują osoby na tzw. starych zasadach i nowi mieszkańcy. Finansowanie osób na tzw. starych zasadach to 70 % odpłatności mieszkańca i dotacja od wojewody, która pokrywa koszt utrzymania. W domu dochody podopiecznych są niewystarczające i wojewoda pokrywa tą różnicę. Odniosła się do aktywizacji zawodowej mieszkańców. Podkreślił, iż jest wymagana rozporządzeniem.

**Radny A. Chatłas** zapytał, czy odpłatność związana z tzw. finansowaniem na starych zasadach wygasa z chwilą śmierci uczestnika.

**D. Orzech** udziela pozytywnej odpowiedzi.

**Przewodniczący Komisji T. Fifielski** zwrócił się dyrektor PCPR. Przypomniał, że miało być zorganizowane spotkanie z poseł na Sejm dotyczące rozwiązań prawnych związanych pomocą społeczną ( kwestie dot. placówek interwencyjnych, umieszczania małych dzieci w placówkach itp.)

**E. Maziarz-Rudnik Dyrektor PCPR** odpowiedziała, że umieszczanie w placówkach interwencyjnych jest w dalszym czasie nie uregulowane prawnie. Staramy się nie umieszczać dzieci poniżej 10 roku życia w placówkach. Umieszczane jest tylko w momencie gdy delegowane jest z rodzeństwem. Wspomniała, że jest po rozmowie z Poseł na Sejm, trudno jest zorganizować spotkania w ministerstwie.

**B. Lida Dyrektor CADD** zwróciła uwagę, że aktualnie w województwie brakuje 200 miejsc dla dzieci. Wspomniała o kierowaniu dzieci do domu dziecka i do młodzieżowych ośrodków wychowawczych. Powoduje to, że dzieci muszą dalej być w ewidencji domu mieszkając w ośrodku. Dochodzi do podwójnego finansowania.

**Przewodniczący Komisji T. Fifielski** zapytał jakie pomieszczenie PCPR wynajmuje na terenie Al. 600-lecia?

**E. Maziarz-Rudnik Dyrektor PCPR** odpowiedziała, iż jest to mieszkanie treningowe, salka treningowa i pomieszczenie na archiwum.

**Przewodniczący Komisji T. Fifielski** odniósł się do niedoborów w wynagrodzeniach czy wszystkie jednostki miały regulacje płac w marcu?

**K. Grochowska gł. księgowa** poinformowała, że podwyżka wyniosła razem 11,6%.

**Przewodniczący Komisji T. Fifielski** zapytał, ile trzeba dołożyć do dps z budżetu.

Przedstawiciele jednostek zgodnie oznajmili, że mieszczą się w przyznanym budżecie nie ma potrzeby zwiększania środków z budżetu.

**Przewodniczący Komisji T. Fifielski** zapytało o terapię wytchnieniową w Kamieniu Kraj.

**P. Dziubiński** poinformował, że program jest realizowany od kilku lat. Ma nadzieje na jego kontynuację.

#### **Wniosek Komisji:**

1. Komisja wnioskuje do Zarządu Powiatu, aby zorganizował spotkanie z Posłami z terenu Województwa Kujawsko – Pomorskiego, z udziałem przedstawiciela Wojewody w kontekście potrzeby zmian w prawodawstwie dotyczącej sfery pieczy zastępczej i pomocy społecznej.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

**Ad. 1.**

Przewodniczący Komisji T. Fifielski zaproponował na wiceprzewodniczącego Komisji radną I. Sikorską .

Kandydatka wyraziła zgodę.

Komisja jednogłośnie zaopiniowała propozycję.

#### **Ad. 3 a.**

**B. Wiśniewska Dyrektor Wydziału Rolnictwa** przedstawiła projekt uchwały sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Powiatu Sępoleńskiego spółkom wodnym, trybu postępowania w sprawie udzielenia dotacji oraz sposobu jej rozliczania. Dotacja dla każdej spółki wyniesie tyle samo.

Dodała, że dotacja na działanie na terenie spółki nie będzie liczone jako pomoc de minimis .

Komisja projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie

#### **Ad 3 b.**

**Pani Skarbnik M. Masilkin** przedstawiła projekt uchwały sprawie udzielenia dotacji celowej dla Gminy Sępólno Krajeńskie na dofinansowanie zadania polegającego na budowie zewnętrznej windy osobowej dla osób niepełnosprawnych przy budynku administracji publicznej w Sępólnie Krajeńskim.

Komisja projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie

#### **Ad. 3 c.**

**Pani Skarbnik M. Masilkin** przedstawiła projekt uchwały sprawie zmian w budżecie Powiatu Sępoleńskiego na 2024 rok.

**Przewodniczący Komisji T. Fifielski** zapytał o dodatkowe środki dla PCPR z PFRON.

**M. Masilkin** odpowiedziała, że jest to uzupełnienie funduszu płac na osoby zajmujące się obsługą pfron.

**Przewodniczący Komisji T. Fifielski** zapytał z czego wynika tak wysoka odpłatność za badanie wody dla budynku Al. 600-lecia? Poprosił o wyjaśnienia przed jutrzejszą sesją.

Komisja projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie

#### **Ad. 3 d.**

**Przewodniczący Rady Powiatu M. Chart** przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Sępoleńskiego. Podkreślił, że proponowana podwyżka stanowi 95% maksymalnego wynagrodzenia. Dotychczas starosta zarabiał 15 tysięcy złotych. Podwyżka będzie więc w wysokości 15% . Od czasu regulacji z urzędu nie było nowej regulacji płacy.

**Radny A. Chatlas** zwrócił uwagę, że różnica w pensji wyniesie prawie 3 tysiące złotych to wynosi więcej niż 15 % wynagrodzenia. Propozycja podwyżki wynosi 18%. Dlaczego projekt uchwały nie zawierał propozycji kwot?

**Przewodniczący Rady Powiatu M. Chart** wyjaśnił, że nie zdążył skonsultować kwot z radnymi stąd blankietowa forma uchwały.

Komisja opiniowała projekt uchwały następującym stosunkiem głosów:

3 głosy „za”

5 głosów „przeciw”

**Ad. 4.**

**Radny M. Chart** przedstawił dwa projekty uchwały w sprawie zmiany komisji skarg i wniosków oraz komisji bezpieczeństwa i porządku publicznego

**Przewodniczący Komisji T. Fifielski** na czerwcowe posiedzenie komisji przygotować zestawienie kosztów jednostek na zapotrzebowanie energii elektrycznej. Do kiedy obowiązują i jaka jest stawka?

**Ad. 5.**

**Przewodniczący Komisji T. Fifielski** zamknął posiedzenie Komisji o 13.50.

  
Kierownik  
Biura Rady Powiatu  
mgr Katarzyna Niepiekto-Theil

  
Przewodniczący Komisji

.....  
Tomasz Fifielski