Protokół Nr II/2024
z sesji Rady Powiatu w Sępólnie Kraj.
odbytej 24 maja 2024 roku
w sali sesyjnej im. L. Prądzyńskiego

Ad.1.
Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Powiatu **Marek Chart** o godz. 09.00. Na początku powitał radnych, pracowników starostwa i jednostek powiatowych a także zaproszonych gości biorących udział w sesji,. **(załącznik nr 1** – lista obecności gości). **Marek Chart** poinformował również, że sesja jest nagrywana i transmitowana na żywo w Internecie.

Ad.1a.
Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że zgodnie z listą obecności w sesji uczestniczy 13 (nieobecni Kacper Sosnowski, Jarosław Tadych), co stanowi quorum i umożliwia prawomocne podjęcie uchwał. (**załączniki nr 2** – lista obecności radnych).
Przewodniczący poinformował, że **Kacper Sosnowski** na zaproszenie Prezydenta Andrzeja Dudy udał się do Warszawy w związku z Dniem Samorządu Terytorialnego. Natomiast odnośnie nieobecności **Jarosława Tadycha** o zabranie głosu **Przewodniczący** poprosił **Wicestarostę**. **Andrzej Marach** poinformował, że w dniu wczorajszym doszło do wypadku drogowego z udziałem Starosty. Po krótkim pobycie w szpitalu Starosta przebywa już w domu. W wypadku uczestniczył również kierowca, który będzie poddany dalszym badaniom. **A. Marach** w imieniu Jarosława Tadycha pozdrowił wszystkich obecnych, a w szczególności osoby, które zostaną nagrodzone „Krajeńskim Aniołem" i „Krajeńskimi Iskierkami".

Ad.1.b.

Przewodniczący zapytał czy radni wnoszą uwagi do porządku obrad.

Uwag nie wniesiono.

Porządek II sesji Rady Powiatu:

1. Otwarcie sesji:
   a) stwierdzenie quorum,
   b) przedstawienie porządku obrad.
2. Przyznanie nagrody Starosty Sępoleńskiego „Krajeńska Iskierka" i „Krajeński Anioł".
3. Przyjęcie protokołu z obrad I sesji Rady Powiatu w Sępólnie Krajeńskim.
4. Zgłaszanie interpelacji i zapytań przez radnych.
5. Informacje Przewodniczącego Rady Powiatu o udzielonych odpowiedziach na interpelacje i zapytania złożone na ostatniej sesji i w okresie międzysesyjnym.
6. Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu o czynnościach w okresie między sesjami.
7. Sprawozdanie Starosty Sępoleńskiego z prac Zarządu Powiatu w Sępólnie Krajeńskim w okresie międzysesyjnym oraz informacja o złożonych przez radnych wnioskach i sposobie ich załatwienia.
8. Działalność Powiatu Sępoleńskiego w zakresie pomocy społecznej, wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej oraz polityki prorodzinnej:
   a) sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sępólnie Krajeńskim z siedzibą w Więcborku,
   b) sprawozdanie Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Sępólnie Krajeńskim z siedzibą w Więcborku,
   c) sprawozdanie z realizacji Powiatowego Programu Działania na Rzecz Osób Niepełnosprawnych w Powiecie Sępoleńskim na lata 2022 – 2030,
   d) sprawozdanie z realizacji Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Powiatu Sępoleńskiego na lata 2022 – 2030,
9. Sprawozdanie z działalność Domów Pomocy Społecznej, Centrum Administracyjnego Domów dla Dzieci w Więcborku, Warsztatów Terapii Zajęciowej.

10. Podjęcie uchwał w sprawach:
    a) określenia zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Powiatu Sępoleńskiego spółkom wodnym, trybu postępowania w sprawie udzielenia dotacji oraz sposobu jej rozliczania,
    b) wskazania Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Sępólnie Krajeńskim do dokonywania czynności w zakresie podróży służbowych Przewodniczącego Rady Powiatu w Sępólnie Krajeńskim,
    c) zmiany uchwały w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji,
    d) delegowania radnych do Komisji Bezpieczeństwa Obywateli i Porządku Publicznego
    e) udzielenia dotacji celowej dla Gminy Sępólno Krajeńskie na dofinansowanie zadania polegającego na budowie zewnętrznej windy osobowej dla osób niepełnosprawnych przy budynku administracji publicznej w Sępólnie Krajeńskim,
    f) zmian w budżecie Powiatu Sępoleńskiego na 2024 rok,
    g) ustalenia wynagrodzenia Starosty Sępoleńskiego.
11. Wnioski i oświadczenia radnych.
12. Zakończenie obrad.

Ad.2.

Przewodniczący **Marek Chart** poprosił o zabranie głosu Przewodniczącego Powiatowej Rady ds. Osób Niepełnosprawnych o zabranie głosu.

Tomasz Siekierka poinformował, że w 2024 roku do Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie wpłynęły dwa wnioski o przyznanie Nagrody Starosty Sępoleńskiego „Krajeński Anioł" oraz jeden o przyznanie Nagrody „Krajeńska Iskierka".

Powiatowa Rada wszystkie wnioski zaopiniowała pozytywnie. „Krajeńska Iskierka" dedykowana jest dzieciom i młodzieży do lat 18, którzy w różny sposób niosą pomoc drugiemu człowiekowi a także krzewią ideę wolontariatu. Nagroda może być przyznawana w dwóch kategoriach: osoba indywidualna i grupa wolontariuszy. W roku

bieżącym został złożony wniosek w kategorii grupa wolontariuszy. **Tomasz Siekierka** poinformował, że Laureatem Nagrody „Krajeńska Iskierka" za 2023 rok została Grupa Wolontariuszy ze Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Sępólnie Krajeńskim Oddziały Zamiejscowe w Więcborku. Grupę wolontariuszy tworzą przedstawiciele wszystkich klas Ośrodka. Aktywność Grupy polega przede wszystkim na gotowości do pracy i pomagania potrzebującym. Wolontariusze angażują się w lokalne akcje charytatywne. Natomiast członkowie Grupy to osoby z niepełnosprawnościami, którzy sami na co dzień borykają się ze swoimi ograniczeniami.

Następnie Wicestarosta wraz z przewodniczącym i Wiceprzewodniczącą dokonali uroczystego wręczenia Nagrody.

Tomasz Siekierka przedstawił krótką charakterystykę kolejnej Nagrody „Krajeński Anioł". Wyróżnienie zostało ustalone z myślą o osobach, którzy swoim działaniem niosą pomoc osobom niepełnosprawnym. W roku ubiegłym Nagrodę tę można otrzymać za całokształt działalności. W kategorii osoba indywidualna wyróżnienie otrzymała pani Monika Winograd. Pani Monika jest prezesem fundacji „Pozytywna Energia" a także inicjatorką i koordynatorką wielu inicjatyw skierowanych do lokalnej społeczności, w tym osób starszych i z niepełnosprawnościami. Warto podkreślić, że w 2018 roku wprowadziła w powiecie sępoleńskim pierwsze gospodarstwo opiekuńcze w ramach projektu „Opieka w zagrodzie". Gospodarstwo to świadczyło 8-godzinną opiekę nad osobami niesamodzielnymi. Powstanie fundacji „Pozytywna energia" było odpowiedzią na potrzeby lokalnych seniorów, którzy po zakończeniu projektu „Opieka w zagrodzie" zgłaszali chęć i potrzebę kontynuacji inicjatywy. Obecnie w ramach Fundacji pani Monika prowadzi Klub Seniora w Jastrzębcu. Po przedstawieniu sylwetki Laureatki dokonano wręczenia statuetki :Krajeński Anioł".

Kolejnym Laureatem Nagrody Starosty Sępoleńskiego „Krajeński Anioł" w kategorii organizacja pozarządowa zostało Stowarzyszenie „Szansa" z Więcborka. Stowarzyszenie działa od 2017 na rzecz wsparcia osób z niepełnosprawnościami, wsparcie ich otoczenia, jak również kształtowanie pozytywnych postaw społecznych wobec osób z niepełnosprawnościami. Stowarzyszenie tworzy 17 osób pracujących na co dzień z

osobami niepełnosprawnymi. Członkami Stowarzyszenia są zarówno nauczyciele, jak i rodzice.

Po wręczeniu Nagród głos zabrał Burmistrz Więcborka, który pogratulował Laureatom za ich wkład w pomoc i działanie na rzecz osób najbardziej potrzebujących.

Głos zabrała także pani Monika Winograd. Słowa podziękowania skierowała przede wszystkim do osób na rzecz, których działa za to, że dają jej siłę do pracy. Samą zaś Nagrodę traktuje jako motywację do dalszej aktywności.

Podziękowanie za wyróżnienie wyraziła również przedstawicielka Stowarzyszenia „Szansa". Słowa uznania skierowane zostały również do osób wspierających działalność Stowarzyszenia. Natomiast w imieniu Grupy Wolontariuszy za wyróżnienie podziękowała Wicedyrektor SOSW w Więcborku.

Przewodniczący Rady Powiatu zakończył punkt 2 sesji i ogłosił 15 minut przerwy.

Ad.3.

Przewodniczący wznowił obrady.

Marek Chart poinformował, że protokół z I sesji Rady Powiatu został radnym przesłany drogą elektroniczną i nikt nie wniósł do niego uwag. W związku z powyższym przystąpiono do głosowania.

Rada Powiatu w obecności 11 radnych (nieobecni Kacper Sosnowski, Jarosław Tadych, Jarosław Dera, Krzysztof Wilgosiewicz) jednogłośnie przyjęła protokół z I sesji Rady Powiatu. **(załącznik nr 3).**

Ad.4.

O udzielenie głosu w tym punkcie poprosiła **Danuta Zalewska**. **Radna** pytała czy Zarząd Powiatu podjął działania mające na celu zapewnienie mieszkańcom powiatu sępoleńskiego dojazdu do Bydgoszczy, Chojnic, Więcborka i z powrotem. **- załącznik nr 4.**

Przewodniczący udzielił głosu **Iwonie Sikorskiej**. W pierwszej interpelacji **Radna** zawnioskowała o podanie terminu ogłoszenia konkursów na dyrektorów szkół. Ponadto zapytała czy w związku ze zmianą przepisów oświatowych planowany jest udział w składzie komisji konkursowej radnego Rady Powiatu w Sępólnie Krajeńskim. - **załącznik nr 5**. W drugiej interpelacji **Radna** zawnioskowała o uwzględnienie w planach inwestycji drogowych lat kolejnych, zadań polegających na kontynuacji i ukończeniu przebudowy dróg na odcinku Kamień Krajeński – Witkowo oraz Duża Cerkwica – Dąbrówka. - **załącznik nr 6**.

Przewodniczący udzielił głosu **Tomaszowi Fifielskiemu**. Pierwsza interpelacja dotyczyła udostępnienia planu i wykonania wydatków na dzień 30.04.2024 r. w budżecie powiatu sępoleńskiego na 2024 rok w dziale 750, rozdziale 75020 paragrafy: 4170, 4210 i 4300 – starostwo powiatowe (wydruk z programu księgowego starostwa). **Tomasz Fifielski** wniósł o udostępnienie kserokopii dokumentów księgowych wraz z opisem celowości w/w wydatków. - **załącznik nr 7**. Druga interpelacja dotyczyła udostępnienia szczegółowego zestawienia zadań w ramach OPTT Sępólna Krajeńskiego z podaniem aktualnego zaawansowania prac - **załącznik nr 8**. W kolejnej interpelacji **Tomasz Fifielski** wnioskował o swój udział w temacie ustalenia koncepcji przebudowy i zagospodarowania budynku przy ulicy 600-lecia w Więcborku – **załącznik nr 9**. W następnej interpelacji **T. Fifielski** wniósł w związku z planowanymi remontami dróg o możliwość wykonania w pierwszej kolejności remontu na terenie Jastrzębca. **Radny** uzasadnił to planowanymi dożynkami, które odbędą się w sierpniu na terenie wsi – **załącznik nr 10**.

Paweł Toczko złożył interpelację dotyczącą zwiększenia taboru drogowego w Zarządzie Drogowym w Sępólnie Krajeńskim o sprzęt do likwidacji ubytków w drogach bitumicznych – **załącznik nr 11**. Ponadto **Radny** interpelował o zwiększenie o 50.000 zł do każdego zadania w zakresie kontynuacji budowy chodników w ciągu dróg powiatowych w oparciu o pomoc finansową udzieloną przez samorządy gminne, łącznie o kwotę 200.000 zł – **załącznik nr 12**.

Wszystkie interpelacje radni złożyli na piśmie na ręce Przewodniczącego.

Ad.5.

W tym punkcie **Marek Chart** poinformował, że w okresie międzysesyjnym na ręce Przewodniczącego wpłynęło zapytanie radnego **Aleksandra Atamańskiego** dotyczące ilości i lokalizacji schronów na terenie powiatu sępoleńskiego. Zapytanie zostało przekazane Staroście i umieszczone na stronie BIP. Natomiast odpowiedź w sprawie do biura rady wpłynęła 22 maja br. i została przekazana składającemu i zamieszczona na stronie BIP.

Ad.6.

Marek Chart przedstawił informację o czynnościach Przewodniczącego Rady Powiatu w okresie między sesjami **(zał. nr 13).**

Ad.7.

Andrzej Marach przedstawił sprawozdanie Starosty Sępoleńskiego z prac Zarządu Powiatu w Sępólnie Krajeńskim w okresie międzysesyjnym oraz informację o złożonych przez radnych wnioskach i sposobie ich załatwienia.

Sprawozdanie Starosty Sępoleńskiego stanowi **załącznik nr 14** do protokołu.

Szczegółowe informacje znajdują się w protokole z posiedzenia Zarządu Powiatu z dnia 15 maja 2024 roku. – **załącznik nr 15**.

Przewodniczący **Marek Chart** otworzył dyskusję.

Iwona Sikorska zapytała czy Sprawozdanie z prac Zarządu jest materiałem sesyjnym, który powinien zostać dostarczony radnym przed sesją. **Radna** stwierdziła, że zdaje sobie sprawę z tego, że między przesłaniem materiałów na sesję radnym a samą sesją Zarząd jeszcze pracuje. Ponowiła jednak pytanie czy jest to materiał sesyjny? Poza tym **Radna** stwierdziła, że nie znajduje tych informacji na stronie BIP.

Radca Prawny poinformował, że na pytanie czy sprawozdanie z prac Zarządu jest materiałem sesyjnym, odpowie na kolejnej sesji. Natomiast definicji odnoszącej się do materiałów sesyjnych nie ma ani w ustawie o samorządzie powiatowym ani w statucie powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu dopowiedział, że do tej pory sprawozdania te nie były wcześniej przekazywane radnym. Wiąże się to z faktem, że są one tworzone na krótko przed sesją. **Marek Chart** zaproponował, żeby kontynuować tą zasadę lub doprecyzować ją przy okazji zmiany statutu.

O udzielenie głosu w dyskusji poprosił **Andrzej Chatłas**. **Radny** poinformował, że chciałby aby w sprawozdaniu z prac Zarządu wyraźnie oddzielić czynności reprezentacyjne starosty i członków zarządu. **A. Chatłas** tłumaczył to faktem, iż w chwili obecnej uchwały zarządu traktuje się na równi ze spotkaniem np. z wędkarzami czy myśliwymi.

Ad.8.

Elżbieta Maziarz-Rudnik, Dyrektor PCPR w Więcborku przedstawiła sprawozdanie z działalności jednostki. Dyrektor poinformowała, że w materiałach sesyjnych znajdują się trzy dokumenty, tj.

- Sprawozdanie z działalności PCPR – **załącznik nr 16**
- Sprawozdanie z realizacji Powiatowego Programu działania na Rzecz Osób Niepełnosprawnych w Powiecie Sępoleńskim na lata 2022 – 2030 – **załącznik nr 17**
- Sprawozdanie z realizacji Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Powiatu Sępoleńskiego na lata 2022 – 2030 – **załącznik nr 18**

Na sesji **Elżbieta Maziarz-Rudnik** przedstawiła podsumowanie działalności PCPR w formie prezentacji.

Po swoim wystąpieniu Dyrektor PCPR podziękowała wszystkim za wsparcie i pomoc w realizacji zadań jednostki.

Po wystąpieniu Dyrektor PCPR głos zabrała Przewodnicząca Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności. Ewa Świerczewska-Borowiak przedstawiła sprawozdanie z działalności Zespołu w roku 2023, który stanowi **załącznik nr 19** do protokołu.

Ad.9.

W tym punkcie porządku obrad jako pierwsza wystąpiła **Beata Lida**, Dyrektor Centrum Administracyjnego Domu Dla Dzieci w Więcborku. Dyrektor zaprezentowała przekrój działalności Domów Dla Dzieci w formie prezentacji multimedialnej. Szczegółowe sprawozdanie z działalności jednostki w roku 2023 znajduje się w **załączniku nr 20** .

Katarzyna Grochowska, księgowa Domu Pomocy Społecznej w Suchorączku przedstawiła film prezentujący codzienne życie mieszkańców Domu. Wszystkie informacje dotyczące placówki zawarte zostały w sprawozdaniu, które stanowi **załącznik nr 21** do protokołu.

Dyrektor Domu Pomocy Społecznej Dla Dzieci i Młodzieży w Kamieniu Krajeńskim, **s. Sylwia Blok** poinformowała, że sprawozdanie z działalności DPS-u zostało radnym przedstawione w materiałach sesyjnych. Stanowi ono **załącznik nr 22**. Natomiast na sesji **Siostra Dyrektor** odniosła się do ostatnich wydarzeń związanych z zarzutami pod adresem placówki, które odbiły się szerokim echem w mediach lokalnych i ogólnopolskich. Na początek **Dyrektor** podziękowała mieszkańcom Domu i pracownikom za to, że poradzili sobie z tak dużą presją i nagonką medialną. Następnie oddała głos mecenasowi **Mariuszowi Łątkowskiemu**. **Prawnik** przedstawił informację dotyczącą zarzutów, jakie stawiane były w kierunku zarządzających jednostką. Na początek odniósł się do sprawy dotyczącej przebywania w jednostce osób powyżej 18 roku życia. Obecnie trwają badania, które mają pokazać, czy osoby kwalifikujące się do samodzielności, będą mogły temu zadaniu podołać. Pozostaje jeszcze kwestia dzieci, które pozostają w tzw. normie intelektualnej. **Mecenas** przypomniał, że każda osoba, która zostaje przydzielona do DPS-u musi posiadać orzeczenie o niepełnosprawności. W tym zakresie władze placówki wystąpiły do sądu z wnioskiem o zmianę decyzji sądu na

mocy, której dzieci zostały w niej umieszczone. Tutaj **Mariusz Łątkowski** poinformował, że nie jest prawdą to, o czym mówiła radna K. Kolasa aby Krystian, który został oddany do adopcji trafił do kochającej rodziny. Dziecko w rodzinie doświadczyło przemocy fizycznej i psychicznej, w związku z powyższym zostało rodzicom odebrane. Obecnie znajduje się w pieczy zastępczej i uczęszcza do szkoły specjalnej. Jak podkreślił **Mecenas**, przypadek ten zmusza placówkę do zaprezentowania tego przykładu w sądzie aby zapobiec kolejnej tragedii. **M. Łątkowski** odniósł się również do sprawy, którą nagłośnił redaktor kanału 10, dotyczącą rzekomego przymuszania podopiecznych Domu do prac w kościele. W dniu 30.04.2024 r. Prokurator Rejonowy w Tucholi wydał postanowienie, w którym nie stwierdził jakiegokolwiek przestępstwa. Z treści dokumentu wynika, że żaden z zarzutów nie został potwierdzony. Składający zawiadomienie na większość pytań składał odpowiedź „nie wiem" a na koniec zasłonił się tajemnicą dziennikarską. **Mecenas** stwierdził, że w związku z powyższym uważa, że dziennikarz złożył fałszywe doniesienie. **Prawnik** poinformował, że postanowienie Prokuratora zostało również przesłane panu redaktorowi. Do dnia dzisiejszego nie wpłynęły żadne przeprosiny w tym temacie. Doniesienia spowodowane przez dziennikarza naruszyły dobre imię placówki ale również mocno zaniepokoiły pracowników i podopiecznych. **Mecenas** całą sytuację ocenił jako wysoce naganną i haniebną, gdyż negatywne skutki odczuli ludzie.

Następną osobą, która przedstawiła sprawozdanie z działalności jednostki był Dyrektor DPS im. Św. Anny w Kamieniu Krajeńskim, **Przemysław Dziubiński. Dyrektor** przypomniał, że prowadzony przez niego Dom przeznaczony jest dla 70 mieszkańców przewlekle, somatycznie chorych. Jest to placówka koedukacyjna, świadcząca całodobowe usługi bytowe, wspomagane i opiekuńcze. W ubiegłym roku najmłodszy mieszkaniec miał 42 lata, a najstarsza mieszkanka 103 lata. Poza główną działalnością placówka prowadzi również trzy mieszkania chronione dla 13 osób, powyżej 60 roku życia. DPS pełni również funkcję animatora życia społecznego w środowisku lokalnym, ściśle współpracując ze Stowarzyszeniem „Pomóż sobie – pomagając innym". Następnie **Dyrektor** zaprezentował film obrazujący funkcjonowanie mieszkańców Domu w roku

2023. Szczegółowe sprawozdanie z działalności DPS-u w Kamieniu Krajeńskim stanowi **załącznik nr 23** do protokołu.
Na koniec tego punktu porządku obrad swoje sprawozdanie złożył Kierownik Warsztatu Terapii Zajęciowej w Sępólnie Krajeńskim **Daniel Wargin**. Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 24** do protokołu. Na sesji **D. Wargin** zaprezentował krótki film pokazujący najważniejsze wydarzenia z działalności jednostki w roku 2023. Na koniec p. Kierownik zaprezentował album, który został wydany z okazji 20-lecia działalności. Następnie przekazał go na ręce Przewodniczącego, Wicestarosty i Dyrektor PCPR.

Po wystąpieniach przedstawicieli jednostek pomocy społecznej Przewodniczący **Marek Chart** podziękował im za ciężką pracę, zaangażowanie i dobrą współpracę pomiędzy wszystkimi placówkami.
Do podziękowań przyłączył się również w imieniu Zarządu Powiatu **Wicestarosta**.

Przewodniczący Rady Powiatu ogłosił 10 minut przerwy.

Ad.10. a.
Barbara Wiśniewska, Dyrektor Wydziału Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska przedstawiła projekt uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Powiatu Sępoleńskiego spółkom wodnym, trybu postępowania w sprawie udzielenia dotacji oraz sposobu jej rozliczania.
Jak wyjaśniła **Dyrektor**, przedmiotowy projekt uchwały jest pokłosiem spotkań, jakie odbyły się z przedstawicielami spółek wodnych, przedstawicielami gmin, a także powiatu. Katastrofalna sytuacja hydrologiczna na terenie powiatu sępoleńskiego, spowodowała podjęcie decyzji o zabezpieczeniu w budżecie powiatu środków finansowych dla spółek wodnych. Zadecydowano o przydzieleniu kwoty 20.000 zł dla każdej spółki wodnej działającej na terenie powiatu sępoleńskiego. Uchwała była opiniowana przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz Prezesa Urzędu Ochrony

Konkurencji i Konsumentów. Pieniądze będą przekazane spółkom w dwóch transzach, tj. 75 % w ciągu 14 dni od podjęcia uchwały, pozostała kwota po realizacji zadania.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję.
O udzielenie głosu poprosił **Andrzej Chatłas**. **Radnego** interesowały zapisy projektu dotyczące warunków tzw. pomocy de minimis. Zapytał czy spółki prowadzą działalność gospodarczą w rozumieniu unijnego prawa konkurencji.
Dyrektor odpowiedziała, że jeżeli spółka będzie wnioskować o środki finansowe na zadania na gruntach innych, niż swoich rolników, to wówczas nie będzie to pomoc de minimis.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Gospodarki, **Andrzej Chatłas** przedstawił jednogłośnie pozytywną opinię Komisji do projektu uchwały.
Wiceprzewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów, **Iwona Sikorska** przedstawiła jednogłośnie pozytywną opinię Komisji do projektu uchwały.

Marek Chart zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu w obecności 11 radnych
(nieobecni Jarosław Dera, Tomasz Fifielski, Kacper Sosnowski, Jarosław Tadych)

jednogłośnie **(załącznik nr 25)**

podjęła uchwałę **Nr II/14/2024**

w sprawie **określenia zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Powiatu Sępoleńskiego spółkom wodnym, trybu postępowania w sprawie udzielenia dotacji oraz sposobu jej rozliczania**, która stanowi **załącznik nr 26** do protokołu.

Ad.10.b.

Przewodniczący **Marek Chart** przedstawił projekt uchwały w sprawie wskazania Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Sępólnie Krajeńskim do dokonywania czynności w zakresie podróży służbowych Przewodniczącego Rady Powiatu w Sępólnie Krajeńskim.

Przewodniczący otworzył dyskusję.
Nikt nie zabrał głosu.

Marek Chart zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu w obecności 11 radnych
(nieobecni Jarosław Dera, Tomasz Fifielski, Kacper Sosnowski, Jarosław Tadych)

jednogłośnie **(załącznik nr 27)**

podjęła uchwałę **Nr II/15/2024**

uchwały **w sprawie wskazania Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Sępólnie Krajeńskim do dokonywania czynności w zakresie podróży służbowych Przewodniczącego Rady Powiatu w Sępólnie Krajeńskim**, która stanowi **załącznik nr 28** do protokołu.

Ad.10.c.

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.
Marek Chart wyjaśnił, że projekt uchwały spowodowany jest faktem, że na poprzedniej sesji przez pomyłkę zgłosił swoją kandydaturę do w/w komisji. Natomiast **Przewodniczący** nie może być członkiem tek komisji. Stąd projekt zmieniający poprzednią uchwałę.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję.
Nie było głosów w dyskusji.

Marek Chart zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu w obecności 11 radnych
(nieobecni Jarosław Dera, Tomasz Fifielski, Kacper Sosnowski, Jarosław Tadych)

jednogłośnie **(załącznik nr 29)**

podjęła uchwałę **Nr II/16/2024**

w sprawie zmiany uchwały w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.
która stanowi **załącznik nr 30** do protokołu.

Ad.10.d.
Kamila Jabłońska, Inspektor ds. Zarządzania Kryzysowego przedstawiła projekt uchwały w sprawie delegowania radnych do Komisji Bezpieczeństwa Obywateli i Porządku Publicznego.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu.

Marek Chart zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu w obecności 11 radnych
(nieobecni Jarosław Dera, Tomasz Fifielski, Kacper Sosnowski, Jarosław Tadych)

jednogłośnie **(załącznik nr 31)**

podjęła uchwałę **Nr II/17/2024**

w sprawie delegowania radnych do Komisji Bezpieczeństwa Obywateli i Porządku Publicznego, która stanowi **załącznik nr 32** do protokołu.

Ad.10.e.

Małgorzata Masiłkin, Skarbnik Powiatu zaprezentowała projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej dla Gminy Sępólno Krajeńskie na dofinansowanie zadania polegającego na budowie zewnętrznej windy osobowej dla osób niepełnosprawnych przy budynku administracji publicznej w Sępólnie Krajeńskim.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję.
O udzielenie głosu poprosiła **Iwona Sikorska**. **Radna** zapytała o termin realizacji zadania.
Małgorzata Masiłkin poinformowała, iż jest to prawdopodobnie listopad.

Wiceprzewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów, **Iwona Sikorska** przedstawiła jednogłośnie pozytywną opinię Komisji do projektu uchwały.

Marek Chart zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu w obecności 12 radnych
(nieobecni Jarosław Dera, Kacper Sosnowski, Jarosław Tadych)

jednogłośnie **(załącznik nr 33)**

podjęła uchwałę **Nr II/18/2024**

w sprawie **udzielenia dotacji celowej dla Gminy Sępólno Krajeńskie na dofinansowanie zadania polegającego na budowie zewnętrznej windy osobowej dla osób niepełnosprawnych przy budynku administracji publicznej w Sępólnie Krajeńskim**, stanowiącą **załącznik nr 34** do protokołu.

Ad.10.f.
Skarbnik Powiatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Sępoleńskiego na 2024 rok.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję.
Radosław Burdon zgłosił wniosek o przerwę.
Przewodniczący zarządził przeprowadzenie głosowania odnośnie zgłoszonego wniosku.
Wynik głosowania: 6 głosów „za", 6 „przeciw". **(załącznik nr 35)**.
W związku z powyższym wniosek nie został rozstrzygnięty.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów, **Tomasz Fifielski** przedstawił jednogłośnie pozytywną opinię do projektu uchwały.

Marek Chart zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu w obecności 12 radnych
(nieobecni Jarosław Dera, Kacper Sosnowski, Jarosław Tadych)

jednogłośnie **(załącznik nr 36)**

podjęła uchwałę **Nr II/19/2024**

zmian w budżecie Powiatu Sępoleńskiego na 2024 rok, która stanowi **załącznik nr 37**.

Ad.10.g.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Sępoleńskiego.

Marek Chart wyjaśnił, że dotychczas wynagrodzenie Starosty oscylowało w wysokości 80% maksymalnego wynagrodzenia, jakie przysługuje na tym stanowisku. W pierwszej kadencji Przewodniczącego wynagrodzenie Starosty było na bardzo niskim poziomie. Spowodowane było to tym, że powiat przechodził program naprawczy. Powiat musiał oszczędzać a Zarząd Powiatu podejmować trudne decyzje, dotyczące np. wynagrodzeń pracowników. **Przewodniczący** zwrócił uwagę, że wynagrodzenie Starosty było również niższe w stosunku do innych starostów, burmistrzów czy też wójtów. Później na mocy zmiany przepisów wynagrodzenie osób piastujących państwowe stanowiska kierownicze zostało obniżone. Następnie parlamentarzyści ustalili następne zasady wynagradzania, w którym wyznaczyli m.in. minimalne wynagrodzenie. Mowa tutaj o wynagrodzeniu, które obecnie pobiera Starosta – 80% kwoty maksymalnej, którą mógł otrzymać. **Marek Chart** poinformował, że rada powiatu w ustalaniu wynagrodzenia staroście bierze pod uwagę jego zaangażowanie w rozwój powiatu. Poza tym trzecia kadencja Starosty świadczy o tym, że mieszkańcy, jak również radni doceniają jego pracę. W związku z powyższym w obecnym projekcie uchwały proponuje się podwyżkę wynagrodzenia Starosty do

poziomu 95% kwoty maksymalnej. Podwyżka wynosi więc 2.920,50 zł, czyli 18,75% w stosunku do kwoty obecnej.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję.
Nikt nie zabrał głosu.
Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów, **Tomasz Fifielski** przedstawił negatywną opinię do projektu uchwały stosunkiem głosów: 5 „przeciw", 3 „za".

Marek Chart zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu w obecności 12 radnych
(nieobecni Jarosław Dera, Kacper Sosnowski, Jarosław Tadych)

stosunkiem głosów: „za" 6, „przeciw" 6 **(załącznik nr 38)**

nie podjęła uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Sępoleńskiego.

O udzielenie głosu poprosił **Tomasz Fifielski**.
Radny złożył wniosek formalny dotyczący nowego projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Sępoleńskiego. **T. Fifielski** zaproponował 90% maksymalnego wynagrodzenia: zasadnicze – 9.225 zł, funkcyjny – 2835 zł, dodatek specjalny 3618 zł, wysługa lat – 1845 zł, razem 17523 zł. **Radny** stwierdził, iż ma świadomość, że wynagrodzenie starosty musi być ustalone. Podwyżka będzie wynosiła 12% i będzie zbliżona do podwyżki, którą otrzymali pracownicy w starostwie i jednostkach podległych.
T. Fifielski poprosił o przegłosowanie tego projektu.
Przewodniczący **Marek Chart** stwierdził, że nie będzie poddawał tego projektu pod głosowanie, dlatego, że nie jest to wniosek formalny. Poinformował również, że projekt

uchwały można przygotować na następną sesję. Natomiast na tej sesji w tym zakresie porządek obrad został już wyczerpany.

O głos poprosił **Tomasz Fifielski**. Zwrócił się do Radcy Prawnego o opinię prawną w tym zakresie. Ponadto zapytał co z wynagrodzeniem Starosty za pracę jaką aktualnie wykonuje.

Grzegorz Szlezer odpowiedział, że jeśli chodzi o wynagrodzenie, to będzie ono wypłacane na podstawie obowiązującej uchwały. Zwrócił uwagę na fakt, że projekt uchwały w tym zakresie uchyla uchwałę obowiązującą aktualnie. Jeśli chodzi o nowy projekt uchwały to zgodnie ze statutem można go wnieść do porządku obrad na następnej sesji.

O udzielenie głosu poprosił **Wicestarosta**. **Andrzej Marach** stwierdził, że **Tomasz Fifielski** wprowadza radnych i opinię publiczną w błąd. Starosta od kilku lat nie dostał żadnej rewaloryzacji pensji, czyli od czasu kiedy jego wynagrodzenie zostało ustalone. Jeśli chodzi o pracowników, to Radny wspomniał tylko o podwyżce, którą pracownicy otrzymali w tym roku. Natomiast nie wspomniał o latach poprzednich.

Ad.11.

Przewodniczący poinformował, że następna sesja planowana jest na 28 czerwca br.

Ad.12.

Wobec zrealizowania porządku obrad **Marek Chart** o godzinie 13.10 zamknął obrady II sesji Rady Powiatu.

Protokołowała:
Anna Kuchna
Biuro Rady Powiatu

PRZEWODNICZĄCY
RADY POWIATU
Marek Chart