Protokół Nr LXI/2023
z sesji Rady Powiatu w Sępólnie Kraj.
odbytej 29 września 2023 roku
w sali sesyjnej im. L. Prądzyńskiego

Ad.1.
Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Powiatu **Marek Chart** o godz. 09.05. Na początku powitał radnych, pracowników starostwa i jednostek powiatowych a także zaproszonych gości biorących udział w sesji,. **(załącznik nr 1** – lista obecności gości).
Marek Chart poinformował również, że sesja jest nagrywana i transmitowana na żywo w Internecie.

Ad.1a.
Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że zgodnie z listą obecności w sesji uczestniczy 16 radnych (nieobecny Krzysztof Wilgosiewicz), co stanowi quorum i umożliwia prawomocne podjęcie uchwał. (**załączniki nr 2** – lista obecności radnych).

Ad.1.b.
Przewodniczący zapytał czy radni wnoszą uwagi do porządku obrad.
O głos poprosił **Jarosław Tadych**.
Starosta wniósł propozycję zmiany porządku obrad polegającą na zmianie kolejności punktów porządku obrad. W związku z planowanymi wystąpieniami zaproszonych gości, **Starosta** zaproponował aby jego wystąpienie, czyli „Sprawozdanie Starosty Sępoleńskiego z prac Zarządu Powiatu w Sępólnie Krajeńskim w okresie międzysesyjnym oraz informacja o złożonych przez radnych wnioskach i sposobie ich załatwienia" zostało przesunięte po punkcie „Informacja na temat działalności Lasów Państwowych na terenie powiatu". **Jarosław Tadych** poprosił również

Przewodniczącego Rady Powiatu o zarządzenie półgodzinnej przerwy przed punktem dot. podejmowania uchwał.

Marek Chart poddał propozycje **Starosty** pod głosowanie.

Rada Powiatu w obecności 16 radnych jednogłośnie przegłosowała zmianę w porządku obrad. **(załącznik nr 3 – głosowanie)**.

Porządek obrad LXI sesji:

1. Otwarcie sesji:
    a) stwierdzenie quorum,
    b) przedstawienie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z obrad LIX i LX sesji Rady Powiatu w Sępólnie Krajeńskim.
3. Zgłaszanie interpelacji i zapytań przez radnych.
4. Informacje Przewodniczącego Rady Powiatu o udzielonych odpowiedziach na interpelacje i zapytania złożone na ostatniej sesji i w okresie międzysesyjnym.
5. Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu o czynnościach w okresie między sesjami.
6. Informacja dotycząca realizacji zadań związanych z zarządzaniem kryzysowym w Powiecie.
7. Informacja z działań podejmowanych przez Wody Polskie na terenie Powiatu Sępoleńskiego
8. Informacja na temat działalności Lasów Państwowych na terenie powiatu.
9. Sprawozdanie Starosty Sępoleńskiego z prac Zarządu Powiatu w Sępólnie Krajeńskim w okresie międzysesyjnym oraz informacja o złożonych przez radnych wnioskach i sposobie ich załatwienia.
10. Podjęcie uchwał w sprawach:
    a) wyrażenia zgody na wydzierżawienie i zawarcie kolejnej umowy dzierżawy tej samej nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Sępoleńskiego oraz zezwolenia na odstąpienie od obowiązku zastosowania drogi przetargowej,

b) zmiany uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych dla Powiatu Sępoleńskiego, wraz ze wskazaniem wysokości tych środków na rok 2023,
c) zmian w budżecie Powiatu Sępoleńskiego na 2023 rok,
d) uchwalenia zmian Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2022-2028.

11. Wnioski i oświadczenia radnych.
12. Zakończenie obrad.

Ad.2.

Marek Chart oznajmił, iż nikt nie wniósł uwag zarówno do protokołu z LIX, jaki LX sesji Rady Powiatu. W związku z powyższym przystąpiono do głosowania nad każdym protokołem osobno.

Rada Powiatu w obecności 16 radnych (nieobecny Krzysztof Wilgosiewicz) jednogłośnie przyjęła protokół z LIX sesji Rady Powiatu. **(załącznik nr 4).**

Rada Powiatu w obecności 16 radnych (nieobecny Krzysztof Wilgosiewicz) jednogłośnie przyjęła protokół z LX sesji Rady Powiatu. **(załącznik nr 5).**

Ad.3.

W tym punkcie o głos poprosił **Ireneusz Balcer**. **Radny** przedstawił 3 interpelacje.

Pierwsza dotyczyła wyrównania i utwardzenia poboczy przy drodze powiatowej relacji Śmiłowo-Pęperzyn, na odcinku od końca wyremontowanego odcinka do byłej stacji PKP w Pęperzynie. Treść interpelacji stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Druga interpelacja dotyczyła utworzenia nowej lub wydłużenia już istniejącej linii komunikacyjnej na trasie Czarmuń, Puszcza, Zabartowo, Więcbork w godzinach porannych między 7.00 – 8.00. **(załącznik nr 7).**

Trzecia interpelacja dotyczyła podłączenia dwóch bojlerów elektrycznych do istniejącej instalacji c.o. w Domu Dla Dzieci nr 1 i nr 2 w Więcborku. **(załącznik nr 8).**

Ad.4.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że na ostatniej sesji nie zgłoszono interpelacji ani zapytań. Natomiast w okresie międzysesyjnym w dniu 27 września br. wpłynęła interpelacja Piotra Dobrzańskiego, którą Przewodniczący odczytał w całości. Treść interpelacji stanowi **załącznik nr 9**.

Ad.5.

Marek Chart przedstawił informację o czynnościach Przewodniczącego Rady Powiatu w okresie między sesjami **(zał. nr10).**

Ad.6.

Kamila Jabłońska, Inspektor ds. Zarządzania Kryzysowego przedstawiła informację dot. realizacji zadań związanych z zarządzaniem kryzysowym w powiecie. Informacja stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

Kamila Jabłońska na koniec swojej prezentacji złożyła podziękowania wszystkim jednostkom i osobom, z którymi współpracowała w trudnym czasie pandemii Covid 19 i wojny na Ukrainie.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję.

Jako pierwszy głos zabrał **Starosta Sępoleński. Jarosław Tadych** podziękował pani Inspektor za pracę i zaangażowanie. Zwrócił uwagę na fakt, że w starostwie stanowisko zarządzania kryzysowego jest jedno osobowe. W sytuacjach kryzysowych jest więc bardzo trudno poradzić sobie ze wszystkimi obowiązkami. **Starosta** zaznaczył, że w innych powiatach stanowisko to bardzo często działa przy PPSP, gdzie o wiele łatwiej koordynować tego typu pracą.

O głos poprosił również **Tomasz Fifielski. Radny** zapytał o rozmowy przeprowadzone z PPSP w Sępólnie Kraj., dotyczące przeprowadzenia ewidencji schronów znajdujących się na terenie powiatu sępoleńskiego. **T. Fifielski** zapytał o finał tych rozmów i czy te informacje są gdzieś dostępne.

Kamila Jabłońska potwierdziła, że KP Państwowej Straży Pożarnej robiła przegląd tego typu obiektów. Niestety ta kwestia nie wygląda dobrze. Na terenie powiatu nie ma

schronów, co najwyżej dostępne są miejsca ukrycia dla mieszkańców. Taką listę można sprawdzić w Internecie.

Kolejną osobą w dyskusji był **Andrzej Chatłas**. **Radny** zapytał o to czy w Starostwie Powiatowym i Urzędzie Miejskim prowadzone są statystyki interesantów z niepełnosprawnością.

Inspektor odpowiedziała, że na ten moment nie posiada takiej wiedzy. Jeżeli takie badania były prowadzone to informacja ta zostanie Radnemu przekazana.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o zilustrowanie materaców ewakuacyjnych, o których była mowa w wystąpieniu.

Kamila Jabłońska wyjaśniła, że taki materac będzie znajdował się na każdym piętrze. Służą one do ewakuacji osób niepełnosprawnych. Odpowiedzialne za ewakuację osoby zostaną przeszkolone z obsługi tego sprzętu.

Tomasz Fifielski przypomniał problemy z telefonią komórkową podczas nawałnicy w 2017 roku. Wówczas były zapowiedzi utworzenia specjalnej sieci dla służb. **Radny** zapytał czy coś w tym temacie zostało zrobione.

Kamila Jabłońska poinformowała, że w tej kwestii nic się nie zmieniło. Na chwilę obecną wygląda to tak, że jeśli działają agregaty to jest zapewniona łączność. Jest to na pewno jedna z rzeczy, którą w przyszłości trzeba będzie poprawić. Należy jednak zaznaczyć, że zabezpieczona jest również łączność radiowa.

O udzielenie głosu poprosił również **Burmistrz** Sępólna Krajeńskiego. **Waldemar Stupałkowski** potwierdził dobrą współpracę w dziedzinie zarządzania kryzysowego. Jak stwierdził **Burmistrz**, jednostki samorządowe niestety musiały przećwiczyć swoje umiejętności w praktyce podczas nawałnicy i pandemii. Według niego wszystko to się udało. Oczywiście należy wyciągnąć z tego wszystkiego odpowiednie wnioski w celu realizacji ich w przyszłości. **Waldemar Stupałkowski** odniósł się również do pytania **Andrzeja Chatłasa** informując, że Urząd Miejski nie prowadzi statystyk dotyczących osób niepełnosprawnych odwiedzających budynek. Stwierdził, że jego zdaniem nie ma potrzeby tworzenia tego typu statystyk, gdyż każdy budynek użyteczności publicznej musi być dla takich osób dostosowany.

Do dyskusji włączył się również **Wicestarosta. A. Marach** dodał, że kiedy w budynku pojawi się winda, to informacja o dostosowaniu urzędu do potrzeb osób niepełnosprawnych dotrze do zainteresowanych osób.

Przy okazji wywołania tematu związanego z windą **Starosta** poprosił **Burmistrza** Sępólna o przybliżenie radnym tej kwestii.

Waldemar Stupałkowski wyjaśnił, że niedawno gmina dostała informację o przyznanej dotacji w wysokości 550.000 zł. Natomiast cały koszt inwestycji wynosi ponad 800.000 zł W związku z powyższym samorządy będą musiały w swoich budżetach znaleźć 250.000 zł. Budowa windy jest zadaniem, którego nie da się zrealizować w krótkim czasie, gdyż trzeba wybudować szyb windowy na zewnątrz budynku, dokonać stosownych przekuć przez ściany na poszczególnych kondygnacjach a także zagospodarować otoczenie tej windy. Na początek gmina przystąpi do wyłonienia wykonawcy zadania, gdyż dokumentacja budowy jest już opracowana.

Ad.7.

W tym punkcie jako pierwszy swoją informację przedstawił **Grzegorz Smytry**, Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy.

Na początek **Dyrektor** omówił strukturę organizacyjną Wód Polskich. Następnie poinformował, że Wody Polskie działają na mocy Ramowej Dyrektywy Wodnej z 23 października 2020 roku ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej. RDW obliguje państwa członkowskie do opracowania planów gospodarowania wodami dla każdego obszaru dorzecza wyznaczonego w danym kraju. **Dyrektor** od samego początku zwrócił uwagę na fakt, że na świecie istnieje ogromny problemem z zasobami wody słodkiej. Na dodatek sytuacja ta będzie dalej ulegała pogorszeniu, m.in. przez mały zasób wody w rolnictwie. Resort rolnictwa zajął się tematyką braku wody i rozsądniejszym gospodarowaniem wodą w rolnictwie m.in. poprzez powoływanie lokalnych partnerstw wodnych. Stwierdzono, że poziom powiatu jest najlepszy do scementowania wszystkich instytucji, które funkcjonują na danym terenie. Działania te mają prowadzić do poprawy efektywności zarządzania wodą na obszarach wiejskich. Według **Dyrektora** system ten się sprawdza. Wygląda to w ten

sposób, że rolnik gromadzi wodę ze swoich pól i odprowadza ją do rowów. Kiedy ją potrzebuje wrzuca ją z powrotem na swój teren poprzez system melioracyjny. Według **Grzegorza Smytrego** takie działanie jest przyszłością dla rolnictwa a nie woda głębinowa, którą nie zawsze da się w danym miejscu później odtworzyć. Woda głębinowa powinna być oszczędzana, gdyż będzie kiedyś bardzo potrzebna. Obecnie wszystkie działania powinny się skupić na kumulowaniu wody, która dostarczana jest ziemi w formie opadów. W chwili obecnej woda ta ucieka niepotrzebnie do mórz i oceanów. Prawidłowa gospodarka wodna powinna polegać na zatrzymaniu wody w miejscu, w którym ona spada. Hiszpania, która ma blisko 1900 obiektów do retencji zatrzymuje 45% wody opadowej. Na dodatek kraj ten ma o wiele więcej opadów. Polska natomiast mając opady o połowę niższe zatrzymuje tylko 7%. Wniosek z tego jest taki, że w zakresie retencji sytuacja musi się poprawić, gdyż rolnicy będą potrzebowali dodatkowej pomocy. Szczególnie jest to niebezpieczne przy obecnie występujących anomaliach pogodowych.

Po wystąpieniu p. **Grzegorza Smytrego, Przewodniczący Rady Powiatu** otworzył dyskusję.

O głos poprosił **Ireneusz Balcer**. **Radny** poinformował, że w Zabartowie, w miejscowości, w której mieszka istnieje problem z zalewaniem pól przy rzece Rokitka, na odcinku jezioro proboszczowskie – jezioro pęperzyńskie. W związku z tym problemem kilka razy spotkały się komisje ale spotkania te nie przyniosły oczekiwanych skutków. W związku z powyższym rolnicy są rozgoryczeni.

Grzegorz Smytry odpowiedział, że nie zna tego tematu ale się z nim zapozna. Jeśli rzeczywiście tak jest, to należy sytuację przeanalizować i naprawić. W każdym razie **Dyrektor** obiecał, że zajmie się tą sprawą.

Następnie o udzielenie głosu w dyskusji poprosił **Tomasz Fifielski**. Na początek **Radny** poruszył temat związany z Gminnymi Spółkami Wodnymi. Na terenie powiatu sępoleńskiego działają spółki wodne, które są jednymi z najlepszych w województwie, jeśli nie w kraju. Są one doposażone w sprzęt, posiadają merytoryczną kadrę a zadania statutowe wykonywane są w sposób przyzwoity. **Radny** stwierdził, że istnieją zapisy

mówiące o tym, że koszenia rowów miały być wykonywane dwa razy do roku. Tymczasem jest już koniec września i sytuacja wygląda nie najlepiej. Zdaniem **Tomasza Fifielskiego** dużo wcześniej powinny być ogłaszane przetargi, żeby dać szansę spółkom wodnym na realizację tego zadania. Na chwilę obecną są to przetargi otwarte, wszystkie firmy mogą w nich uczestniczyć. Wielokrotnie mówiono o tym, żeby te przepisy zmienić, żeby spółki mogły wykonywać swoje działania na podstawie zlecenia. **Radny** jeszcze raz podkreślił, że na terenie powiatu sępoleńskiego sprawnie działają spółki wodne i w związku z powyższym cieki wodne mogą być konserwowane prawidłowo. Drugie pytanie **Tomasza Fifielskiego** dotyczyło wszczęcia procedury inwentaryzacji zasobów urządzeń melioracji. **Radny** zapytał czy w tym zakresie już coś się zadziało.

Trzecia sprawa dotyczyła pozwoleń wodnoprawnych. **Radny** podziękował za pomoc w zakresie zmiany prawa wodnego. Dzięki tym zmianom wykonanie stawu o powierzchni nieprzekraczającej 5000 m2 nie wymaga już pozwolenia wodnoprawnego. Wystarczy jedynie zgłoszenie do właściwego miejscowo nadzoru wodnego Wód Polskich. Wcześniej powierzchnia nie mogła przekroczyć 1000 m2. **T. Fifielski** w imieniu rolników zapytał czy do zgłoszenia wodnoprawnego potrzebna jest decyzja o warunkach zabudowy w kontekście ewentualnego rozliczeniem z Urzędem Marszałkowskim.

Grzegorz Smytry odpowiadając na pytanie trzecie poinformował, że mówiąc o zbiornikach retencyjnych, które oprócz powierzchni mają jeszcze jeden limit, a mianowicie 3 metry głębokości, nie potrzeba żadnych dodatkowych dokumentów. Wymagane jest natomiast precyzyjne zaznaczenie na mapce geodezyjnej utworzonego obiektu. Dzieje się tak dlatego, że na przykład sąsiad rolnika może być niezadowolony, że taki nowy zbiornik powstał, gdyż jego wody gruntowe mogą do niego uciekać.

Odnośnie pytania pierwszego **Dyrektor** stwierdził, że to dwukrotne koszenie jest wymagane ale w przypadku wałów ochronnych, natomiast nie ma takiego zapisu, żeby rowy były utrzymywane poprzez dwukrotne koszenie.

Odnośnie spraw związanych z zamówieniami publicznymi, to nie ma możliwości ucieczki od tych przepisów. Takie są również przepisy prawa unijnego i każdego podmiotu wydającego publiczne pieniądze. Jeśli chodzi o wcześniejsze ogłaszanie

przetargów, to należy wskazać, że te wszystkie prace finansowane są z budżetu państwa i trzeba się do tego dostosowywać z terminami. Wszystko to jest kłopotliwe dla spółek wodnych. Trzeba mieć jednak na uwadze, że głównym zadaniem Gminnej Spółki Wodnej jest zrzeszanie się rolników, którzy nie chcą indywidualnie obsługiwać swoich cieków, melioracji i urządzeń. Należy zauważyć, że Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej bardzo często nakłada kary na rolników, którzy ani nie należą do spółki ani samemu nie konserwują swoich cieków.

Dyrektor zgodził się z twierdzeniem **Tomasza Fifielskiego**, co do znakomitej pracy spółek na terenie powiatu sępoleńskiego. **G. Smytry** zapewnił, że pomaga spółkom jak tylko może ale w granicach obowiązującego prawa.

Odnośnie inwentaryzacji, to póki co to Regionalny Zarząd dysponuje tym, co zostało przejęte od Wojewódzkich Zarządów Melioracji i z tego co przekazał Poznań, jako Regionalny Zarząd, który obejmował swoim działaniem te tereny. To wszystko wprowadzane jest do systemu. Istnieje pewien kłopot, gdyż akurat Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu i również Wojewódzki Zarząd Melioracji funkcjonował w innym systemie. Natomiast na bieżąco każdy kto wykona melioracje jest zobowiązany to zgłosić do Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej i fakt ten odnotowany jest w systemie.

Kolejną osobą, której **Przewodniczący** udzielił głosu był **Jan Król**. **Radny** przedstawił propozycję (którą już kiedyś proponował różnym instytucjom) aby przewidzieć na wszystkich ciekach wodnych zastawki. Dzięki temu przy melioracji wypuszczano by tylko nadmiar wody. **Radny** zapytał **Dyrektora** czy Regionalny Zarząd opiniuje projekty melioracji. **Grzegorz Smytry** odpowiedział, że opiniowany jest każdy projekt budowlany, gdyż taka opinia jest niezbędna. W związku z powyższym **Radny** poprosił aby wziąć pod uwagę jego propozycję. Wszyscy zdają sobie sprawę, że w przyszłości grozi ludziom brak wody. W związku z powyższym należałoby wprowadzić zasady, że jeśli rolnik zatrzyma wodę na swoim gruncie, będzie mógł skorzystać z przewidzianej dla niego ulgi, na przykład w podatku. Wydaje się, że byłaby to jakaś nagroda za działanie na rzecz wszystkich obywateli. Należy zdawać sobie sprawę, że sama konserwacja i

wykaszanie rowów, które są suche na niewiele się zda. Oczywiście **Radny** zdaje sobie sprawę, że są to decyzje, które musiałyby zapaść na szczeblu rządowym. **Jan Król** poruszył również temat związany z drzewami, które sadzone są przy drogach na gruntach rolników. To również działa na korzyść mieszkańców i powinny być tam przewidziane rekompensaty. **Radny** dał również propozycje sadzenia zamiast drzew żywopłotów, które będą dużo bezpieczniejsze dla kierowców a spełnią swoją rolę np. przed śnieżycami.

Kolejną osobą biorącą udział w dyskusji był **Piotr Dobrzański. Wiceprzewodniczący** poinformował, że spółki wodne proszą o bardziej podmiotowe ich traktowanie, jeśli chodzi o uzgadnianie dokumentacji projektowej inwestycji. Zdarza się problem z tym, że uzgodniony jest projekt a później występuje problem z urządzeniami. Poza tym **Radny** zapytał o temat związany z korzystaniem przedsiębiorców rolnych z wód podziemnych do podlewania upraw. W gminie Sośno jeden z przedsiębiorców złożył taki wniosek. W pewien sposób jest to niepokojące, żeby tymi wodami podlewać uprawy rolne.

Grzegorz Smytry odpowiedział, że sam jest zaniepokojony taką sytuacją. Nie jest właściwe, jeśli w warunkach na przykład 35 stopni C w południe, wydobywa się wodę głębinową, która ma 8-12 stopni i taką wodą traktuje się rośliny. Odnosząc się do pytania **Piotra Dobrzańskiego Dyrektor** stwierdził, że nie ma podstaw prawnych aby nie wydawać tego typu zgód. Każdy kto występuje o pozwolenie wodnoprawne z tego tytułu określa swoje potrzeby i ilość zużytej wody. Jednakże niewłaściwe jest aby przedsiębiorstwa takie funkcjonowały bez koncesji. Kiedy wydobywa się inne cenne rzeczy z ziemi, to musimy mieć na to koncesję. Jeśli chcemy wydobywać z ziemi rzecz najcenniejszą, czyli wodę, to wystarczy mieć wiertło i umiejętność wiercenia na głębokości 10-100 metrów. Później nikogo nie interesuje to, że wykonano próbny odwiert, że nie został on zabezpieczony, że odwiert, który jest wykorzystywany musi mieć strefę pośrednią, bezpośrednią, ochronną, musi być ogrodzony, zamknięty, nie może być ogólnie dostępny. Jeżeli więc nie będzie kontroli takich odwiertów, to nie będzie można opanować tego tematu. Jeśli więc firma, która wierci potrzebowałaby na to pozwolenie byłoby zupełnie inaczej. Wówczas taka jednostka musiałaby się wytłumaczyć czy dany odwiert jest skuteczny, czy zostanie na nim wybudowana studnia, czy też

zostanie zamknięty. Wszystko to w trybie natychmiastowym powinno być prawnie poprawione. **Grzegorz Smytry** podkreślił, że osobiście jest zwolennikiem nawadniania roślin wodą opadową, oczywiście jeśli jest takowa jest w rowie. **Dyrektor** dodał, że wszyscy powinni się skupić na Lokalnych Partnerstwach Wodnych, gdzie tego typu problemy muszą być rozwiązywane.

Kolejnym rozmówcą w dyskusji był **Andrzej Marach**. **Wicestarosta** przypomniał, że kiedy szkoła rolnicza w Sypniewie była przekazywana do Ministerstwa Rolnictwa to wówczas udało się z Dyrektorem zorganizować 50 ha ziemi aby do takiego przekazania w ogóle mogło dojść. **A. Marach** poinformował również, że pojawiła inicjatywa przywrócenia rzeki Orla do ruchu kajakowego. **Wicestarosta** zapytał czy w związku z tą inicjatywą byłaby możliwość współpracy w zakresie poprawy stanu tej rzeki.

Grzegorz Smytry zadeklarował pełną współpracę w tym zakresie.

O udzielenie głosu ponownie poprosił **Jan Król**. Poinformował, że cieszy się, że **Dyrektor** ma podobne zdanie odnośnie wody opadowej. **Radny** stwierdził, że trzeba podjąć jakąś konkretną decyzję w zakresie rekompensat dla rolników, bo sama dyskusja to za mało.

Grzegorz Smytry wyraził pogląd, że jego zdaniem Unia Europejska na takie działania powinna wyrazić zgodę. **Dyrektor** poinformował, że jeśli będzie taka potrzeba, to pojawi się na Lokalnym Partnerstwie Wodnym aby wspólnie zastanowić się co z tym tematem zrobić. Być może trzeba będzie przygotować petycję w tej sprawie.

Następnym zaproszonym gościem do zabrania głosu w tym punkcie porządku obrad był **Dariusz Klafetka**, reprezentant Zarządu Zlewni w Chojnicach. **D. Klafetka** poinformował, że Zlewnia ma stały kontakt ze spółkami wodnymi z powiatu, z którymi współpraca przebiega bardzo owocnie. Stwierdził ponadto, że jego zdaniem zarządzanie wodą w tym okresie jest mocno utrudnione. Przedstawił przykład z przełomu lipca i sierpnia bieżącego roku kiedy trwały prace konserwacyjne na rzece Kamionce. Przedstawiciel Zlewni w Chojnicach udał się wówczas na miejsce osobiście, aby ocenić pracę firmy zewnętrznej. Jak stwierdził wody w Kamionce praktycznie nie było. Po

tygodniu woda w rzece była o około 80 cm wyższa. Sołtys Zalesia posiadający deszczomierz, poinformował, że to deszcz spowodował, że w jeden dzień spadło 25 l wody na m2 a dwa dni później 30 l na m2. Obecnie w przyrodzie panują duże ekstrema. Z jednej strony są okresy długiej suszy a następnie pojawia się duży krótkotrwały opad. Taka sytuacja przysparza sporo problemów w zarządzaniu wodą. W roku bieżącym wystąpiło także sporo problemów z przeprowadzeniem prac konserwatorskich. Chodziło o to, żeby nie spuścić wody, która jeszcze w niektórych miejscach została a jednocześnie nie być narażonym na negatywne głosy ze strony rolników czy spółek wodnych. Zdaniem **Dariusza Klafetki** udało się to w tym roku w miarę sprawnie przeprowadzić, gdyż nie było większych zgłoszeń dotyczących szkód. Według Przedstawiciela Zlewni dobrą inicjatywą są Partnerstwa Wodne, które co prawda na razie są w marazmie ale być może uda się je rozwinąć aby skutecznie zarządzać wodą.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję.

O głos poprosił **Tomasz Fifielski**. **Radny** odniósł się do przykładu podanego przez D. Klafetkę, związanego z prowadzeniem prac konserwatorskich. **T. Fifielski** stwierdził, że nie byłoby większych problemów, gdyby prace konserwatorskie były przeprowadzane wcześniej. **T. Fifielski** poinformował, że kierownicy spółek oglądają na żywo sesję Rady Powiatu i jednocześnie przesyłają zdjęcia odcinków rzek, które aktualnie są zarośnięte. To pokazuje, że jednak należałoby działać wcześniej.

Marek Chart zamknął punkt 7 porządku obrad i ogłosił 10 minut przerwy.

Ad.8.

Przewodniczący wznowił obrady.

W punkcie dotyczącym działalności Lasów Państwowych jako pierwszy głos zabrał **Jacek Krzyżanowski**, Nadleśniczy Nadleśnictwa Lutówko.

Nadleśnictwo Lutówko leży na terenie trzech powiatów sępoleńskiego, człuchowskiego i chojnickiego. Zajmuje obszar 10064,55 ha, na który składa się 9 leśnictw. Jest to teren, który wyróżnia się bardzo bogatą przyrodą. Jak stwierdził **Jacek Krzyżanowski** jednym

z głównych zadań jakie nakłada na nadleśnictwa ustawa o lasach jest zwiększenie zasobów leśnych. Obecnie w skali całego kraju trwa akcja skupowania lasów. Taką informację otrzymali właściciele lasów prywatnych, jak również właściciele gruntów, które pod sadzenie drzew się nadają. W 2022 roku Nadleśnictwo Lutówko dokupiło około 11 ha gruntów, w 2023 - 3 ha. W realizacji są dwa kolejne wnioski na 3,5 ha. W związku z bogatą przyrodą i faktem, że prawie całe nadleśnictwo znajduje się na terenie Krajeńskiego Parku Krajobrazowego dużo działań związanych jest z ochroną przyrody. W związku z powyższym na terenie nadleśnictwa utworzone zostały 4 rezerwaty, gdzie znajdują się szczególnie cenne drzewa. Jeśli chodzi o ptaki to ochroną objęte zostały dwa gatunki: bielik i kania czarna. W Lasach Państwowych już od wielu lat prowadzi się dwa duże projekty retencyjne – retencja górska i retencja nizinna. Nadleśnictwo Lutówko również własne środki przeznaczyło na dwa obiekty retencyjne. Jeden z nich umiejscowiony jest w okolicach Obkasu. W efekcie już na chwilę obecną pozyskano tam 10 hektarów lustra wody. Jest to przykład na to, że przy niewielkich kosztach i przy odpowiedniej lokalizacji obiektu działania takie przynoszą doskonałe efekty. **Jacek Krzyżanowski** poinformował również, że wystąpił z wnioskiem o przeprowadzenie na terenie nadleśnictwa operatu hydrologicznego. Taki operat będzie tak naprawdę dopiero podstawą do zaplanowania konkretnych działań kompleksowej ochrony zasobów wodnych. Problemem z jakimi boryka się nadleśnictwo są również częste wiatry, które wyrządziły duże szkody. Z tego powodu prawie przez cały 2022 rok zamknięty był wstęp do lasu. Na prawie całym obszarze było mnóstwo zawieszonych i obalonych drzew. Zakaz wstępu podyktowany był względami bezpieczeństwa. Na skutek uszkodzonego drzewostanu w roku ubiegłym, Nadleśnictwo Lutówko pozyskało około 53.000 m3 drewna, czyli więcej niż wynosi cały roczny plan. Leśniczy borykają się również ze szkodami poczynionymi przez bobry. Szacunki wskazują, że na terenie Nadleśnictwa żyje około 400 sztuk tych zwierząt. W ostatnim czasie obserwuje się jednak znaczną redukcję tych zwierząt, które atakowane są przez wilki. Innym problemem jest występowanie kornika drukarza, który niszczy drzewa świerkowe. Jedyną metodą walki jest usuwanie zajętego drzewa i wywożenie go poza teren lasu. Tak samo postępuje się z sosnami, które

atakowane są przez kornika ostrozębnego. Jeśli chodzi o tematykę związaną z ochroną przeciwpożarową to lasy Nadleśnictwa zaliczane są do III, najniższej kategorii zagrożenia pożarowego. W 2022 roku miał miejsce tylko jeden pożar spowodowany wypalaniem trawy. Jeśli chodzi o sadzenie nowego lasu, to sadzonki pozyskiwane są ze szkółki leśnej, która znajduje się w Doręgowicach. Podstawowymi gatunkami są dąb i buk. Oczywiście sadzona jest również sosna, która nadaje się na słabe gleby i żyje prawie wyłącznie z wody opadowej. Osobną działalnością Nadleśnictwa jest edukacja leśna, na którą zapotrzebowanie jest ogromne. Poza tym organizowane są akcje zbierania grzybów. Zainteresowaniem cieszy się również piknik w szkółce leśnej w Doręgowicach połączony ze sprzedażą choinek, które są wycinane dopiero po zakupie. **Jacek Krzyżanowski** wspomniał również o współudziale Lasów Państwowych w remontach i modernizacji dróg jednostek samorządu terytorialnego. W roku 2022 z funduszu leśnego gmina Sępólno Krajeńskie otrzymała na ten cel 50 tys. zł, gmina Kamień Krajeński 100 tys. zł i Powiat Sępoleński 1.600 tys. zł. Szczegółowe informacje z działalności Nadleśnictwa Lutówko znajdują się w **załączniku nr 12** do protokołu.

Przewodniczący **Marek Chart** otworzył dyskusję.

O głos poprosił **Ireneusz Balcer**. **Radny** podziękował Nadleśniczemu za coroczne ćwiczenia przeprowadzane wraz z Komendą PPSP w Sępólnie. Dzięki temu strażacy i druhowie z OSP mogą zapoznać się z trudnym terenem leśnym, poznają zasady poruszania się po lesie, nabywają umiejętności transportowania wody. **I. Balcer** podziękował również za to, że po każdych ćwiczeniach strażacy są przez leśników ugoszczeni.

Jacek Krzyżanowski odpowiedział, że Lasy ze wszystkimi służbami starają się współpracować bardzo dobrze. Z własnych zysków Lasy przeznaczają pieniądze na darowizny, których głównym beneficjentem są właśnie strażacy. **Nadleśniczy** poinformował również, że ma już plan przyszłorocznych ćwiczeń, które odbędą się na terenie Nadleśnictwa Lutówko. **Jacek Krzyżanowski** przytoczył przykład Kuźni Raciborskiej, która zmagała się z największym pożarem, jaki miał miejsce do tej pory na

terenie Polski. Wówczas nie było dróg pożarowych i pojawił się problemem z dojazdem ciężkiego sprzętu.

Kolejną osobą, która zabrała głos w dyskusji był **Jan Król. Radny** przyznał, że Lutówko jest pięknym Nadleśnictwem, w którym sam miał możliwość pracować przez 10 lat.

Następnie głos zabrał **Tomasz Fifielski. Radny** zapytał czy prowadzone są statystyki dot. ilości wilków na terenie nadleśnictwa i regionu. **Radny** poinformował, że na terenie gminy Więcbork doszło do zagryzienia owiec na terenie gospodarstwa. **T. Fifielski** zapytał czy w tym temacie zostały podjęte jakieś działania.

Jacek Krzyżanowski odpowiedział, że jeśli chodzi o zrobienie inwentaryzacji zwierzyny, to jest to bardzo trudna praca. Na podstawie rozmieszczonych już wcześniej fotopułapek stwierdzono niewielką ilość wilków. W tym roku natomiast zauważono 6 wilków w pobliżu gospodarstwa, obserwowana jest również samica z pięcioma młodymi. Młode to prawdopodobnie hybrydy, czyli mieszanka wilka z psem. Z punktu widzenia przyrodniczego hybrydy te powinny być eliminowane. Reasumując **Nadleśniczy** poinformował, że na terenie Nadleśnictwa Lutówko przebywa na stałe 12 sztuk wilków. Należy wziąć pod uwagę, że dorosły wilk spożywa dziennie od 4 do 5 kg mięsa. To daje rocznie sporą liczbę zagryzionej zwierzyny. Szczególnie dotyczy to bardzo szybko ubywających danieli i cielaków jelenia. Trzeba wziąć pod uwagę fakt, że kiedy zabraknie zwierzyny w lesie dojdzie do częstszych ataków na zwierzynę domową.

Wicestarosta zapytał o skuteczny sposób na obronę przed wilkiem. **Nadleśniczy** poinformował, że swoim pracownikom zakupił gaz pieprzowy, który jest dobrą metodą. Ogólnie wilk rzadko atakuje ludzi, bardziej należy się bać zdziczałych psów.

Głos w dyskusji zabrał również **Jarosław Tadych. Starosta** podziękował za obecność Nadleśnictwa w życiu społecznym, za udzieloną pomoc w różnych sytuacjach. Podziękował przede wszystkim za współfinansowanie remontów dróg powiatowych. Przy okazji odniósł się do uwag mieszkańców dotyczących wyboru uszkodzonych dróg, które są czy mają być remontowane. Tutaj decydują nadleśnictwa przekazując swoje środki na drogi, które przede wszystkim służą ich pracy.

Nadleśniczy odpowiedział, że pisząc wniosek do Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych musi go uzasadnić. Można sobie wyobrazić ile takich wniosków nadleśnictwa z całej Polski składają. W ubiegłym roku na ten cel przeznaczono 150.000 zł.

Pytanie zadał również **Przewodniczący Rady Powiatu. M. Chart** poinformował, że przedsiębiorcy informują, że Lasy Państwowe odchodzą od certyfikatu FSC. Jest to certyfikat, który gwarantuje zrównoważoną gospodarkę leśną. Część lokalnych przedsiębiorców ma takich odbiorców, którzy bez tych certyfikatów nie chcą odbierać ich produktów.

Jacek Krzyżanowski odpowiedział, że tak naprawdę certyfikacja jest procesem dobrowolnym. To dwie strony porozumiewają się do sposobu certyfikacji. W przypadku lasów występują dwa certyfikaty. Patrząc na Europę, to w Szwecji certyfikuje się około 80% lasów, w Niemczech już tylko 2%, w innych krajach około 10%. W Polsce obowiązują dwa certyfikaty: FSC i PFC. PFC musi być dostosowany do zasad obowiązujących w danym kraju. Niestety Organizacja FSC zaczęła narzucać rozwiązania, które nie są spójne z prawem obowiązującym w Polsce. Na dodatek wszelkie spory rozwiązywane są przez niemieckie sądy. Lasy Państwowe są otwarte na dyskusję w tym temacie. Nie można się jednakże zgodzić na takie warunki, które nie respektują praw polskich. Na chwilę obecną nie uzyskano porozumienia w tej kwestii i prawdopodobnie do końca bieżącego roku cała Polska wyjdzie z tego standardu.

Informację dotyczącą działalności Nadleśnictwa Runowo przedstawił z-ca Nadleśniczego **Adam Janik**.

Powierzchnia Nadleśnictwa Runowo na terenie powiatu sępoleńskiego wynosi 9900 ha. Działania Nadleśnictwa Runowo w ostatnim okresie skupiały się głównie na pracach związanych z zagospodarowaniem terenów poklęskowych oraz rozwiązywaniem bieżących problemów stanu sanitarnego lasu i gospodarowaniem na terenach nieuszkodzonych przez nawałnicę z 2017 r. Jeśli chodzi o pozyskanie drewna na terenie powiatu sępoleńskiego to w roku 2022 wyniosło ono 320 m3 drewna wielko i

średniowymiarowego i 5300 m3 drewna małowymiarowego. Natomiast w roku 2023 do chwili obecnej jest to 20600 m3 i 3400 m3. Jednym z głównych zadań prowadzonych przez Lasy jest ich odnawianie. W roku 2022 łącznie odnowiono obszar 100 ha, z czego ok. 70 ha to tereny poklęskowe. Wiosną 2023 roku odnowiono 80 ha, z czego 30 ha to tereny klęskowe. Jesienią całość odnowień będzie wykonana na powierzchniach zniszczonych przez nawałnicę z 2017 r. Opóźnienie to jest wynikiem braku sadzonek, głównie dębu. Wszystko to spowodowane jest małym urodzajem nasion w ostatnich latach. Jak stwierdził **Adam Janik** trwająca od kilkunastu lat susza ma duży wpływ na osłabienie zdrowotności drzewostanów. Dodatkowo negatywny wpływ na stan sanitarny lasów uszkodzonych po nawałnicy mają szkodniki wtórne, takie jak na przykład korniki.
Z-ca Nadleśniczego wspomniał również o gospodarce łowieckiej. Na terenie nadleśnictwa działa 8 kół łowieckich oraz OHZ LP „Jelonek". W 2022 r. zrealizowano plany odstrzałów w zwierzynie płowej w ponad 99% a w dzikach w 92%, nie licząc odstrzału sanitarnego. Szczegółowe informacje znajdują się w **załączniku nr 13.**

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję.
O głos poprosił **Ireneusz Balcer**. **Radny** podziękował z ramienia OSP za wieloletnią współpracę i wsparcie finansowe. Zwrócił uwagę również na temat związany z wilkami i na sytuację wejścia tych zwierząt do pomieszczeń gospodarczych. **Radny** zapytał czy jest możliwe aby ta wataha atakowała w ten sposób coraz częściej.
Adam Janik poinformował, że u jego sąsiadów wilki również weszły na teren posesji. Jeżeli na jakimś terenie faktycznie takie przypadki byłyby częstsze, to burmistrz może wnioskować o odstrzał do Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska. Jest to oczywiście długa droga ale nie jest to niemożliwe. Nadleśnictwo samo nie może podejmować żadnych działań, gdyż wilk jest zwierzęciem prawnie chronionym.
Kolejnym rozmówcą był **Andrzej Marach**. **Wicestarosta** poprosił o przekazanie Nadleśniczemu podziękowań w sprawie pomocy w organizacji spływu kajakowego.
Jarosław Tadych podziękował za dobrą współpracę w sferze publicznej. Podziękował również za wsparcie PPSP w Sępólnie kwotą 20.000 zł. **Starosta** wyraził nadzieję, że

mimo odrzucenia wniosku dot. remontu drogi w Karolewie, zadanie to uda się ostatecznie przeprowadzić.

O udzielenie głosu poprosił również **Krzysztof Szymanowicz**. **Radny** zapytał o sprawy związane z ASF. Stwierdził, że odstrzał dzików jest rzeczywiście skuteczny, chociażby dlatego, że na terenie całego województwa kujawsko-pomorskiego nie stwierdzono ani jednego ogniska tej choroby. **K. Szymanowicz** zapytał o to, czy wiadomo jaka liczba dzików została jeszcze na terenie powiatu i czy jest to na tyle bezpieczna ilość, żeby zabezpieczyć się przed ASF.

Adam Janik stwierdził, że takich informacji nie ma ale trzeba wziąć pod uwagę fakt, że dzik bardzo szybko się rozmnaża. Nadleśnictwo robi co może, żeby ten spadek populacji faktycznie znacznie się obniżył.

Ad.9.

Jarosław Tadych przedstawił sprawozdanie Starosty Sępoleńskiego z prac Zarządu Powiatu w Sępólnie Krajeńskim w okresie międzysesyjnym oraz informację o złożonych przez radnych wnioskach i sposobie ich załatwienia.

Starosta w związku z bardzo mocno rozbudowaną tematyką sesji przekazał swoje sprawozdanie na ręce Przewodniczącego z prośbą o przekazanie go do protokołu z sesji. Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 14** do protokołu.

Jarosław Tadych przedstawił kilka najważniejszych tematów. Na początku odniósł się do interpelacji złożonej przez **Piotra Dobrzańskiego**. **Starosta** stwierdził, że droga, o której remont zabiega Radny jest uwzględniona w 8 edycji polskiego ładu. Na początek będzie to odcinek z Szynwałdu do Wielowicza. **J. Tadych** zauważył, że dzięki tego typu programom rządowym a także dzięki wsparciu Funduszu Leśnego można było przeprowadzić sporo inwestycji drogowych. Odnośnie wyrównania i utwardzania poboczy to prace te są wykonywane. Oczywiście trzeba wziąć pod uwagę fakt, że na wszystko nie starczy pieniędzy. Jeśli chodzi o rozszerzenie linii autobusowej **Starosta** poinformował, że ten temat zostanie poruszony na najbliższym Konwencie Powiatu..

Jarosław Tadych poinformował również, że 2 października Zarząd podpisze umowę na zadanie Wałdówko – Wałdowo. Ponadto potwierdził, że została wybrana nowa prezes spółki Novum-Med z o.o. prowadzącej szpital w Więcborku. Została nią była członkini Rady Nadzorczej Spółki pani Bożena Pieczka. **Starosta Sępoleński** poprosił **Grzegorza Szlezera** o przybliżenie tematyki związanej z wyborem nowego prezesa szpitala.
Przewodniczący odpowiedział, że wybór prezesa zarządu leży w gestii Rady Nadzorczej. W związku ze złożoną rezygnacją dotychczasowej Prezes Marii Kiełbasińskiej Rada Nadzorcza poczyniła starania w poszukiwaniu nowej kandydatury na to stanowisko. **Przewodniczący Rady Nadzorczej** nie ukrywał, że pierwszeństwo miały osoby związane ze szpitalem. Rozmowy z potencjalnymi kandydatami były prowadzone bez ich upubliczniania. Spotkania te były o tyle owocne, że przy okazji poznano działalność Spółki z punktu widzenia jej pracowników. Rozmowy pokazały obszary, gdzie można byłoby wprowadzić zmiany. Ostatecznie wybór padł na panią Bożenę Pieczkę, która do tej pory była członkiem Rady Nadzorczej Spółki. W ocenie **Grzegorza Szlezera** nowa Prezes jest osobą dającą gwarancję należytego wykonywania powierzonych obowiązków.
Starosta poinformował jeszcze o odebraniu dwóch promes z Funduszu Inwestycji Strategicznych. Pierwsza na kwotę 4.250.000 zł – z czego 2.000.000 zł zostanie przeznaczona na budowę boiska wielofunkcyjnego przy CKZiU i LO w Więcborku. Druga część tej promesy przeznaczona zostanie na remont drogi na Lipkę. Kolejna promesa to kwota 400.000 zł z przeznaczeniem na budowę windy w DPS w Suchorączku.

Po wystąpieniu **Starosty Przewodniczący Rady Powiatu** otworzył dyskusję. O udzielenie głosu poprosiła **Danuta Zalewska**. **Radna** zapytała Starostę o podanie nazwiska nowego członka Rady Nadzorczej spółki Novum-Med.
Na to pytanie odpowiedział **Grzegorz Szlezer**, który poinformował, że jest to **Małgorzata Śliwińska-Wójcik**.

Po zakończeniu punktu 9 porządku obrad **Przewodniczący Rady Powiatu** ogłosił pół godziny przerwy w obradach.

Ad.10.a.

Justyna Krzysztofek, Dyrektor DPS w Suchorączku przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie i zawarcie kolejnej umowy dzierżawy tej samej nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Sępoleńskiego oraz zezwolenia na odstąpienie od obowiązku zastosowania drogi przetargowej.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję.
Nikt nie zabrał głosu.
Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Gospodarki, **Franciszek Fröhlke** przedstawił jednomyślnie pozytywną opinię do projektu uchwały.
Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów, **Ireneusz Balcer** przedstawił opinię Komisji do projektu uchwały, która przedstawiała się następująco" 4 głosy „za", 1 „przeciw". Wątpliwość wzbudziła cena jednego metra dzierżawionego gruntu.

Marek Chart zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu w obecności 16 radnych
(nieobecny Krzysztof Wilgosiewicz)

stosunkiem głosów 15 „za:, 1 „przeciw" **(załącznik nr 15)**

podjęła uchwałę **Nr LXI/269/2023**

w sprawie **wyrażenia zgody na wydzierżawienie i zawarcie kolejnej umowy dzierżawy tej samej nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Sępoleńskiego oraz zezwolenia na odstąpienie od obowiązku zastosowania drogi przetargowej,** która stanowi **załącznik nr 16** do protokołu.

Ad.10.b.

Elżbieta Rudnik-Maziarz, Dyrektor PCPR w Więcborku przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych dla Powiatu Sępoleńskiego, wraz ze wskazaniem wysokości tych środków na rok 2023.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję.
Nikt nie zabrał głosu.
Ireneusz Balcer, Przewodniczący Komisji **Budżetu i Finansów** przedstawił jednogłośnie pozytywną opinię do projektu uchwały.
Przewodnicząca Zdrowia i Pomocy Społecznej **Barbara Bury** przedstawiła jednomyślnie pozytywną opinię do projektu uchwały.

Marek Chart zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada powiatu w obecności 16 radnych
(nieobecny Krzysztof Wilgosiewicz)

jednogłośnie **(załącznik nr 17)**

podjęła uchwałę **Nr LXI/270/2023**

w sprawie **zmiany uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych dla Powiatu Sępoleńskiego, wraz ze wskazaniem wysokości tych środków na rok 2023**, która stanowi **załącznik nr 18** do protokołu.

Ad.10.c.

Małgorzata Masiłkin, Skarbnik Powiatu zaprezentowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmian w budżecie Powiatu Sępoleńskiego na 2023 rok.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję.

O udzielenie głosu poprosił **Tomasz Fifielski**.

Radny podziękował pani Skarbnik za przygotowane zmiany i analizę budżetu. Przypomniał, że na początku bieżącego roku w budżecie zapisane były obligacje, które miały być spłacane w latach 2029-2030. W obecnych zmianach w ramach subwencji pojawiła się kwota 3.400.000 zł i te obligacje zostały zdjęte. **Radny** przypomniał, że jeszcze na posiedzeniu Zarządu Powiatu w sierpniu, powiat planował emisję obligacji i wówczas Zarząd 3 głosami „przeciw" tą propozycję odrzucił. Co prawda emisję obligacji widać w budżecie na 2024 rok ale to będzie już analizowała nowa Rada.

Małgorzata Masiłkin przypomniała, że z początkiem roku 2023 powiat startował z większym deficytem. Uzgodniono jednak, że jeśli pojawią się możliwości, to obligacje zostaną zdjęte. Nie wiadomo jednak jak będzie wyglądał przyszły rok. Pojawiły się informacje, że jeszcze w tym roku mają być zwiększone dochody z przeznaczeniem na przyszły rok. Jak to będzie wyglądać naprawdę trudno na chwilę obecną przewidzieć.

Ireneusz Balcer, Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów przedstawił jednogłośnie pozytywną opinię do projektu uchwały.

Marek Chart zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada powiatu w obecności 16 radnych
(nieobecny Krzysztof Wilgosiewicz)

jednogłośnie **(załącznik nr 19)**

podjęła uchwałę **Nr LXI/271/2023**

w sprawie **uchwalenia zmian w budżecie Powiatu Sępoleńskiego na 2023 rok**, która stanowi **załącznik nr 20** do protokołu.

Ad.10.d.

Małgorzata Masiłkin, Skarbnik Powiatu zaprezentowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2023-2032.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję.
Nikt nie zabrał głosu.
Ireneusz Balcer, Przewodniczący Komisji **Budżetu i Finansów** przedstawił jednogłośnie pozytywną opinię do projektu uchwały.

Marek Chart zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada powiatu w obecności 16 radnych
(nieobecny Krzysztof Wilgosiewicz)

jednogłośnie **(załącznik nr 21)**

podjęła uchwałę **Nr LXI/272/20**

w sprawie uchwalenia zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2023-2032, która stanowi **załącznik nr 22** do niniejszego protokołu.

hAd.11.

O udzielenie głosu poprosił **Tomasz Fifielski**. **Radny** odczytał oświadczenie następującej treści: *„Działając na podstawie paragrafu 16 Statutu Powiatu Sępoleńskiego stanowiącego załącznik do uchwały nr XLIX/244/2018 Rady Powiatu w Sępólnie Krajeńskim z dnia 28 września 2018 roku w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Sępoleńskiego zawiadamiamy o wystąpieniu z Klubu Radnych Przymierze Społeczne dla Krajny”.* Oświadczenie zostało podpisane przez Tomasza Fifielskiego i Ireneusza Balcera.

Tomasz Fifielski poinformował, że w najbliższym czasie powołany zostanie nowy Klub pod nazwą „Nasz Powiat - Nasze Gminy”.

Ad.12.

Wobec zrealizowania porządku obrad **Marek Chart** o godzinie 13.50 zamknął obrady LXI sesji Rady Powiatu.

Protokołowała:
Anna Kuchna
Biuro Rady Powiat

PRZEWODNICZĄCY
RADY POWIATU
Marek Chart