Protokół nr 38/21
z posiedzenia Komisji
Infrastruktury i Gospodarki
z dnia 24 listopada 2021 roku

Komisja obradowała w składzie:

1. Franciszek Fröhlke – Przewodniczący Komisji
2. Piotr Dobrzański – członek Komisji
3. Andrzej Marach – członek Komisji
4. Jan Król – członek Komisji
5. Krzysztof Wilgosiewicz – członek komisji
6. Krzysztof Szymanowicz – członek komisji

Przewodniczący Komisji **Franciszek Fröhlke** otworzył posiedzenie o godz. 14.30. Następnie dokonał sprawdzenia obecności – obecni wszyscy radni. **(załącznik nr 1 – lista obecności).**

Przewodniczący odczytał porządek obrad i zapytał czy są do niego uwagi. Radni zaakceptowali porządek obrad jednogłośnie.

Porządek obrad:

1. Opiniowanie projektów uchwał na sesję.
2. Sprawozdanie z działalności Zarządu Drogowego w Sępólnie Krajeńskim.
3. Informacje o przygotowaniu do zimowego utrzymania dróg.
4. Sprawy wniesione.

Ad.1.

Artur Juhnke przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia opłat na 2022 rok za usuwanie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów w przypadku odstapienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu.

Jak wyjaśnił **Dyrektor** usuwanie i przechowywaie pojazdów należą do zadań własnych powiatu. W związku z powyższym Wydział Komunikacji i Dróg przeprowadził procedurę przetargową, a także złożył zapytanie do podmiotów upoważnonych do prowadzenia tego typu działalności. Do Wydziału wpłynęły dwie odpowiedzi: jedna dot. usuwania pojazdów z drogi, druga dot. prowadzenia parkingu depozytowego.
Kwoty jakie zostały uwzględnione w projekcie uchwały są zbieżne z przedstawionymi ofertami.

Komisja Infrastruktury i Gospodarki zaopiniowała projekt uchwały jednogłośnie pozytywnie.

Ad.2.
Zaproszony na posiedzenie Komisji Dyrektor Zarządu Drogowego w Sępólnie Krajeńskim **Edwin Eckert** przedstawił radnym sprawozdanie z działalności Zarządu.
Dyrektor omówił wszystkie strategiczne inwestycje, które Zarząd wykonał lub są w trakcie realizacji. Szczegółowe sprawozdanie stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Ad.3.
Edwin Eckert poinformował, że Zarząd Drogowy jak co roku jest przygotowany do sezonu zimowego. **Dyrektor** stwierdził, że to nie jest tak, jak bardzo często mieszkańcy zarzucają drogowcom, że zima ich zaskakuje. W razie opadów śniegu, czy śliskiej nawierzchni na drogi wyjeżdżają jednocześnie cztery pojazdy. Nie jest jednak możliwe, żeby drogi odśnieżone były jednocześnie w każdym miejscu.
Jeśli chodzi o temat związany z odśnieżaniem dróg powiatowych **Dyrektor Zarządu** nawiązał również do spraw finansowych związanych z cenami, jakie Zarząd musi przeznaczać za godzinę pracy firmy zewnętrznej. Aktualnie za 1 godzinę odśnieżania trzeba będzie zapłacić przeszło 200 zł, natomiast, jeśli w grę będzie wchodzić użycie ciężkiego sprzętu kwota ta wzrośnie do prawie 300 zł. Jak stwierdził **Edwin Eckert**

trudno mówić tu o jakiejś alternatywie do wspomninych cen, gdyż od lat do przetargu przystępują te same firmy.

Starosta **Jarosław Tadych** na koniec tego tematu stwierdził, że ma nadzieję, że Nowy Ład dalej będzie finansował inwestycje drogowe. Jeśli tak będzie, to Zarząd Powiatu zamierza do kolejnej edycji Programu przystąpić z 3 kolejnymi wnioskami.

Ad.4.

W tym punkcie głos zabrał **Przewodniczący Rady Powiatu**. Poinformował on, że 17 września 2021 roku weszła w życie ustawa o zmianie ustawy o wynagrodzeniu osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe oraz niektórych innych ustaw, w której to określono maksymalne, jak również minimalne wynagrodzenie tych osób. W związku z powyższym Rada Powiatu została zobligowana do podjęcia uchwały w sprawie podniesienia wynagrodzenia Starosty. W tym momencie powstał pewny konflikt prawny w związku z faktem, że powiat sępoleński znajduje się w programie naprawczym. Ustawa o finansach publicznych mówi o tym, że wynagrodzenie Zarządu Powiatu oraz kwoty przeznaczone na diety radnych uchwalone przed wejściem programu naprawczego nie mogą w trakcie programu ulegac zmianie. Z tego tytułu pojawił się dylemat, gdyż nowa ustawa wprowadziła poziom minimalny wynagrodzenia, które powoduje zwiększenie pensji starosty. W związku z powyższym powiat wystąpił o opinię w sprawie do Regionalnej Izby Obrachunkowej. Odpowiedź z RIO wskazała, ze rada powinna ustalić wynagrodzenie starosty i wicestarosty na poziomie minimalnego wynagrodzenia, czyli 80% maksymalnej kwoty. Co do pozostałych pracowników z powołania to w ustawie nie ma zapisu że muszą oni otrzymać jakąś minimalną kwotę. Z tej samej przyczyny nie zostaną podniesione diety radnych. **Przewodniczący** przeczytał poprzednią uchwałę Rady Powiatu w sprawie ustalenia wynagrodzenia starosty i przytoczył kwoty, jakie obowiązują na chwilę obecną. **Marek Chart** poinformował, że chciałby aby projekt uchwały pojawił się już na sesji grudniowej.

Wicestarosta **Andrzej Marach** przypomniał że kilka lat wcześniej na mocy innej ustawy staroście pensję obniżono.

Krzysztof Wilgosiewicz stwierdził, że podwyżka ta nie jest dobrym rozwiązaniem. Chodzi o zasadność tej ustawy. Obecnie społeczeństwo zmaga się z inflacją i pandemią. Wszystko to odbija się również negatywnie na przedsiębiorstwach. **Radny** stwierdził, że jako obywatel odbiera tą ustawę jako złe prawo. **Krzysztof Szymanowicz** zgodził się z tą opinią.

Piotr Dobrzański dodał, że jego samego najbardziej drażni ta kwestia w konfrontacji z pracownikami poszczególnych urzędów. Stwierdził, że również z tym prawem się nie zgadzam.

Krzysztof Wilgosiewicz dodał, że drożeją podstawowe rzeczy a pracownicy zarabiają 3 tys. zł i muszą za taką kwotę żyć.

Franciszek Fröhlke poddał propozycję uchwały do zaopiniowania członkom Komisji.

W wyniku głosowania 3 radnych było "za" (F. Fröhlke, P. Dobrzański, A. Marach) a 3 członków „wstrzymało się" od głosu. (K. Wilgosiewicz, K. Szymanowicz, Jan Król).

Na koniec Starosta **Jarosław Tadych** stwierdził, że gdyby na mocy poprzedniej uchwały nie obniżono o 20 % uposażeń osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe , to dzisiaj tej ustawy by nie było.

Po wyczerpaniu wszystkich punktów porządku obrad **Przewodniczący Franciszek Fröhlke** zamknął posiedzenie Komisji o godz. 16.30.

Protokołowała:
Anna Kuchna

Prowadzący obrady
Franciszek Fröhlke