Protokół Nr XXXIV/21

z sesji Rady Powiatu w Sępólnie Kraj.

odbytej 30 kwietnia 2021 roku

w trybie zdalnym

Ad.1.

Otwarcia sesji dokonał **Przewodniczący Rady Powiatu** o godz. 09.07. Serdecznie powitał radnych i zaproszonych gości. Poinformował również, że sesja jest nagrywana i transmitowana na żywo w Internecie.

Ad.1a.

Przewodniczący Rady Powiatu oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 16 radnych, co stanowi quorum. (załącznik nr 1). Nieobecna Z. Krzemińska.

Ad.1.b.

Przewodniczący Rady Powiatu Marek Chart poinformował, że w związku z sytuacją pandemiczną panującym w naszym powiecie poprosił Radę o usunięcie punktu 2 porządku obrad staje się bezprzedmiotowa. Zaproponował zmianę porządku obrad poprzez wykreślenie punktu 2, pozostałe punkty zmieniają swoją kolejność.

Następnie przedstawił zmieniony porządek obrad, który przedstawia się następująco:

Porządek

1. Otwarcie sesji:
   a) stwierdzenie quorum,
   b) przedstawienie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z obrad XXXIII sesji Rady Powiatu w Sępólnie Krajeńskim.
3. Zgłaszanie interpelacji i zapytań przez radnych.

4. Informacje Przewodniczącego Rady Powiatu o udzielonych odpowiedziach na interpelacje i zapytania złożone na ostatniej sesji i w okresie międzysesyjnym.
5. Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu o czynnościach w okresie między sesjami.
6. Sprawozdanie Starosty Sępoleńskiego z prac Zarządu Powiatu w Sępólnie Krajeńskim w okresie międzysesyjnym oraz informacja o złożonych przez radnych wnioskach i sposobie ich załatwienia.
7. Przedstawienie raportu o stanie Powiatu Sępoleńskiego w 2020r.:

a) przedstawienie raportu
b) debata nad raportem,
c) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Zarządowi Powiatu w Sępólnie Krajeńskim.

8.1. Przedstawienie sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Sępoleńskiego za 2020 rok wraz z informacją o stanie mienia oraz sprawozdania finansowego:

a) przedstawienie sprawozdania z wykonania budżetu,
b) zapoznanie się z uchwałą 14/S/2021 Składu Orzekającego Nr 3Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 13 kwietnia 2021 roku w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu w Sępólnie Krajeńskim sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Sępoleńskiego za 2020 rok wraz z informacją o stanie mienia Powiatu,
c) przedstawienie uchwały Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Sępólnie Krajeńskim w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu w Sępólnie Krajeńskim za 2019 rok wraz z opinią o wykonaniu budżetu Powiatu Sępoleńskiego za 2020 r.,
d) przedstawienie uchwały Nr .../Kr/2020 Składu Orzekającego Nr 3Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia ....kwietnia 2021 roku w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Sępólnie Krajeńskim w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu w Sępólnie Krajeńskim za 2020 rok,

e) bilans wykonania budżetu,

f) łączne sprawozdanie jednostki:

- bilans,
- rachunek zysków i strat,
- zmian w funduszu jednostki.

8.2. Dyskusja nad sprawozdaniami.

8.3. Podjęcie uchwał w sprawach :

a) zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2020 rok,

b) udzielenia dla Zarządu Powiatu w Sępólnie Krajeńskim absolutorium za 2020 rok.

9. Ocena zasobów pomocy społecznej.

10. Podjęcie uchwał w sprawach:

a) wyrażenia zgody na wydzierżawienie i zawarcie kolejnej umowy dzierżawy tej samej nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Sępoleńskiego oraz zezwolenia na odstąpienie od obowiązku zastosowania drogi przetargowej,

b) uchwalenia zmian w budżecie Powiatu Sępoleńskiego na 2021 rok,

c) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sępoleńskiego.

11. Wnioski i oświadczenia radnych

12.Zakończenie obrad.

Przewodniczący zapytał radnych, czy są jakieś uwagi do porządku obrad. Nikt nie wniósł uwag. Następnie poddał go pod głosowanie.

Radni jednogłośnie przegłosowali zmianę porządku obrad, w obecności 16 radnych (zał. nr 2).

Ad.2.

Przewodniczący Rady Powiatu oznajmił, iż nikt nie wniósł uwag do protokołu z XXXIII sesji. W związku z powyższym przystąpiono do głosowania.

Rada Powiatu w obecności 16 radnych jednogłośnie przyjęła protokół z obrad XXXIII sesji. (załącznik nr 3).

Ad.3

W tym punkcie nikt nie zabrał głosu.

Ad.4.

Przewodniczący Rady Powiatu przypomniał radnym, że zarówno treść interpelacji i zapytań, jak i odpowiedzi na nie opublikowane zostały na stronie BIP. W ubiegłym miesiącu nie wpłynęły żadne interpelacje .

Ad.5.

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił informację o czynnościach w okresie między sesjami (zał. nr 4).

Ad.6.

Starosta Sępoleński Jarosław Tadych złożył radnym swoją informację z prac Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym w formie skrótowej. Starosta podkreślił, że jest to związane z bardzo napiętym harmonogramem sesji. Szczegółowe informacje dotyczące prac Zarządu Powiatu znajdują się w protokołach z prac Zarządu 2020 r. (załącznik nr 5).

Radna Barbara Bury podziękowała za utworzenie punktu szczepień masowych. Osobiście odbiera wiele głosów zadowolonych wyborców. Uważa, że ten punkt to „strzał w10".

Starosta Sępoleński Jarosław Tadych podkreślił, że gdyby nie pozytywna decyzja wojewody otwarcie punktu nie byłoby możliwe.

Ad.7 a.

Przewodniczący Rady Powiatu M. Chart przytoczył zapisy ustawowe odnoszące się do raportu. Zarząd powiatu co roku do dnia 31 maja przedstawia radzie powiatu raport o stanie powiatu.

Raport obejmuje podsumowanie działalności zarządu powiatu w roku poprzednim, w szczególności realizację polityk, programów i strategii, uchwał rady powiatu i budżetu obywatelskiego. Rada powiatu rozpatruje raport podczas

sesji, na której podejmowana jest uchwała rady powiatu w sprawie udzielenia lub nieudzielenia zarządowi absolutorium.

Następnie poprosił Pana Starostę o przedstawienie raportu.

Pan Starosta J. Tadych poinformował, że przygotowany za 2020 r. raport zawiera:

1. Podstawowe dane o powiecie, w tym **podstawowe dane finansowe**;
2. **Informację o wykonanych uchwałach Rady Powiatu** podjętych w 2020 r. i podjętych w 2019 r., ale skutkujących w 2020 r.;
3. **Dane o Strategii Rozwoju Obszaru Społeczno-Gospodarczego Powiatu Sępoleńskiego** jako głównego dokumentu wskazującego kierunki rozwoju (założenia i działania zrealizowane);
4. Informację o realizacji zadań powiatu z działów:
   a) **edukacja publiczna** (m.in. wykaz jednostek realizujących zadanie, wyniki egzaminów w szkołach, nakłady na remonty);
   b) **promocja i ochrona zdrowia** (projekty realizowane przez Szpital Powiatowy w Więcborku);
   c) **pomoc społeczna** (m.in. wykaz i główne założenia dokumentów programowych – „Strategia rozwiązywania problemów społecznych", „Ocena zasobów pomocy społecznej", „Powiatowy program przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie na lata 2017-2022");
   d) **wsparcie rodziny i systemu pieczy zastępczej** (m.in. omówienie „Powiatowego programu pieczy zastępczej", informacje o koordynatorach pieczy zastępczej, działalność opiekuńczo-wychowawcza w placówkach);
   e) **wpieranie osób niepełnosprawnych** (m.in. omówienie realizacji „Powiatowego programu działania na rzecz osób niepełnosprawnych w Powiecie Sępoleńskim na lata 2016-2021" i programów realizowanych przez Powiatowe Centrum pomocy Rodzinie);

f) **drogi publiczne i transport zbiorowy** (zestawienie inwestycji drogowych wykonanych w 2019 r. i wykaz linii komunikacyjnych);

g) **kultura** (realizacja zadań współfinansowanych przez powiat);

h) **sport i turystyka** (wykaz zadań współfinansowanych przez powiat);

i) **geodezja, kartografia i kataster** (wdrażanie projektu pn. „Infostrada Kujaw i Pomorza 2.0");

j) **gospodarka nieruchomościami** (realizacja „Planu wykorzystania zasobu nieruchomości Powiatu Sępoleńskiego" – zestawienie gruntów z wyszczególnieniem działek i obrębów, rodzaj własności, prognoza wykorzystania);

k) **administracja architektoniczno-budowlana** (realizacja zadań administracyjnych);

l) **ochrona środowiska, przyrody, geologia** (realizacja „Program Ochrony Środowiska Powiatu Sępoleńskiego);

m) **rolnictwo, leśnictwo i rybactwo śródlądowe** (dane dot. Uproszczonych Planów Urządzania Lasów Niestanowiących Własności Skarbu Państwa, działania administracyjne);

n) **przeciwdziałanie bezrobociu oraz aktywizacja lokalnego rynku pracy** (działania podjęte w ramach realizacji „Powiatowego Programu Przeciwdziałania Bezrobociu i Aktywizacji Lokalnego Rynku Pracy");

o) **ochrona praw konsumenta** (omówienie działalności Powiatowego Rzecznika Konsumentów – porady, informacje, wystąpienia);

p) **nieodpłatna pomoc prawna i edukacja prawna** (zasady korzystania z nieodpłatnej pomocy, informacja o udzielonej pomocy w 2020 r.);

q) **współpraca i działalność na rzecz organizacji pozarządowych oraz podmiotów wymienionych w art. 3 ust 2 i 3 ustawy z dnia**

24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (realizacja działań zawartych w „Programie Współpracy Powiatu Sępoleńskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego", wykaz udzielonych dotacji);

r) **członkostwo w związkach i stowarzyszeniach, nadzór nad stowarzyszeniami** (wykaz organizacji, których powiat jest członkiem).

Raport został opracowany przez poszczególne jednostki organizacyjne oraz wydziały tutejszego Starostwa. Jest to podsumowanie działalności Starosty Sępoleńskiego w 2020 r. Opracowanie tego dokumentu, oprócz nowego obowiązku ustawowego nałożonego na organ wykonawczy, jest również okazją dla mieszkańców do zapoznania się ze specyfiką i efektami pracy samorządu powiatowego. Raport stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Ad.7 b.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że w debacie nad raportem o stanie powiatu mieszkańcy powiatu mogą zabierać głos.

Mieszkaniec, który chciałby zabrać głos w debacie nad raportem o stanie powiatu składa do przewodniczącego rady pisemne zgłoszenie, poparte podpisami co najmniej 150 mieszkańców powiatu.

Zgłoszenie składa się najpóźniej w dniu poprzedzającym dzień, na który zwołana została sesja, podczas której ma być przedstawiany raport o stanie powiatu.

Mieszkańcy są dopuszczani do głosu według kolejności otrzymania przez przewodniczącego rady zgłoszenia.

Liczba mieszkańców mogących zabrać głos w debacie wynosi 15.

Informacja o raporcie wraz z wnioskiem do debaty i samym raporcie została zamieszczona na Biuletynie Informacji Publicznej w zakładce NASZ POWIAT . Oprócz samego raportu zamieszczono także informacje odnoszące się procedury debaty i idei raportu, zamieszczono wzór zgłoszenia do zabrania głosu do pobrania. Wskazano także sposób komunikacji i datę sesji na której obędzie się

debata. Do dnia wczorajszego nie wpłynął żaden wniosek od mieszkańców, w związku z powyższym oddam głos radnym. Przypominam, że radni w debacie zabierają glos bez ograniczeń czasowych.

W związku z powyższym otwieram debatę nad raportem.

Radny A. Chatłas odniósł się do komunikacji między powiatowej. Zapytał, kiedy można liczyć na pozytywną decyzję Marszałka Województwa.

Pan Starosta wyjaśnił, że Dyrektor Wydziału Komunikacji R. Krzysztofek wystosował pismo do Marszałka w tej sprawie. Czekamy na odpowiedź. Przyznał, że w ostatnim czasie wpłynęły na jego ręce petycje mieszkańców w sprawie wdrożenia transportu autobusowego do Bydgoszczy. Podkreślił, że taka sytuacja występowała w gminie Sośno. Będziemy w tej sprawie rozmawiać jak nie z PKS Chojnice to PKS Bydgoszcz. Dopiero od 1 września będzie można skorzystać z tzw. funduszu autobusowego. Ma nadzieje, że Marszałek zrobi wszystko, żeby wdrożyć transport. Inna kwestią jest uruchomienie Poznaniaka. Jest to sprawa bardziej złożona. Po długim weekendzie zwołany będzie Konwent Powiatu w tej sprawie. Marszalek powinien być organizatorem i wystąpić do Wojewody jak ogłosi konkurs.

Radna B. Bury pogratulowała wysokiego miejsca w powiatowym rankingu. W dalszej części ubolewała nad zawieszeniem transportu do Bydgoszczy . Wskazała, że wielu mieszkańców powiatu zmuszona jest skorzystać z transportu publicznego, aby dojechać do lekarzy specjalistów. Zwróciła się do Marszałka województwa, aby Ten wdrożył transport publiczny. To wstyd, że ludzie nie mogą dostać się do lekarzy specjalistów w Bydgoszczy. Podkreśliła, iż jest to niemożliwe żeby powiat był odizolowany od województwa.

Poprosiła, aby w każdej gminie zorganizować spotkanie z Marszałkiem.

Pan Starosta wyjaśnił, że przewoźnikiem jest linia komercyjna, która zrezygnowała z transportu. Powiat wystosował pismo w sprawie powrotu linii komunikacyjnych. Chciałby, aby Marszałek wystąpił z wnioskiem, aby być organizatorem linii między powiatowej. Podkreślił, że wygaszona linia nie była do tej pory prowadzona przez Marszałka. Chciałby, aby Marszałek złożył wniosek i w ten sposób pomógł powiatowi.

Radny P. Dobrzański odniósł się do zakupu maszyn do robót utrzymaniowych dla Zarządu Drogowego. Jest on bardzo wydajny, zaskrzeczenia są wykaszane. Czy obecnie Zarząd Drogowy używa dwóch zestawów do wykaszania?. W dalszej części odniósł się do współfinansowania budowy chodników na terenie gmin. Zapytał, czy deklaracja współfinasowana jest podtrzymana?

Pan Starosta wyjaśnił, że są dwa zestawy, ale do wycinki wykorzystywany jest nowy, drugi pracuje jako rębak. Przyznał, że sprzęt jest bardzo wydajny. W momencie intensywnych zakrzaczeń na drogach wysłane zostaną oba zestawy. Odnosząc się do drugiego pytania zapewnił, że powiat wraz z partnerami będzie partycypował w kosztach budowy chodników. Decydujący głos ma gmina, która to wskazuję lokalizację budowy chodnika.

Wicestarosta A. Marach odniósł się do nowej maszyny Zarządu Drogowego. Wydajność sprzętu wynika z faktu, iż są to nożyce do cięcia krzaków.

Radny K. Szymanowicz zaniepokojony stanem drogi powiatowej relacji Kamień-Witkowo wnosił o jego pilną przebudowę. Czy w najbliższym czasie będzie modernizacja odcinka. Wspomniał, że odcinkiem tym jeździ ciężki transport, trakt jest często uczęszczany.

Pan Starosta przyznał, że stan dróg jest zły. Zarząd, wraz z gminą podjął decyzję, że przygotowana będzie dokumentacja na drogę w miejscowości Zamarte- Jerzmionki. Wskazany odcinek powinien być remontowany, nie potrafi jednak wskazać terminu jego remontu. Nie ma przygotowanej dokumentacji na ten odcinek drogi. Gmina Kamień Krajeński wskazała jako priorytetowy remont nawierzchni drogi relacji Zamarte-Jerzmionki. Katastrofalna sytuacja jest także w Nowym Dworze, obawia się, że wierzchnia nie przetrwa zimy. Zdaje sobie sprawę, że dotychczasowo wyremontowane odcinki to tylko „kropla w morzu potrzeb". Nie podważa zasadności remontu odcinka, ale w związku z jego długością będzie on wymagał zaangażowania dużej ilości środków finansowych.

Radny K. Szymanowicz dodał, że wskazany przez niego odcinek jest także uczęszczany przez ciężki sprzęt.

Radny J. Król odniósł się do potrzeby remontu drogi Lutówko-Dąbrowa przez las. Jadąc drogą na Jastrzębiec, za gospodarstwem jest ostry zakręt, powinny być

ustawione znaki ostrzegawcze, jest tam bardzo wysoka skarpa. W okresie zimowym auto może spaść w dół.

Pan Starosta przyznał, że stan drogi jest zły. Stan ten pogarsza ciężki transport wywożący drzewo z lasu.

Wicestarosta A. Marach przy takiej dużej ilości dróg można by wymienić wiele odcinków. Nie jest to perspektywa dwóch lat. Nie ma środków unijnych, dopóki nie zmieni się dofinansowanie z 50% do 80% niewiele się zmieni. Podobny stan dróg można także zauważyć na drogach wojewódzkich. Lepszy standard dróg jest możliwy w kontekście kilkunastu lat.

Pan Starosta przyznał, że potrzeby w kontekście przebudowy dróg są olbrzymie. W takiej sytuacji są wszystkie samorządy. Podkreślił, że nie posiadamy własnych środków na remonty dróg. Jeżeli chodzi o fundusz dróg samorządowych uwzględniona jest punktacja. Ma świadomość, że nie nazbieramy maksymalnej ilości punktów. Nie ma też 100% dofinansowań. Z kolei dużo punktów oznacza przedrożenie inwestycji. Możemy się także ubiegać o środki z tzw. listy rezerwowej.,

Radna D. Zalewska zapytała czy jest już opinia RDOŚ związana z budową obwodnicy? Czy ta wersja przedstawiana na sesji jest wersja ostateczną.

Pan Starosta RDOŚ przesunął termin wydania decyzji do końca czerwca . Wariant wskazany nie został zmieniony, nic mu o tym nie wiadomo.

Radny J. Król ma świadomość stanu dróg. Na dzień dzisiejszy stan dróg jest taki, że jeżeli ktoś urwie koło może wystąpić o odszkodowanie..

Pan Starosta zapewnił, że Dyrektor Zarządu Drogowego w miarę swoich możliwości będzie remontował odcinki. Ma świadomość, ze przedłużająca zima wpłynęła na pogarszający się stan dróg.

Przewodniczący Rady Powiatu w subiektywnej ocenie odniósł się do pracy Zarządu. Ocenia ją bardzo dobrze. Zarząd Powiatu jako organ wykonawczy wykonuje zadnia zlecone przez Radę. Bardzo dobrze ocenia prace zarządu w kontekście zdrowia publicznego. Podkreślił, że bardzo szybko powstał punkt driver-thru. Teraz utworzono masowy punkt szczepień. Bardzo szybka reakcja powiatu jest na to dowodem. Bardzo wiele poczyniono także w sferze pomocy

społecznej. Wszystkie inne dziedziny wskazane w raporcie, a nie omówione na sesji są na to namacalnym dowodem. Bolączką jest stan dróg, środki są niewystarczające. Perspektywa kilkunastu lat remontów nie jest dobrym rozwiązaniem- naprawa tylko części przyczyni się do degradacji pozostałych. Zarząd w tych trudnych realiach stanął jednak na wysokości zadania. W jego ocenia stan powiatu świadczy o pełnym zaangażowaniu Zarządu. Osobiście nie wyobraża sobie nie wdrożenia transportu publicznego do stolicy województwa. Bezpieczeństwo na drogach stale przewija się na spotkaniach Rady. W obecnych realiach Zarząd Powiatu stanął na wysokości zadania. Następnie zamknął debatę nad raportem o stanie powiatu sępoleńskiego.

Ad. 7 c.

Przewodniczący Rady Powiatu M. Chart zaprezentował treść uchwały w sprawie udzielenia zaufania Zarządowi Powiatu w Sępólnie Kraj. Przypomniał, że uchwałę o udzieleniu zarządowi powiatu wotum zaufania rada powiatu podejmuje bezwzględna większością głosów ustawowego składu rady powiatu. W naszym przypadku wymagalną liczbę głosów do udzielenia votum stanowi 9.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu w obecności 16 radnych (nieobecna Z. Krzemińska).

jednogłośnie (zał. nr 7)

podjęła uchwałę Nr XXXIV/156/2021

w sprawie udzielenia wotum zaufania Zarządowi Powiatu w Sępólnie Krajeńskim– co stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Pan Starosta J. Tadych podziękował za poparcie radnych. Wskazał, że dokument jest owocem pracy wszystkich radnych.

Przewodniczący Rady Powiatu M. Chart ogłosił 10-minutowa przerwę.

Ad.8.1.a.

Przewodniczący Rady Powiatu M. Chart wznowił obrady po przerwie. Uczestniczących w sesji 15 radnych nieobecny (K. Szymanowicz i Z. Krzemińska).

Skarbnik Powiatu Sępoleńskiego M. Masiłkin przedstawiła sprawozdanie z wykonania budżetu. Poinformowała, że na dzień 31.12.2020 r. budżet wynosi:

- po stronie dochodów 61.079.053,23 zł
- po stronie wydatków 58.599.885,73 zł

deficyt budżetowy za 2020 rok:

- planowany w wysokości 660.000,00 zł
- na dzień 31.12.2020 r. wykonano nadwyżkę

w wysokości 2.479.167,50 zł.

planowane dochody w kwocie 64.703.702,39 zł, zostały wykonane w wysokości : 61.079.053,23 zł co stanowi 94,40% planu rocznego, w tym:

a) majątkowe plan 2.490.435,58 zł

wykonanie 1.522.311,75, co stanowi 61,13% planu rocznego

b) bieżące plan 62.213.266,81 zł

wykonanie 59.556.741,48 zł, co stanowi 95,73 % planu rocznego.

planowane wydatki w kwocie 65.363.702,39 zł, zostały wydatkowane w kwocie 58.599.885,73 zł, co oznacza realizację wydatków w 89,65 %, w tym:

a) majątkowe plan 3.858.966,61 zł

wykonanie 3.134.024,04 zł, co stanowi 81,21 % planu rocznego.

b) bieżące plan 61.504.735,78 zł

wykonanie 55.465.861,69 zł, co stanowi 90,18 % planu rocznego

planowany deficyt budżetowy w kwocie 660.000,00zł - została wykonana nadwyżka w kwocie 2.479.167,50 zł.

W 2020 roku Powiat realizował program naprawczy na lata 2020 – 2022.

Planowane efekty finansowe na 2020 rok wynosiły 5.295.610,78 zł, natomiast uzyskano w tym roku oszczędności w kwocie 5.411.345,97 zł.

W okresie sprawozdawczym powiat uzyskał dochody na zadania realizowane z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej i innych

bezzwrotnych środków zagranicznych w wysokości 2.936.035,56 zł, na planowane dochody roczne 5.524.443,89 zł, co stanowi 53,15 % planu rocznego. Stosunek długu publicznego w relacji do wykonanych dochodów kształtuje się na poziomie 45,50 %.

Na obsługę długu publicznego w 2020 r. wydatkowano kwotę **802.704,25** zł na planowane wydatki 1.236.776,97zł, co stanowi 64,90% planu.

Zaplanowane **wydatki inwestycyjne** w budżecie roku 2020 w wysokości 3.858.966,61 zł zostały wykonane na dzień 31.12.2020 rok w kwocie 3.134.024,04 zł, co stanowi 81,21% planu rocznego. Sprawozdanie stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Ad. 8.1.b.

Skarbnik Powiatu Sępoleńskiego M. Masiłkin poinformowała, że Regionalna Izba Obrachunkowa w Bydgoszczy wyraziła pozytywną opinię o sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2020 r. poprzez Uchwałę Nr 14/S/2021 Składu Orzekającego Nr 3Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 13 kwietnia 2021 roku 22/S/2020 Składu Orzekającego Nr 3 z dnia 22 kwietnia 2020 r. Opinia stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Ad. 8.1.c.

Przewodniczący Komisji A. Chatłas przedstawił uchwały Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Sępólnie Krajeńskim w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu w Sępólnie Krajeńskim za 2020 rok wraz z opinią o wykonaniu budżetu Powiatu Sępoleńskiego za 2020 r. (zał. nr 11).

Ad. 8.1.d.

Przewodniczący Rady Powiatu M. Chart przedstawił uchwałę Nr 1/Kr/2020 Składu Orzekającego Nr 3 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 21 kwietnia 2021 roku w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Sępólnie Krajeńskim w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu w Sępólnie Krajeńskim za 2020 (zał. nr 12).

Ad. 8.1.e,f.

Skarbnik Powiatu Sępoleńskiego M. Masiłkin przedstawiła bilans wykonania budżetu, łączne sprawozdanie jednostki, bilans, rachunek zysków i strat, zmian w funduszu jednostki (zał. nr 13-16).

Odnosząc się do bilansu wykonania jednostki wskazała, że środki pieniężne wzrosły o około milion złotych. Należności zmalały o około 300 tys. zł. Zobowiązania zmniejszyły się o około milion złotych. Skumulowany deficyt zmniejszył się o około 2,5 mln zł. Odnosząc się do bilansu łącznego jednostki wskazała, że aktywa trwale w porównaniu do roku 2019 nieznacznie wzrosły. Rzeczowe aktywa trwałe zmalały o około 200 tys. zł. Zwiększyły się długoterminowe aktywa finansowe o kwotę 363 tys. zł.- są to zwiększone udziały w spółce Novum-Med. Aktywa obrotowe wzrosły o około 2 mln zł. Zobowiązania długoterminowe zmalały o 750.576,00 zł. Wzrosły zobowiązania krótko terminowe o około 2,5 mln zł.

Podziękowała Radzie, Zarządowi, dyrektorom jednostek organizacyjnym, pracownikom starostwa i wydziału oraz poprzedniemu Skarbnikowi za udzielone rady i wsparcie.

Ad. 8.2.

Przewodniczący Rady Powiatu M. Chart otworzył dyskusję nad sprawozdaniami.

Wicestarosta A. Marach zapytał o oszczędności z tytułu Covid, które przyczyniły się do powstania nadwyżki budżetowej?

Pani Skarbnik M. Masiłkin powtórzyła, że oszczędności poczyniono z tytułu umorzenia składek ZUS (około 580 tys. zł) oraz zmniejszenia wydatków rzeczowych na które miała wpływ zdalna nauka w szkołach.

Wicestarosta A. Marach zauważył, że główna pozycja tj. około 600 tys. zł. z tytułu składek ZUS.

Przewodniczący Rady Powiatu M. Chart zamknął dyskusję nad sprawozdaniami.

Ad. 8.3. a.

Przewodniczący Rady Powiatu M. Chart przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2020 rok. Następnie otworzył dyskusję.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Ireneusz Balcer przedstawił jednogłośnie pozytywną opinię Komisji do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu M. Chart zamknął dyskusję i poddał uchwałę pod głosowanie.

Rada Powiatu w obecności 14 radnych (nieobecni: Z. Krzemińska, K. Szymanowicz, T . Fifielski).

jednogłośnie (zał. nr 17)

podjęła uchwałę Nr XXXIV/157/2021

w sprawie– **zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2020 rok** - co stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

Ad. 8.3 b.

Przewodniczący Rady Powiatu M. Chart przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia dla Zarządu Powiatu w Sępólnie Krajeńskim absolutorium za 2020 rok. Poprosił, aby radni dopisali do uzasadnienia dane odnoszące się opinii RIO w sprawie wniosku komisji Rewizyjnej- Nr 1 i z 21 kwietnia. : Przypomniał, że uchwałę w sprawie absolutorium rada powiatu podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady powiatu w naszym przypadku „za" musi głosować 9 radnych.

Przewodniczący Rady Powiatu M. Chart zamknął dyskusję i poddał uchwałę pod głosowanie.

Rada Powiatu w obecności Rada Powiatu w obecności 14 radnych (nieobecni: Z. Krzemińska, K. Szymanowicz, T . Fifielski).

jednogłośnie (zał. nr 19)

podjęła uchwałę Nr XXXIV/158/2021

w sprawie– **udzielenia dla Zarządu Powiatu w Sępólnie Krajeńskim absolutorium za 2020 rok.** - co stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

Pan Starosta J. Tadych podziękował radnym za jednomyślność. Podziękował w imieniu własnym, jak i członków Zarządu Powiatu za pracę dyrektorom wydziałów, jednostek organizacyjnych. Złożył także podziękowania na ręce Pani Skarbnik oraz poprzedniego Skarbnika.

Ad. 9.

E. Maziarz-Rudnik dyrektor PCPR w Więcborku przedstawiła ocenę zasobów pomocy społecznej (zał. nr 21).

Radna B. Bury podziękowała za przygotowaną informację. Podziękowała wszystkim dyrektorom placówek pomocy społecznej. Zapytała, jak radzi sobie Centrum w związku z problemami w rodzinie, które narosły w okresie pandemii. Gdzie rodzina będąca w trudnej sytuacji ma znaleźć wsparcie?

E. Maziarz-Rudnik zapewniła, że pomimo pandemii Centrum nadal pracuje w terenie. Większą informację na temat przemocy w rodzinie mają ośrodki pomocy społecznej. Wskazała na problemy związane z koniecznością izolacji. Dysponują pomieszczeniem, w którym rodzina może uzyskać wsparcie.

Pan Starosta J. Tadych podziękował za prace jednostek.

Ad. 10.a.

E. Zygmunt-Lorbiecka Dyrektor Wydziału Geodezji, Kartografii przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie i zawarcie kolejnej umowy dzierżawy tej samej nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Sępoleńskiego oraz zezwolenia na odstąpienie od obowiązku zastosowania drogi przetargowej.

Przewodniczący Rady Powiatu M. Chart otworzył dyskusję.

Radny A. Chatłas ma dwie uwagi. Podziękował za zawarcie w uchwale informacji o podmiotach wydzierżawiających. Zapytał, czy dzierżawcy nie mogą wykupić gruntów.

E. Zygmunt-Lorbiecka wyjaśniła, że sprzedaż gruntów byłaby możliwa tylko w ramach przetargu. Nie ma przepisów, które pozwoliłyby podzielić tak małe działki na mniejsze.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Gospodarki Fr. Fröhlke przedstawił pozytywna opinię Komisji.

Przewodniczący Rady Powiatu M. Chart zamknął dyskusję i poddał uchwałę pod głosowanie.

Rada Powiatu w obecności 14 radnych (nieobecni: Z. Krzemińska, K. Szymanowicz, T . Fifielski).

jednogłośnie (zał. nr 22)

podjęła uchwałę Nr XXXIV/159/2021

w sprawie– wyrażenia zgody na wydzierżawienie i zawarcie kolejnej umowy dzierżawy tej samej nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Sępoleńskiego oraz zezwolenia na odstąpienie od obowiązku zastosowania drogi przetargowej - co stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.

Ad.10.b.

Skarbnik Powiatu Sępoleńskiego M. Masiłkin przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia zmian w budżecie Powiatu Sępoleńskiego na 2021 rok.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów **Ireneusz Balcer** przedstawił jednogłośnie pozytywną opinię Komisji do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu w obecności 14 radnych (**nieobecny Z. Krzemińska, K. Szymanowicz, T . Fifielski**).

jednogłośnie **(zał. nr 24)**

podjęła uchwałę **Nr XXXIV/160/2021**

w sprawie **zmiany uchwały w sprawie uchwalenia zmian w budżecie Powiatu Sępoleńskiego na 2021 r.**– co stanowi **załącznik nr 25** do niniejszego protokołu.

Ad.10c.

Skarbnik Powiatu Sępoleńskiego M. Masiłkin przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sępoleńskiego.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję.

Radny B. Bury podziękowała wszystkim, którzy przyczynili się do zrobienia przejścia pomiędzy szpitalem a przychodnią w Więcborku.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Ireneusz Balcer przedstawił jednogłośnie pozytywną opinię Komisji do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu w obecności 14 radnych (**nieobecni: Z. Krzemińska, K. Szymanowicz, T . Fifielski**).

jednogłośnie **(zał. nr 26)**

podjęła uchwałę **Nr XXXIV/161/2021**

w sprawie **zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sępoleńskiego**– co stanowi **załącznik nr 27** do niniejszego protokołu.

Ad.11.

Radny A. Chatłas był zaskoczony, że Zarząd Powiatu w takim zapale zabrał się za prace związane ze zmianą herbu powiatu. Uważa, że powiat ma znacznie więcej innych zmartwień. Podjęta uchwała w styczniu 2020 r. i nie została uchylona przez nadzór Wojewody. Jest to legalnie obowiązująca uchwała. Przypomniał, że powstanie powiatu było karkołomnym przedsięwzięciem Pana Stanisława Drozdowskiego. To On zabiegał, aby dwie oporne gminy Kamień Kraj. i Więcbork włączyć w struktury powiatu. Wspomniał o zabiegach skierowanych do twórcy reformy administracyjnej Pana Profesora M. Kuleszy, aby wymodź na Nim powstanie powiatu pomimo braku przesłanek formalnych. Obecny herb wyraża także ideę zjednoczenia czterech gmin. 21 lat od obcowania z herbem jest samoistną wartością. Uważa, że Rada nie powinna go zmieniać. Zadeklarował, że będzie przeciwny przyjęciu takowej uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu M. Chart myśli, że wszyscy wiedzą dlaczego herb jest zmieniony. Symbolika herbu jest czytelna, niestety herb ten nie spełnia wymogów komisji heraldycznej. Zamyka pewne możliwości pewnych działań.

Wicestarosta A. Marach zaproponował, aby po raz kolejny zorganizować spotkanie rady. Wskazał na informację komisji heraldycznej mówiące o wadliwości herbu. Należy zorganizować kolejne spotkanie radnych w tej sprawie. Przypomniał o spotkaniu autora z radnymi na platformie teams. Przytoczył pismo skierowane od komisji heraldycznej, która wskazała, że komisja heraldyczna w 1999 r. nie posiadała uprawnień do opiniowania herbów.

Radny A. Chatłas podkreślił, że konsekwencją tych działań nie powinny być nieformalne spotkania Rady ale posiedzenia Komisji Rady.

Wicestarosta A. Marach wyjaśnił, że to nie było nieformalne spotkanie radnych. Wszyscy zostali zaproszenie na nie. Herb został wysłany w celu uzyskania opinii do komisji heraldycznej. Herb nawet jeszcze nie uzyskał pozytywnej opinii.

Radny P. Dobrzański przychylił sie do słów poprzedników. Należy jeszcze raz przeprowadzić konsultacje w tej sprawie. Myśli, że większość osób ma „złamane serce" w związku z pracami nad zmianą herbu.

Starosta J. Tadych zauważył, że równo rok czasu toczyła się dyskusja w tym temacie. Podejmowaliśmy stosowne uchwały co do asygnowania środków na ten cel. Wtedy nikt nie posiedzeniach Rady, ani Zarządu nie kwestionował tych decyzji. Przypomniał, że sprawa została zainicjowana pracami związanymi z ufundowaniem sztandaru dla policji. Dopiero wtedy dowiedzieliśmy się, że nasza procedura dot. herbu była niewłaściwa. Otrzymaliśmy pismo z komisji heraldycznej, że nie wystawiła ona opinii dotyczącej naszego herbu. Doszliśmy do wniosku, że należałoby to naprawić. Złożyliśmy wniosek do MSWiA do komisji heraldycznej. Czekamy na opinie , może się okazać, że nie będzie ona pozytywna. Problem ten dotyczy także samorządów ościennych. Od roku temat ten przewija się na forum.

Radny A. Chatłas podkreślił, że ani na posiedzeniach Komisji Edukacji ani posiedzeniach Rady Powiatu nie było wzmianki o propozycji zmiany herbu, bądź propozycji finansowania sztandaru powiatowej policji. Do tej pory dostał dwa emaile dot. zmiany herbu oraz jedno zaproszenie na spotkanie radnych. Zdaje sobie sprawę, że Zarząd Powiatu może sam podjąć decyzję dotyczącą finansowania sztandaru dla policji.

Pan Starosta podkreślił, że były środki w budżecie dla Pana Bąka, który to przygotował wniosek do komisji heraldycznej. Te środki były wprowadzone w budżecie.

Radny A. Chatłas nie kwestionuje uprawnień Zarządu Powiatu które podjął. Złożył tylko oświadczenie, że będzie przeciwny zmianie uchwały dot. herbu. Podkreślił, że do tej pory żadnej wzmianki w protokołach komisji edukacji i sesji na ten temat nie było.

Wicestarosta uważa, że powinno odbyć się spotkanie radnych związanych z pracami nad zmianą herbu. Apelował o spokój w tej materii. Zwrócił się do Przewodniczącego Rady, aby zorganizował spotkanie radnych w kontekście prac nad zmianą herbu.

Przewodniczący Rady Powiatu przypomniał, że dziś upływa termin składania oświadczeń radnych do godz.15 w biurze rady. Następna sesja odbędzie się 28

maja planujemy, aby odbyła się ona w sposób tradycyjny. Wszystko będzie zależało od sytuacji pandemicznej w naszym kraju.

Ad. 12.

Przewodniczący Rady Powiatu zamknął obrady sesji o godz. 13.51.

Protokołowała:

Kierownik
Biura Rady Powiatu
Krzyna Niepiekło-Theil

PRZEWODNICZĄCY
RADY POWIATU
Marek Chart