Protokół Nr XXX/20

z sesji Rady Powiatu w Sępólnie Kraj.

odbytej 18 grudnia 2020 roku

w trybie zdalnym

Ad.1.

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Powiatu **Marek Chart** o godz. 09.17. Serdecznie powitał radnych, a także gości biorących udział w sesji, m.in. poseł na Sejm RP Iwonę Kozłowską, Burmistrza Kamienia Krajeńskiego Wojciecha Głomskiego, Przewodniczącego Rady Miejskiej w Sępólnie Kraj Franciszka Lesińskiego., Wiceburmistrza Sępólna Kraj. Marka Zieńko, Dyrektora PSSE w Sępólnie Kraj. Elżbietę Estkowską, a także Naczelnika Wydziału Dokumentacji GDDKiA w Bydgoszczy Lecha Grzelczaka.

Marek Chart poinformował również, że sesja jest nagrywana i transmitowana na żywo w Internecie.

Ad.1a.

W związku z faktem, że sesję przeprowadzono w trybie zdalnym **Przewodniczący Rady Powiatu** dokonał sprawdzenia obecności radnych poprzez kolejne wyczytywanie ich nazwisk. **Przewodniczący** stwierdził, że w obradach uczestniczy 17 radnych, co stanowi quorum i umożliwia prawomocne podejmowanie uchwał.

Marek Chart poinformował, że do biura Rady w dniu 16 grudnia 2020 roku wpłynęło pismo z Zarządu Powiatu z wnioskiem o zmianę porządku obrad. **(załącznik nr 1).**

Proponowana zmiana dotyczyła rozszerzenia punktu 10 o podpunkt „h" o nazwie „w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sępoleńskiego".

Przewodniczący poddał propozycję pod głosowanie.

Rada Powiatu w wyniku głosowania jednogłośnie zmieniła porządek obrad.

Ad.1.b.

Po dokonanych zmianach porządek obrad na XXX sesję przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji:
   a) stwierdzenie quorum,
   b) przedstawienie porządku obrad.
2. Informacja nt. zaawansowaniu prac związanych z wykonaniem dokumentacji na budowę obwodnic Sępólna Kraj. i Kamienia Kraj. oraz przebudowy drogi krajowej nr 25 na odcinku Obodowo –Mąkowarsko.
3. Przyjęcie protokołu z obrad XXIX sesji Rady Powiatu w Sępólnie Krajeńskim.
4. Zgłaszanie interpelacji i zapytań przez radnych.
5. Informacje Przewodniczącego Rady Powiatu o udzielonych odpowiedziach na interpelacje i zapytania złożone na ostatniej sesji i w okresie międzysesyjnym.
6. Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu o czynnościach w okresie międzysesyjnym.
7. Sprawozdanie Starosty Sępoleńskiego z prac Zarządu Powiatu w Sępólnie Krajeńskim w okresie międzysesyjnym oraz informacja o złożonych przez radnych wnioskach i sposobie ich załatwienia.
8. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sępoleńskiego:
   a) przedstawienie ostatecznej wersji Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sępoleńskiego,
   b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,

c) przedstawienie opinii poszczególnych Komisji Rady Powiatu, w tym Komisji Budżetu i Finansów,

d) przedstawienie stanowiska Zarządu Powiatu w sprawie opinii i wniosków Komisji,

e) dyskusja nad projektem uchwały i wnoszenie poprawek,

f) głosowanie wniesionych poprawek,

g) głosowanie nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sępoleńskiego.

9. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Sępoleńskiego na rok 2021:

a) przedstawienie ostatecznej wersji budżetu, z uwzględnieniem autopoprawek Zarządu Powiatu,

b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,

c) przedstawienie opinii poszczególnych Komisji Rady Powiatu, w tym Komisji Budżetu i Finansów,

d) przedstawienie stanowiska Zarządu Powiatu w sprawie opinii i wniosków Komisji,

e) dyskusja nad projektem budżetu i wnoszenie poprawek,

f) głosowanie wniesionych poprawek,

g) głosowanie nad projektem uchwały budżetowej na rok 2021.

10. Podjęcie uchwał w sprawach:

a) zmiany uchwały w sprawie ustalenia opłat na 2021 rok za usuwanie pojazdu z drogi i jego przechowanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu,

b) wyrażenia zgody na podpisanie przez Powiat Sępoleński umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego na liniach komunikacyjnych o charakterze użyteczności publicznej,

c) planu pracy Rady Powiatu w Sępólnie Krajeńskim na 2021 r.,

d) zatwierdzenia rocznego planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Sępólnie Krajeńskim na 2021 r.

e) przyjęcia Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej na terenie Powiatu Sępoleńskiego na lata 2021-2023,

f) zmiany uchwały dotyczącej określenia zadań, na które przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych dla Powiatu Sępoleńskiego, wraz ze wskazaniem wysokości tych środków na rok 2020,

g) uchwalenia zmian w budżecie Powiatu Sępoleńskiego na 2020 rok,

h) w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sępoleńskiego.

10. Wnioski i oświadczenia radnych.

11. Zakończenie obrad.

Ad.2.

W tym punkcie jako pierwszy głos zabrał **Starosta Sępoleński**.

Jarosław Tadych poinformował, że około 3 miesięcy temu wraz z Burmistrzem Kamienia Kraj., Burmistrzem Sępólna Kraj. i Dyrektorem Zarządu Drogowego był z wizytą u Dyrektora Oddziału GDDKiA w Bydgoszczy. Na spotkaniu omawiano m.in. sprawy związane z obwodnicami. Dyrektor **Sebastian Borowiak** obiecał wówczas, że w styczniu 2021 roku będzie uczestniczyć w posiedzeniu Rady Powiatu w Sępólnie. Niestety **Dyrektor** z przyczyn zawodowych nie mógł osobiście brać udziału w sesji RP.

Starosta przypomniał, że temat budowy obwodnicy przewija się na sesjach Rady Powiatu od 2002 roku. Natomiast dokumenty w tej sprawie oficjalnie zostały złożone w GDDKiA w roku 2006. Przez długi czas w tej kwestii nic się nie działo. Dopiero tak naprawdę działania m.in. poseł **Iwony Kołowskiej** podczas sprawowania przez nią swojej I kadencji, sprawiły, że obwodnica znalazła się najpierw w programie rządowym na liście rezerwowej a następnie na liście głównej inwestycji drogowych. Jednakże rok 2020 według **Starosty** jest rokiem stagnacji, jeśli chodzi o postęp prac w tym zakresie.

W związku z powyższym **Starosta** poprosił **Przewodniczącego Rady Powiatu** o oddanie głosu obecnemu na sesji **Lechowi Grzelczakowi**, Naczelnikowi Wydziału Dokumentacji Generalnej Dyrekcji Dróg i Autostrad w Bydgoszczy.

Na początku **Naczelnik Wydziału** przypomniał, że w roku 2019 wraz z ówczesnym Dyrektorem Oddziału był na sesji Rady Powiatu podczas, której zaprezentowano zaawansowanie prac na tamten moment.

Lech Grzelczak swoje wystąpienie rozpoczął od przedstawienia zakresu działania bydgoskiego oddziału GDDKiA na chwile obecną. Zaprezentował inwestycje w trakcie realizacji i te w przygotowaniu.

Tak więc, jeśli chodzi o inwestycje w trakcie przygotowywania, są to:

1. budowa obwodnicy Sępólna Krajeńskiego
2. budowa obwodnicy Kamienia Krajeńskiego
3. poprawa stanu drogi DK 25 na odcinku Obodowo-Mąkowarsko
4. rozbudowa DK 25 w Niechorzu

Jeśli chodzi o inwestycję Obodowo-Mąkowarsko, to na dzień dzisiejszy jest ona na etapie przygotowywania dokumentacji budowlanej. W ostatnim czasie udało się rozwiązać zasadniczy problem związany z obiektem kolejowym położonym na tym terenie. Opracowano również kartę informacyjną przedsięwzięcia. W roku 2021 GDDKiA zamierza złożyć wniosek o wydanie zgody na realizację inwestycji drogowej. Odnośnie inwestycji związanej z poprawą bezpieczeństwa w Niechorzu, to w ubiegłym roku udało się opracować wszystkie dokumenty i uzyskać zgodę na realizację zadania. Roboty zostaną przeprowadzone w 2021 roku.

Jeśli chodzi o obwodnice na terenie powiatu sępleńskiego to dotychczas przygotowano Studium Techniczno-Ekonomiczno-Środowiskowe (STEŚ) wraz z analizą wielokryterialną. Do przygotowania tego dokumentu wykorzystano materiały przygotowane przez władze samorządowe. W stosunku do roku ubiegłego GDDKiA brała udział w komisji oceny przedsięwzięć inwestycyjnych. Z Komisji tej pozyskano protokół zatwierdzający dokumentację, a konsekwencją tego było pozyskanie map niezbędnych do uzupełnienia wniosku w sprawie wydania decyzji środowiskowej. GDDKiA rekomendowała również warianty obwodnicy dla Sępólna Kraj. w celu uzyskania decyzji środowiskowej. Postępowania są obecnie w toku.

Jak wiadomo dla Sępólna decyzję środowiskową wydaje RDOŚ w Bydgoszczy, dla Kamienia Kraj. Burmistrz. Dalej GDDKiA będzie przygotowywać materiały do programu funkcjonalno-użytkowego. Między wydaniem decyzji środowiskowej a rozpoczęciem postępowania przetargowego należy przeprowadzić również szczegółowe badania geologiczne, które planuje się na rok 2021. Aby przeprowadzić te badania musi zostać już wybrany wariant budowy obwodnicy, gdyż roboty geologiczne są kosztowne i można je prowadzić tylko dla tego jednego wariantu. Na chwilę obecną przeprowadzenie robót budowlanych związanych z obwodnicami zaplanowano na lata 2023 – 2026. **Lech Grzelczak** wspomniał również o pomocy w opracowaniu uzasadnienia preferencji wyboru wariantu ze strony Marszałka Województwa, Burmistrza Sępólna i Zarządu Dróg Wojewódzkich. Pomoc ta była potrzebna, gdyż wybrany wariant jest mniej korzystny środowiskowo, ale lepszy z punktu widzenia ekonomicznego.
Naczelnik Wydziału Dokumentacji przyznał, że zdaje sobie sprawę, że do przestrzeni publicznej były przekazywane informacje, że decyzja środowiskowa dla Sępólna miała być przyznana w tym roku. Niestety w związku z koniecznością złożenia kolejnych wyjaśnień do RDOŚ ten termin jest nieosiągalny. Na pewno GDDKiA zrobi wszystko aby decyzję środowiskową uzyskać już na początku roku 2021.
Na tym **Lech Grzelczak** zakończył swoją wypowiedź.

Przewodniczący **Marek Chart** otworzył dyskusję.

Na początku **Starosta Sępoleński** stwierdził, że zaniepokoił go rok 2026 jako termin zakończenia budowy obwodnic. Przypomniał, że wcześniej mówiono o roku 2025. **Starosta** poprosił o wyjaśnienie problemów związanych z RDOŚ, jeśli chodzi o preferencje wyboru wariantu obwodnicy. **Jarosław Tadych** zapytał czego konkretnie dotyczą zgłaszane przez RDOŚ uwagi.
Lech Grzelczak wyjaśnił, co następuje. Sprawą oczywistą jest to, że na raport środowiskowy składa się wiele czynników, takich, jak: hałas, powietrze, ingerencja w grunty, lasy, zieleń itp. Do każdego z tych zakresów pojawiły się jakieś uwagi.

Jeśli chodzi o analizę wielokryterialną dla Sępólna wariantem najkorzystniejszym był ten, który nad doliną Sępolenki przewidywał nasyp dla zwierząt o szerokości 25 metrów. Ten wariant wyszedł najbardziej korzystny pod względem finansowym w porównaniu do pierwszej propozycji, tj. budowy estakady o długości kilkuset metrów. Budowa estakady była korzystniejsza pod względem środowiskowym, gdyż nie ingeruje tak bardzo w środowisko. Różnica kosztów pomiędzy budową nasypu a estakadą, to kilkanaście milionów złotych. Jeżeli GDDKiA chciałaby takie dodatkowe pieniądze wydać musiałaby mieć na to konkretne uzasadnienie. RDOŚ oczywiście miało wątpliwości, co do wyboru budowy nasypu a nie estakady. A przecież nasyp i tak został zaprojektowany na szerokość 25 metrów (większe obiekty tego typu w Polsce nie występują). Poza tym **Naczelnik** zauważył, że w dolinie Sępolenki nie stwierdzono żadnego oficjalnego korytarza, którym musiałyby byś przeprowadzane zwierzęta.

Ostatnie wątpliwości ze strony RDOŚ dotyczą problemów związanych z częścią użytku ekologicznego. Przez tą działkę muszą przejść roboty budowlane. Działka ta jest w zarządzie Lasów Państwowych. RDOŚ pytał czy istnieje możliwość wyboru innego wariantu, który nie obejmowałby tego użytku. GDDKiA wyjaśniła, że istnieje taki wariant, ale został on odrzucony w pierwszej kolejności. Nie spełniał swojego głównego celu, czyli nie odciążałby w sposób wystarczający miasta z ruchu z drogi wojewódzkiej. **Lech Grzelczak** stwierdził, że być może takie wyjaśnia zakończą temat.

Rozwiązanie z budową 25 metrowego nasypu przewidziano również dla doliny Kamionki, ale na to wpłynęło już samo położenie drogi krajowej nr 25. **Lech Grzelczak** odniósł się również do zarzutu postawionego przez **Starostę** odnośnie pierwotnego terminu zakończenia budowy obwodnic. **Naczelnik** stwierdził, że przy wyznaczaniu tamtego terminu GDDKiA planował uzyskać szybciej decyzję środowiskową.

Następną osobą, która zgłosiła się do zabrania głosu w dyskusji był Wiceprzewodniczący **Piotr Dobrzański**. **Radny** zapytał o plany związane z budową małej obwodnicy w przy przebudowie drogi nr 25 na odcinku Obodowo Mąkowarsko. **Piotr Dobrzański** zapytał o termin realizacji tej inwestycji.

Lech Grzelczak wyjaśnił, że jest to zadanie polegające na rozbudowie drogi w śladzie drogi krajowej. Jednakże kiedy projektant analizował przejście przez miejscowość Dziedno i działania, jakie należałoby podjąć przeprowadzając tą drogę, nastąpiłaby duża ingerencja w samą miejscowość. Dlatego też podjęto decyzję, żeby obejść tą miejscowość. Trudno tu jednak mówić o obwodnicy, jest to raczej obejście Dziedna. Złożenie wniosku na tą inwestycję zaplanowano na rok 2021. Sama decyzja zostanie prawdopodobnie uzyskana w 2022 r. Przedtem jednak trzeba będzie dokonać zaktualizowania programu inwestycyjnego, tak aby uzyskać większe środki finansowe.
Wiceburmistrz Sępólna Krajeńskiego **Marek Zieńko** podziękował Dyrektorowi GDDKiA w Bydgoszczy i Naczelnikowi Wydziału Dokumentacji za dotychczasową współpracę. Wyraził również nadzieję, że rok 2026 będzie ostatecznym terminem zakończenia inwestycji związanej z obwodnicami.
Starosta Sępoleński wyraził zaniepokojenie terminem renowacji drogi 25. Jak stwierdził **Jarosław Tadych** okazuje się, że gmina Sośno może szybciej mieć swoją obwodnicę, niż Kamień i Sępólno, a przecież walka o te inwestycje trwa od 2002 roku.
Do dyskusji odniosła się poseł **Iwona Kozłowska**. **Pani Poseł** poinformowała, że na przełomie sierpnia i września 2020 roku skierowała do GDDKiA pisma dot. postępu prac na rzecz budowy obwodnic. Jak stwierdziła **Iwona Kozłowska** otrzymana odpowiedź w sprawie nie do końca ją usatysfakcjonowała. W związku z powyższym zostało skierowane kolejne pismo. **Pani Poseł** na sesji przytoczyła fragment odpowiedzi, który według niej budzi obawy. Brzmi on następująco: „Na chwilę obecną trwają prace nad uzyskaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji inwestycji, które są realizowane we współpracy z biurem projektowym. Istnieje jednak duże ryzyko, że wykonawca wycofa się z umowy i nie zrealizuje wszystkich elementów dokumentacji projektowej objętych umową, tj. studium techniczno-ekonomiczno-środowiskowego z elementami koncepcji programowej etap II oraz opracowań geologicznych. Obecnie weryfikujemy możliwości formalno-prawne, w tym głównie w odniesieniu do ustawy prawo zamówień publicznych oraz ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Zlecenie wykonania opracowań projektowych, dotyczy to biura

projektowego, co do których występują ryzyko ich nie wykonania przez obecnego wykonawcę w ramach odrębnej umowy".

Iwona Kozłowska odnośnie przytoczonego fragmentu zapytała jak ta sprawa została załatwiona. **Poseł** poinformowała, że składała już do budżetu poprawki dot. zarówno drogi nr 25, jak i dot. obwodnic. W związku z powyższym **I. Kozłowska** zapytała jak wygląda w tej chwili sytuacja finansowania inwestycji dot. obwodnic. **Pani Poseł** poinformowała, że złożyła również interpelację do Ministerstwa Infrastruktury Sejmu w sprawie obwodnic Kamienia i Sępólna, żeby uzyskać informację, czy ta inwestycja jest pilnowana. W informacji zwrotnej Ministerstwo poinformowało, że wszystkie inwestycje związane z obwodnicami kraju są priorytetowe. W styczniu br. **Iwona Kozłowska** uczestniczyła również w posiedzeniu Komisji Infrastruktury, na którym również zadała to samo pytanie.

Do tematu poruszonego przez **Panią Poseł** odniósł się **Lech Grzelczak**. Jeśli chodzi o finansowanie inwestycji, to na chwilę obecną zapewnione są środki na etap przygotowawczy. Standardowo po przeliczeniu kosztów ostatecznych GDDKiA składa aneks do programu inwestycyjnego w zakresie robót budowlanych. I tutaj nastąpi na pewno zwiększenie tych środków i to kilkudziesięcioprocentowe. Na tą chwilę konkretna kwota jeszcze nie została wyliczona, stanie się to po uzyskaniu decyzji środowiskowej. Odnośnie współpracy z biurem projektowym, to **Naczelnik** stwierdził, że takie informacje niekoniecznie powinny być ujawnione na sesji. Może mieć to wpływ na ewentualne warianty kontynuacji umowy. Aktualnie jeden z wariantów jest realizowany, tj. ten, który mówi, że biuro uzyska decyzję środowiskową i na tym zakończy swoją pracę. Prace geologiczne zostaną zlecone innemu podmiotowi.

Burmistrz Kamienia Krajeńskiego **Wojciech Głomski** korzystając z okazji podziękował na dotychczasową współpracę i wyraził nadzieję, że mimo wszystko termin wykonania inwestycji ulegnie skróceniu.

Franciszek Lesiński, Przewodniczący Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim stwierdził, że tak naprawdę wszyscy odetchną z ulgą, kiedy rozpoczną się już roboty budowlane.

Jarosław Tadych również podkreślił dobrą współpracę z GDDKiA. Wyraził jednak zaniepokojenie przesuwaniem terminów, bo działo się to już wielokrotnie. **Starosta** podziękował **Naczelnikowi** za wszystkie przekazane informacje w imieniu Dyrektora GDDKiA. **Jarosław Tadych** przekazał, że **Dyrektor** jest zainteresowany udziałem w sesji styczniowej.

Franciszek Lesiński skierował również podziękowania do **Pani Poseł**, która mocno zaangażowała się w realizację tej inwestycji.

Radna **Danuta Zalewska** stwierdziła, że rozumie wyjaśnienia złożone przez Naczelnika, ale takie powody trudno później przekazywać zainteresowanym tematem mieszkańcom powiatu. Ludzie widzą realizowane inwestycje w dużych miastach i sądzą, że małe miasta odsunięte są na margines.

Wiceprzewodniczący **Piotr Dobrzański** zapytał **Naczelnika**, czy w tym roku będzie dokończony odcinek S 5 między Tryszczynem a Białymi Błotami.

Lech Grzelczak stwierdził, że musiałby pozyskać informacje w tej kwestii, gdyż nie zajmuje się tą inwestycją.

Na koniec Poseł **Iwona Kozłowska** podziękowała za przeprowadzenie dyskusji na temat obwodnic na sesji Rady Powiatu. Podziękowała **Naczelnikowi**, że w miarę swoich możliwości i posiadanej wiedzy odpowiedział na zadawane pytania. Przy okazji **Poseł** złożyła wszystkim życzenia świąteczne i noworoczne.

Przewodniczący Rady Powiatu podziękował zaproszonym gościom za udział w tej części sesji Rady Powiatu.

Marek Chart zamknął punkt 2 obrad i otworzył punkt 3.

Ad.3.

Przewodniczący Rady Powiatu oznajmił, iż nikt nie wniósł uwag do protokołu z XXIX sesji Rady Powiatu. W związku z powyższym przystąpiono do głosowania.

Rada Powiatu w obecności 17 radnych jednogłośnie przyjęła protokół z XXIX sesji Rady Powiatu. **(załącznik nr 2).**

Ad.4.

Punkt nie został zrealizowany w związku z brakiem zgłoszeń.

Ad. 5.

Przewodniczący Rady Powiatu przypomniał, że w okresie międzysesyjnym 12 listopada 2020 r. wpłynęła interpelacja Wiceprzewodniczącego **Piotra Dobrzańskiego** w sprawie transportu publicznego. Odpowiedź wpłynęła w dniu 30 listopada br. **Przewodniczący** przypomniał, że zarówno interpelacja, jak i odpowiedź na nią została opublikowana w Biuletynie Informacji Publicznej.

Ad.6.

Marek Chart przedstawił informację o czynnościach Przewodniczącego Rady Powiatu w okresie między sesjami **(zał. nr 3).**

Ad.7.

Starosta Sępoleński **Jarosław Tadych** przedstawił sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym oraz informację o złożonych przez radnych wnioskach i sposobie ich załatwienia.

Starosta w swoim wystąpieniu odniósł się m.in. do likwidacji 5 linii autobusowych z dniem 1 stycznia 2021 r. Jak stwierdził **Jarosław Tadych** ta decyzja spotkała się z pewnym niezrozumieniem społecznym. Linie, które od nowego roku ulegną likwidacji to te, które działały tylko jeden raz w tygodniu, w tzw. dni targowe, jak również ta relacji Dąbrówka – Kamień Krajeński. Przez likwidację linii nieopłacalnych można było rozbudować inne o kolejne miejscowości. Jak stwierdził **Starosta**, komunikacja publiczna

nie jest idealna, ale będzie ona raz na kwartał analizowana, tak, żeby, jak najbardziej dopasować ją do mieszkańców.

W związku z prośbą radnej **Barbary Bury, Starosta** odniósł się do pytania związanego z organizacją szczepień przeciwko COVID-19 na terenie powiatu sępoleńskiego. Na chwilę obecną wiadomo, że chęć do przeprowadzania szczepień złożyły wszystkie punkty Podstawowej Opieki Zdrowotnej działające na terenie powiatu. Na dzień dzisiejszy nie ma jeszcze decyzji, które ośrodki będą mogły to robić. Jeśli chodzi o szpital powiatowy to stał się on szpitalem węzłowym i przeprowadza szczepienia pracowników zatrudnionych w jednostkach leczniczych. Jak stwierdził **Starosta** na chwilę obecną więcej informacji w tej sprawie Zarząd Powiatu nie posiada.

Radna **Barbara Bury** podziękowała za odpowiedź i zapytała **Starostę** czy on sam zamierza zaszczepić się przeciwko COVID-19.

Jarosław Tadych odpowiedział, że jeśli nie będzie żadnych przeciwwskazań to zamierza skorzystać z tej możliwości.

Na koniec **Przewodniczący Rady Powiatu** stwierdził, że sam zamierza zachęcać ludzi do szczepień.

Szczegółowe informacje dotyczące prac Zarządu Powiatu znajdują się w protokołach z dnia 30 listopada, 8 grudnia, 11 grudnia i 16 grudnia 2020 roku. **(załącznik nr 4).**

Przewodniczący Rady Powiatu ogłosił 10 minut przerwy.

Ad.8.a.

Marek Chart wznowił obrady Rady Powiatu w Sępólnie Kraj.

Skarbnik Powiatu **Małgorzata Masiłkin** zaprezentowała ostateczną wersję Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sępoleńskiego. Na wstępie zgłosiła autopoprawki do projektu uchwały.

Sytuacja finansowa powiatu sępoleńskiego jest stabilna w całym okresie prognozy. Najmniejsza różnica pomiędzy wskaźnikiem maksymalnej i faktycznej obsługi zadłużenia występuje w roku 2023 i wynosi 0,38%. Przewiduje się jednak, że po wprowadzeniu danych rzeczywistych z wykonania budżetu powiatu sępoleńskiego za 2020 rok sytuacja ta ulegnie zmianie. Zakłada się wyższe niż wynika to z planu, wykonanie nadwyżki operacyjnej, co wpłynie na poprawę wskaźnika maksymalnej obsługi zadłużenia. Co istotne wskaźnik obsługi zadłużenia powiatu sępoleńskiego kształtuje się korzystniej niż z chwilą uchwalenia programu postępowania naprawczego, w którym założono, że spełnienie założeń art. 243 ustawy o finansach publicznych nastąpi dopiero w roku 2023. Fakt spełnienia ustawowej relacji już w 2021 roku jest wynikiem realizowanej przez władze powiatu sępoleńskiego polityki oszczędnościowej oraz przeprowadzonych działań restrukturyzacyjnych, jak również skutkiem zmian legislacyjnych, jakie nastąpiły w 2020 roku.

Ad.8.b.

Skarbnik Powiatu przedstawiła uchwałę Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 24 listopada 2020 r. w sprawie opinii o projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Sępoleńskiego na lata 2021- 2028. **(załącznik nr 5).**

Ad.8.c.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej **Barbara Bury** przedstawiła opinię do projektu uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej stosunkiem głosów: 5 „za" i 1 głos „wstrzymujący się".

Wiceprzewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki i Rekreacji **Katarzyna Kolasa** zaprezentowała jednogłośnie pozytywną opinię do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Gospodarki **Franciszek Frohlke** przedstawił opinię do projektu uchwały stosunkiem głosów: 5 „za" i 1 głos „wstrzymujący się".

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów **Ireneusz Balcer** zaprezentował jednogłośnie pozytywną opinię do projektu uchwały.

Ad.8.d.

Punkt nie został zrealizowany w związku z brakiem wniosków.

Ad.8.e.

Głos w dyskusji złożył radny **Andrzej Chatłas**. **Radny** stwierdził, że z pełną świadomością zagłosuje za uchwaleniem WPF Powiatu Sępoleńskiego. **A. Chatłas** w szczególności zwrócił uwagę na fakt, że postulat, który się pojawiał przy uchwalaniu budżetu a dotyczył milionowych oszczędności został w pełni w tym WPF zrealizowany. Następną osobą, która zabrała głos w tym punkcie był Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów **Ireneusz Balcer**. **Radny** podziękował Zarządowi Powiatu i Pani Skarbnik, którzy poprzez swoją politykę doprowadzili do poprawy wskaźników, dzięki czemu powiat zaczyna funkcjonować w miarę normalnie. Oczywiście, że jeszcze kilka lat będzie trudnych, ale widać już, że wszystko idzie we właściwym kierunku.

Ad.8.f.

Punktu nie zrealizowano w związku z brakiem poprawek.

Ad.8.g.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sępoleńskiego pod głosowanie.
Głosowanie przeprowadzono poprzez połączenie się z każdym radnym.

Rada Powiatu w obecności 17 radnych

stosunkiem głosów 16 „za", 1 „wstrzymujący się" **(zał. nr 6)**

podjęła uchwałę **Nr XXX/134/2020**

w sprawie **Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sępoleńskiego**, co stanowi **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu.

Ad.9.a.

Skarbnik Powiatu na początku zgłosiła autopoprawki do projektu uchwały.

Budżet powiatu sępoleńskiego na rok 2021 zaplanowano z uwzględnieniem zapisów programu postępowania naprawczego. Dochody budżetowe powiatu na rok 2021 skalkulowano w wysokości 59.614.167.77 zł, w tym dochody majątkowe w kwocie 1.860.669,68 zł, dochody bieżące w wysokości 57.753.498,09 zł.
Wydatki budżetu powiatu na rok 2021 skalkulowano na kwotę 58.662.197,77 zł, w tym wydatki majątkowe 2.635.919,07 zł, wydatki bieżące w kwocie 56.026.278,70 zł.
Nadwyżka budżetu powiatu wyniesie 951.970,00 zł i w całości zostanie przeznaczona na pokrycie rozchodów roku 2021.
Najwyższy udział w dochodach powiatu stanowi subwencja ogólna a udział jej wynosi 46,22% dochodów ogółem. Dochody własne stanowią 32,46%, dotacje stanowią 31,32%.
W roku 2021 planuje się spłatę raty kredytu w wysokości 2.027500 zł. Na chwilę obecną zadłużenie powiatu wynosi 27.787.970,70 zł, natomiast na dzień 31 grudnia 2021 roku wyniesie 25.009.894,70 zł, co stanowi 42% dochodów powiatu ogółem.
Małgorzata Masiłkin poinformowała, że w dniu 7 grudnia na konto powiatu wpłynęły środki z emisji obligacji w kwocie 19.092.000 zł. Dokonano spłaty kredytów długoterminowych w Getin Noble Bank w wysokości 15.110.523,66 zł, w Banku Spółdzielczym w kwocie 1.746.553,89 zł oraz w Banku Spółdzielczym w Więcborku w wysokości 1.150.000 zł.
Poza tym powiat uzyskał zgodę w/w banków na wykreślenie hipotek ustanowionych na majątku powiatu.

Ad.9.b.

Skarbnik Powiatu przedstawiła uchwałę Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 24 listopada 2020 roku w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej Powiatu Sępoleńskiego na 2021 r. **(załącznik nr 8).**

Ad.9.c.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej **Barbara Bury** przedstawiła opinię w sprawie projektu uchwalenia budżetu powiatu na 2021 rok jednogłośnie pozytywnie.

Wiceprzewodnicząca Komisji Edukacji, (...) **Katarzyna Kolasa** poinformowała, że Komisja projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie.

Franciszek Frohlke Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Gospodarki przedstawił jednogłośnie pozytywną opinię do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów **Ireneusz Balcer** poinformował, że Komisja zaopiniował projekt budżetu powiatu na 2021 rok jednogłośnie pozytywnie.

Ad.9.d.

Punkt nie został zrealizowany w związku z brakiem wniosków.

Ad.9.e.

Punkt nie został zrealizowany. Brak zgłoszeń do dyskusji.

Ad.9.f.

Punkt nie został zrealizowany. Nie wniesiono poprawek do budżetu.

Ad.9.g.

Przewodniczący Rady Powiatu **Marek Chart** poddał projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Sępoleńskiego na 2021 rok pod głosowanie.

Głosowanie przeprowadzono poprzez połączenie się z każdym radnym.

Rada Powiatu w obecności 17 radnych

jednogłośnie **(zał. nr 9)**

podjęła uchwałę **Nr XXX/135/2020**

w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Sępoleńskiego na 2021 rok, co stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

Ad.10. a.

Roman Krzysztofek, Dyrektor Wydziału Komunikacji i Dróg przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia opłat na 2021 rok za usuwanie pojazdu z drogi i jego przechowanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję.

Franciszek Frohlke, Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Gospodarki zaprezentował jednogłośnie pozytywną opinię do projektu uchwały.
Ireneusz Balcer, Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów przedstawił jednogłośnie pozytywną opinię do projektu uchwały.

Następnie **Marek Chart** zamknął dyskusję i przeprowadził głosowanie nad projektem uchwały poprzez połączenie się z każdym radnym.

Rada Powiatu w obecności radnych 17 radnych

jednogłośnie **(zał. nr 11)**

podjęła uchwałę **Nr XXX/136/2020**

w sprawie **zmiany uchwały w sprawie ustalenia opłat na 2021 rok za usuwanie pojazdu z drogi i jego przechowanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu**, co stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

Ad. 10.b.

Roman Krzysztofek, Dyrektor Wydziału Komunikacji i Dróg przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podpisanie przez Powiat Sępoleński umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego na liniach komunikacyjnych o charakterze użyteczności publicznej.

Dyrektor wyjaśnił, że z końcem roku kończy się umowa na dopłatę do obecnych 21 linii komunikacyjnych. Na rok 2021 został złożony kolejny wniosek w tej sprawie do Wojewody. Tym razem dopłata dotyczy 16 linii i wynosi 3 zł do wozokilometra. Planowana ilość wozokilometrów wynosi 178.000, a dopłata z tego tytułu 528.980 zł. Udział 5 samorządów to łącznie suma 58.000 zł.
Aby podpisać nową umowę z Wojewodą na dopłatę wymagana jest zgoda organu stanowiącego, stąd projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję.

Franciszek Frohlke, Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Gospodarki zaprezentował jednogłośnie pozytywną opinię do projektu uchwały.

Ireneusz Balcer, Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów przedstawił jednogłośnie pozytywną opinię do projektu uchwały.

Następnie **Przewodniczący Rady Powiatu** zamknął dyskusję i przeprowadził głosowanie nad projektem uchwały poprzez połączenie się z każdym radnym.

Rada Powiatu w obecności radnych 17 radnych

jednogłośnie **(zał. nr 13)**

podjęła uchwałę **Nr XXX/137/2020**

w sprawie **wyrażenia zgody na podpisanie przez Powiat Sępoleński umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego na liniach komunikacyjnych o charakterze użyteczności publicznej**, co stanowi **załącznik nr 14** do niniejszego protokołu.

Ad.10.c.

Przewodniczący Rady Powiatu **Marek Chart** przedstawił projekt uchwały w sprawie planu pracy Rady Powiatu w Sępólnie Krajeńskim na rok 2021.

Przewodniczący Rady Powiatu zamknął dyskusję i przeprowadził głosowanie nad projektem uchwały poprzez połączenie się z każdym radnym.

Rada Powiatu w obecności radnych 16 radnych
(nie uczestniczył w głosowaniu radny Jan Król)
jednogłośnie **(zał. nr 15)**

podjęła uchwałę **Nr XXX/138/2020**

w sprawie **planu pracy Rady Powiatu w Sępólnie Krajeńskim na rok 2021.** , co stanowi **załącznik nr 16** do protokołu.

Ad.10.d.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej **Andrzej Chatłas** przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Sępólnie Krajeńskim na 2021 r.

Przewodniczący Rady Powiatu zamknął dyskusję i przeprowadził głosowanie nad projektem uchwały poprzez połączenie się z każdym radnym.

Rada Powiatu w obecności radnych 16 radnych
(nie uczestniczył w głosowaniu radny Jan Król)
jednogłośnie **(zał. nr 17)**

podjęła uchwałę **Nr XXX/139/2020**

w sprawie **zatwierdzenia rocznego planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Sępólnie Krajeńskim na 2021 r.**, która stanowi **załącznik nr 18** do protokołu.

Ad.10.d.

Elżbieta Rudnik-Maziarz, Dyrektor PCPR w Więcborku przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej na terenie Powiatu Sępoleńskiego na lata 2021-2023.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej **Barbara Bury** zaprezentowała jednogłośnie pozytywną opnie do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu **Marek Chart** zamknął dyskusję i przeprowadził głosowanie nad projektem uchwały poprzez połączenie się z każdym radnym.

Rada Powiatu w obecności radnych 17 radnych

jednogłośnie **(zał. nr 19)**

podjęła uchwałę **Nr XXX/140/2020**

w sprawie **przyjęcia Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej na terenie Powiatu Sępoleńskiego na lata 2021-2023**, co stanowi **załącznik nr 20** do niniejszego protokołu.

Ad.10.f.

Elżbieta Rudnik-Maziarz, Dyrektor PCPR w Więcborku przedstawiła projekt uchwały zmiany uchwały dotyczącej określenia zadań, na które przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych dla Powiatu Sępoleńskiego, wraz ze wskazaniem wysokości tych środków na rok 2020.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej **Barbara Bury** zaprezentowała jednogłośnie pozytywną opnie do projektu uchwały.
Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów **Ireneusz Balcer** przedstawił jednogłośnie pozytywną opinię do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu **Marek Chart** zamknął dyskusję i przeprowadził głosowanie nad projektem uchwały poprzez połączenie się z każdym radnym.

Rada Powiatu w obecności radnych 17 radnych

jednogłośnie **(zał. nr 21)**

podjęła uchwałę **Nr XXX/141/2020**

w sprawie **zmiany uchwały dotyczącej określenia zadań, na które przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych dla Powiatu Sępoleńskiego, wraz ze wskazaniem wysokości tych środków na rok 2020**, co stanowi **załącznik nr 22** do protokołu.

Ad.10.g.

Skarbnik Powiatu **Małgorzata Masiłkin** zaprezentowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmian w budżecie Powiatu Sępoleńskiego na 2020 rok.

Przewodniczący **Marek Chart** otworzył dyskusję.

O głos porosił radny **Andrzej Chatłas**. **Radny** zapytał czy nie ma obaw, że zaplanowany deficyt w wysokości 300.000 zł może się zwiększyć.

Małgorzata Masiłkin odpowiedziała, że na bieżąco przeprowadzana jest analiza dochodów i wydatków i nie widać w tym zakresie żadnych zagrożeń. Wiadomo już, że do budżetu powiatu nie wpłyną dochody z udziału w podatku dochodowym, czyli kwota około 300.000 zł. W tej chwili za grudzień na konto powiatu wpłynęła zaliczka w wysokości 500.000 zł. Ostateczne rozliczenie będzie w styczniu 2021 roku. Natomiast dotacja ze środków unijnych w wysokości 300.000 zł, która miała w tym roku wpłynąć

jako rozliczenie projektu realizowanego w DPS-ie w Kamieniu Kraj. w tym roku nie zostanie przelane na powiatowe konto.

Andrzej Chatłas stwierdził, że z tego, co usłyszał deficyt raczej nie powinien się zwiększyć.

Skarbnik odpowiedziała, że deficyt nie powinien się zwiększyć, wszystko idzie w dobrym kierunku.

Andrzej Chatłas zapytał również o emisję obligacji. Stwierdził on, że z tego, co pamięta w tych założeniach restrukturyzacyjnych korzyści z emisji były uzależnione od wysokości marży. **Radny** poprosił panią **Skarbnik** o przypomnienie, jaką ostatecznie wysokość marży udało się osiągnąć.

Małgorzata Masiłkin odpowiedziała, że powiat ma 9 serii obligacji a średnia marża wynosi 1,23%.

Radny zauważył, że na jednej z poprzednich sesji Rady Powiatu konsultantka firmy Curulis informowała, że przy 1,2% marży powiat uzyska oszczędności w wysokości około 316.000 zł. **Andrzej Chatłas** zapytał ile ostatecznie wyniosła kwota zatrudnienia firmy doradczej.

Skarbnik stwierdziła, że musiałaby to sprawdzić.

Radny odpowiedział, że nie jest to konieczne.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów **Ireneusz Balcer** przedstawił jednogłośnie pozytywną opinię do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu **Marek Chart** zamknął dyskusję i przeprowadził głosowanie nad projektem uchwały poprzez połączenie się z każdym radnym.

Rada Powiatu w obecności radnych 16 radnych
(nieobecna radna Katarzyna Kolasa)

jednogłośnie **(zał. nr 23)**

podjęła uchwałę **Nr XXX/142/2020**

w sprawie **uchwalenia zmian w budżecie Powiatu Sępoleńskiego,** która stanowi **załącznik nr 24** do niniejszego protokołu.

Ad.10.h.

Na początku tego punktu **Małgorzata Masiłkin** przekazała informację dotyczącą pytania zadanego przez **Andrzeja Chatłasa** zadanego w poprzednim punkcie. Pani **Skarbnik** poinformowała, że koszty wynajęcia firmy „Curulis" wyniosły 9.840 zł tytułem przygotowania materiałów w kierunku uzyskania pożyczki z budżetu państwa. Później kwota ta uległa zmianie i został podpisany aneks. Ostateczne rozliczenie wyniosło 19.720 zł.

Skarbnik Powiatu zaprezentowała projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sępoleńskiego.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów **Ireneusz Balcer** przedstawił jednogłośnie pozytywną opinię do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu **Marek Chart** zamknął dyskusję i przeprowadził głosowanie nad projektem uchwały poprzez połączenie się z każdym radnym.

Rada Powiatu w obecności radnych 16 radnych
(nieobecna radna Katarzyna Kolasa)

jednogłośnie **(zał. nr 25)**
podjęła uchwałę **Nr XXX/143/2020**

w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sępoleńskiego, która stanowi **załącznik nr 26** do protokołu.

Ad.11.

W tym punkcie Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej **Barbara Bury**, Przewodnicząca Komisji Edukacji, (...) **Zofia Krzemińska** złożyły życzenia świąteczne pracownikom placówek związanych z pomocą społeczną i edukacją.
Życzenia złożyli również Przewodniczący **Marek Chart** i **Starosta Sępoleński**.

Ad.12.

Wobec zrealizowania wszystkich punktów porządku obrad Przewodniczący Rady Powiatu **Marek Chart** o godz. 13.30 zamknął obrady XXX sesji Rady Powiatu.

Protokołowała:

Anna Kuchna
Biuro Rady Powiatu

PRZEWODNICZĄCY
RADY POWIATU
Marek Chart