Protokół Nr XXIV/20

z sesji Rady Powiatu w Sępólnie Kraj.

odbytej 28 sierpnia 2020 roku

w trybie zdalnym

Ad.1.

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Powiatu **Marek Chart** o godz. 09.00. Serdecznie powitał radnych, a także gości biorących udział w sesji.

Marek Chart poinformował również, że sesja jest nagrywana i transmitowana na żywo w Internecie.

Ad.1a.

W związku z faktem, że sesję przeprowadzono w trybie zdalnym **Przewodniczący Rady Powiatu** dokonał sprawdzenia obecności radnych poprzez kolejne wyczytywanie nazwisk. **Przewodniczący** stwierdził, że w obradach uczestniczy 17 radnych , co stanowi quorum i umożliwia prawomocne podejmowanie uchwał.

Ad.1.b.

Przewodniczący zapytał czy radni mają uwagi do porządku obrad. Nikt nie wniósł uwag. **Marek Chart** przedstawił porządek obrad na XXIV sesję Rady Powiatu. który przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji:
    a) stwierdzenie quorum,
    b) przedstawienie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z obrad XXIII sesji Rady Powiatu w Sępólnie Krajeńskim.

3. Informacje i oświadczenia radnych.
4. Zgłaszanie interpelacji i zapytań przez radnych.
5. Informacja dotycząca sytuacji powiatu w związku z przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19.
6. Informacje Przewodniczącego Rady Powiatu o udzielonych odpowiedziach na interpelacje i zapytania złożone na ostatniej sesji i w okresie międzysesyjnym.
7. Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu o czynnościach w okresie między sesjami.
8. Sprawozdanie Starosty Sępoleńskiego z prac Zarządu Powiatu w Sępólnie Krajeńskim w okresie międzysesyjnym oraz informacja o złożonych przez radnych wnioskach i sposobie ich załatwienia.
9. Informacja na temat przygotowania do roku szkolnego 2020/2021.
10. Podjęcie uchwał w sprawach:
    a) zmiany uchwały dotyczącej określenia zadań, na które przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych dla Powiatu Sępoleńskiego, wraz ze wskazaniem wysokości tych środków na rok 2020,
    b) rozpatrzenia petycji złożonej w interesie publicznym w zakresie zmiany przepisów prawa miejscowego,
    c) uchwalenia zmian w budżecie Powiatu Sępoleńskiego na 2020 rok,
    d) uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sępoleńskiego.
11. Wnioski, informacje i oświadczenia radnych i gości.
12. Zakończenie obrad.

Ad.2.

Przewodniczący Rady Powiatu oznajmił, iż nikt nie wniósł uwag do protokołu z XXIII sesji Rady Powiatu. W związku z powyższym przystąpiono do głosowania.

Rada Powiatu w obecności 16 radnych (nieobecna Katarzyna Kolasa) jednogłośnie przyjęła protokół z XXIII sesji Rady Powiatu. **(załącznik nr 1).**

Ad.3.

Punktu nie zrealizowano ze względu na brak zgłoszeń.

Ad.4.

W tym punkcie o głos poprosiła radna **Agnieszka Seydak**. **Radna** odczytała interpelację skierowaną do Starosty Sępoleńskiego w sprawie znaczącego rozprzestrzeniania się inwazyjnej rośliny Barszcz Sosnowski przy drodze powiatowej 1114C wiodącej z Wałdowa w kierunku Olszewki. **Agnieszka Seydak** przypomniała, że interpelację w tej sprawie składała już w ubiegłym roku. W związku z brakiem zdecydowanych kroków w sprawie, temat ten został przez **Radną** poruszony ponownie. Treść interpelacji stanowi **załącznik nr 2**.

Ad.5.

O realizację punktu 5 porządku obrad poproszona została dyrektor PSSE w Sępólnie Kraj. **Elżbieta Estkowska.** Niestety w związku z pilnymi sprawami zawodowymi **Dyrektor** nie mogła uczestniczyć w sesji Rady Powiatu. W związku z powyższym temat przedstawił Wicestarosta **Andrzej Marach**.

Wicestarosta poinformował, że od początku pandemii na terenie powiatu sępoleńskiego przeprowadzono 1.653 testy na obecność koronawirusa. Liczba wyników pozytywnych wyniosła 23, z tego 18 przypadków jest w fazie aktywnej. Większość tzw. aktywnych przypadków stanowią osoby, które uległy zarażeniu na jednej z imprez w okolicy Kamienia Kraj. Na szczęście osoby te zakażenie przechodzą raczej bezobjawowo. Jeśli chodzi o liczbę tzw. ozdrowieńców to wynosi ona 5 osób. W szpitalu na chwilę obecną znajduje się jedna osoba. W tzw. izolatorium znajduje się 15 osób. Na stan dzisiejszy 45 osób przebywa na kwarantannie.

Andrzej Marach stwierdził, że jeśli chodzi o zakażenia to sytuacja jest bardzo dynamiczna. Dlatego **Wicestarosta** zaapelował do mieszkańców o nie lekceważenie wprowadzonych obostrzeń i zasad higieny. **Wicestarosta** przypomniał również, że za

zatajenie informacji o kontakcie z osobą zarażoną grożą kary grzywny, a nawet kary pozbawienia wolności.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję.

Jako pierwsza głos zabrała **Danuta Zalewska**. **Radna** zapytała czy władze powiatu mają jakiś wpływ na egzekwowanie przestrzegania nakazu noszenia maseczek ochronnych. **Radna** stwierdziła, że obowiązku tego nie przestrzegają w szczególności klienci sklepów. Sprzedawcy natomiast boją się zwracać takim osobom uwagę.
Do tego pytania odniósł się **Andrzej Marach**. Poinformował on, że w dniach 21 – 23 sierpnia Sanepid wraz z policją przeprowadził 23 kontrole, m.im. kościołów, kąpielisk, restauracji, dyskotek, targowisk, obiektów sportowych. Niestety kontrole te nie objęły sklepów. W wyniku przeprowadzonych działań nałożono tylko jeden mandat na właściciela restauracji.
Do tematu odniósł się również **Starosta**. **Jarosław Tadych** stwierdził, że w pewnym sensie rozumie właścicieli sklepów nie zwracających uwagi klientom, chociażby z uwagi, że mogą ich po prostu stracić. **Starosta** zauważył również, że często spotyka się z krytycznymi uwagami na temat tego, że do publicznej wiadomości podawane są informacje o źródłach zakażeń. Jak stwierdził **Jarosław Tadych** ma to przede wszystkim za zadanie wzbudzenie większej czujności w społeczeństwie. Odnosząc się bezpośrednio do pytania postawionego przez radną **Zalewską**, **Starosta** wyjaśnił, że wyłączne uprawnienia do egzekwowania obowiązkowych nakazów mają tylko sanepid i policja.
Katarzyna Kolasa zwróciła się do **Starosty** z prośbą o opublikowanie na stronie internetowej starostwa wykazu kar, jakie przewiduje się za nie poinformowanie służb o kontakcie z osobą zarażoną lub podejrzaną o zarażenie. **Radna** stwierdziła, że zna osobiście osoby, które w chwili obecnej powinny przebywać na kwarantannie a przez swoje nieodpowiedzialne zachowanie być może zarażają kolejne osoby.

Ireneusz Balcer stwierdził, że należałoby się zastanowić nad działaniami służb odpowiedzialnych za pilnowanie przestrzegania obostrzeń. **Radnego** zdziwił fakt, że kontrola, która trwała 3 dni przyniosła efekt w postaci tylko jednego mandatu.

Wicestarosta zauważył, że służby, takie jak sanepid, czy policja nie podlegają pod samorząd. Wydawanie poleceń leży więc po stronie rządowej. Powiat może co najwyżej liczyć na pozytywną współpracę i porozumienie.

Do dyskusji przyłączył się także **Przewodniczący Rady Powiatu**. Stwierdził on, że to, że istnieje koronawirus jest faktem niezaprzeczalnym. Prawdą jest jedynie fakt, że dużo osób przechodzi zakażenie bezobjawowo. Jedyne, co tak naprawdę może robić każdy obywatel, to przestrzegać wprowadzonych zasad i w ten sposób przyczyniać się do mniejszego rozprzestrzeniania się choroby. **Marek Chart** zauważył, że zbyt dużo osób podchodzi do sprawy zbyt luźno, a przecież należy wziąć pod uwagę fakt, że tzw. oficjalne statystyki na pewno nie odzwierciedlają faktycznej liczby osób zakażonych. Stwierdzone dotychczas źródła zakażeń potwierdzają jednakże regułę, że do szybszego zarażenia dochodzi w większych skupiskach ludzi i takowych wszyscy w miarę możliwości powinni się wystrzegać.

Na koniec tego punktu **Jarosław Tadych** poinformował, że w związku ze zbliżającą się jesienią nastąpią zmiany organizacyjne związane z obsługą petentów w budynku starostwa. Chodzi o to, żeby osoby takie nie musiały oczekiwać na swoją kolej przed budynkiem.

Ad.6.

Punkt nie został zrealizowany w związku z brakiem interpelacji na ostatniej sesji, jak i w okresie międzysesyjnym.

Ad.7.

Marek Chart przedstawił informację o czynnościach Przewodniczącego Rady Powiatu w okresie między sesjami **(zał. nr 3).**

Ad.8.

Starosta Sępoleński **Jarosław Tadych** przedstawił Informację z prac Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym. **(załącznik nr 4).**

W swoim sprawozdaniu **Starosta** odniósł się m.in. do następujących tematów.

6 lipca br. na spotkaniu samorządowców z premierem Mateuszem Morawieckim w Tucholi powiat otrzymał 500.000 zł z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych. Zarząd Powiatu podjął decyzję aby 400.000 zł z tej kwoty przeznaczyć na zakup dla Zarządu Drogowego nowego sprzętu, tj. ciągnika, do którego będzie przymocowane ramię do cięcia trawy i krzaków. Obecny sprzęt używany przez Zarząd Drogowy jest mocno wyeksploatowany. Problem ten był zgłaszany przez dyrektora **Edwina Eckerta** na posiedzeniu Komisji infrastruktury i Gospodarki.

7 lipca na spotkaniu w Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad omawiano tematy związane z budową obwodnicy, jak również z remontem odcinka drogi nr 25 relacji Obwodowo – Mąkowarsko. W sprawie obwodnicy Sępólna Kraj. i Kamienia Kraj. Zarząd Powiatu prosił o wsparcie poseł **Iwonę Kozłowską**, która wystosowała do GDDKiA pismo. W odpowiedzi Zarząd otrzymał zapewnienie, że wszystkie sprawy przebiegają w dobrym kierunku.

Jarosław Tadych odniósł się również do posiedzenia konwentu powiatu sępoleńskiego, na którym to głównym tematem była organizacja transportu publicznego. Na chwilę obecną podjęto decyzję, że obecne linie autobusowe będą działały jak do tej pory. W III kwartale roku zostaną podjęte kolejne decyzje, głównie dlatego, że większość linii służy młodzieży jako dojazd do szkół.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję.

Jako pierwsza głos zabrała **Barbara Bury**. **Radną** interesowało czy zostały już podjęte decyzje w sprawie obwodnicy Więcborka, konkretnie odcinka drogi relacji Więcbork – Nowy Dwór.

Starosta wyjaśnił, że w tej sprawie miało dojść do spotkania z Marszałkiem w dniu 11 sierpnia. Spotkanie ostatecznie zostało przełożone na wrzesień. Tematem wiodącym tego spotkania ma być temat więcborskiej obwodnicy, a także sprawy związane z drogami wojewódzkimi przebiegającymi przez powiat sępoleński. Jeśli chodzi o drogę powiatową Nowy Dwór to wszystko jest przygotowane ale Zarząd czeka na ostateczną decyzję w sprawie wyboru wariantu budowy obwodnicy. Kiedy do tego dojdzie to dyrektor **Edwin Eckert** będzie realizował dalej swoje zadanie.

Szczegółowe informacje dotyczące prac Zarządu Powiatu znajdują się w protokołach z dnia 29 czerwca, 27 lipca, 7 sierpnia, 18 sierpnia i 21 sierpnia 2020 r. **(załącznik nr 5).**

Ad.9.

Dyrektor Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji **Lidia Sokulska-Tłok** zaprezentowała informację na temat przygotowana do roku szkolnego 2020/2021.

Podczas swojego wystąpienia **Dyrektor** przedstawiła dane dotyczące m.in. wyników naboru do szkół powiatowych, ilości oddziałów w poszczególnych szkołach, wyniki matur, jak również przeprowadzonych remontów.

Szczegółowe informacje stanowią **załącznik nr 6** do niniejszego protokołu.

Marek Chart otworzył dyskusję.

O głos poprosiła **Zofia Krzemińska**. **Wiceprzewodnicząca** stwierdziła, że zdaje sobie sprawę z faktu, że szkoły powiatowe są wyremontowane i przyjazne młodzieży. Niestety w ślad za tym nie idą uczniowie. Największym problemem jest Liceum Ogólnokształcące w Sępólnie Kraj. Co prawda Zarząd Powiatu ostatecznie podjął decyzję o utworzeniu klasy pierwszej ale nie zmienia to faktu, że placówka jest w sytuacji dramatycznej. W tej sytuacji dyrektor szkoły, grono pedagogiczne i radni powinni podjąć poważne kroki, żeby

tą sytuację zmienić. Być może należy zastanowić się czy w ogóle ma sens taką szkołę utrzymywać.

Barbara Bury stwierdziła, że liczba uczniów zmniejsza się z roku na rok. **Radna** zauważyła, ze musi być jakaś przyczyna, że uczniowie wybierają inne szkoły do kontynuowania nauki.

Wiceprzewodnicząca **Zofia Krzemińska** zauważyła, że mniej uczniów obserwuje się także w Zespole Szkół nr 2. **Radna** stwierdziła, że jeśli powiat stworzyłby lepsze warunki dla tych uczniów, to zainteresowanie byłoby większe. Jest to szkoła specjalna, której funkcjonowanie łączy się z większymi dotacjami ze strony państwa.

Starosta poinformował, że w październiku i listopadzie odbędzie się szereg spotkań, gdzie podejmowane będą tematy związane z funkcjonowaniem oświaty w powiecie sępoleńskim. Jeśli chodzi o szkołę specjalną, to **Jarosław Tadych** stwierdził, iż w jego opinii warunki tam panujące są dobre. Najbliższe posiedzenie Komisji Edukacji, (...) i Zarządu odbędzie się na obiektach sępoleńskich szkół. W październiku powinny pojawić się już pierwsze decyzje w sprawie dalszego funkcjonowania placówek.

Andrzej Chatłas zapytał czy odbyły się już rozmowy z dyrektorami LO i ZSP w Sępólnie Kraj. na temat ewentualnej siedziby zespołu szkół.

Starosta stwierdził, że do takich rozmów dojdzie jak tylko rozpocznie się rok szkolny, gdyż teraz najważniejsze są sprawy przygotowujące szkoły do nowego roku szkolnego. Ponadto Zarząd Powiatu chciałby przeprowadzić również rozmowy z radami pedagogicznymi obu placówek.

Ad.10.a.

Artur Żychski, Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały dotyczącej określenia zadań, na które przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych dla Powiatu Sępoleńskiego, wraz ze wskazaniem tych środków na rok 2020.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej **Barbara Bury** przedstawiła jednogłośną pozytywną opinię do projektu uchwały.
Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów **Ireneusz Balcer** przedstawił jednogłośnie pozytywną opinię do projektu uchwały.

Następnie **Przewodniczący** zamknął dyskusję i przeprowadził głosowanie nad projektem uchwały poprzez połączenie się z każdym radnym. .

Rada Powiatu w obecności 16 radnych
(nieobecny Tomasz Fifielski)
jednogłośnie **(zał. nr 7)**

podjęła uchwałę **Nr XXIV/117/2020**

w sprawie **zmiany uchwały dotyczącej określenia zadań, na które przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych dla Powiatu Sępoleńskiego, wraz ze wskazaniem tych środków na rok 2020**, co stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

Ad.10.b.
Przewodniczący Rady Powiatu **Marek Chart** przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji złożonej w interesie publicznym w zakresie zmiany przepisów prawa miejscowego.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję.

Następnie **Przewodniczący** zamknął dyskusję i przeprowadził głosowanie nad projektem uchwały poprzez połączenie się z każdym radnym.

Rada Powiatu w obecności radnych 16 radnych
(nieobecny Tomasz Fifielski)

stosunkiem głosów 15 „za", 1 „przeciw" **(zał. nr 9)**

podjęła uchwałę **Nr XXIV/118/2020**

w sprawie rozpatrzenia petycji złożonej w interesie publicznym w zakresie zmiany przepisów prawa miejscowego, co stanowi **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu.

Ad.10.c.

Skarbnik Powiatu **Małgorzata Masiłkin** przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmian w budżecie Powiatu Sępoleńskiego na 2020 roku wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję.

Jako pierwszy głos zabrał **Andrzej Chatłas**. **Radny** zauważył, że plan kredytu konsolidacyjnego został zastąpiony planem zaciągnięcia kredytu z budżetu państwa. W związku z powyższym **Radny** zapytał na co dokładnie zostanie wydana kwota 56.000 zł. **Skarbnik** odpowiedziała, że pieniądze te zostaną przeznaczone na usługi, które wykona firma z Poznania. Na tę kwotę składają się: wynagrodzenie podstawowe (przygotowanie analiz, wniesienie poprawek do WPF, napisanie wniosku, złożenie wniosku w Ministerstwie, uaktualnienie Programu Postępowania Naprawczego). Drugą składową tego wydatku jest prowizja od uzyskania pożyczki. Jeżeli kredytu powiat nie otrzyma, to ta część pieniędzy nie będzie wykonana. **Małgorzata Masiłkin** poinformowała radnych, że zgłosiła się także druga firma, która zaproponowała kwotę powyżej 120.000 zł, a oferowane czynności były dużo bardziej ograniczone.

Andrzej Chatłas zapytał jakie są ramy czasowe załatwienia wszystkich formalności i kiedy ta pożyczka mogłaby się znaleźć na koncie powiatu.
Skarbnik poinformowała, że założenia są takie, że jeśli decyzja będzie pozytywna to do końca tego roku pieniądze powinny wpłynąć. Obecnie powiat jest na etapie przekazywania poznańskiej firmie wszystkich danych potrzebnych do przeprowadzenia analiz.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję.

Ireneusz Balcer, Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów przedstawił jednogłośnie pozytywną opinię do projektu uchwały.

Następnie **Przewodniczący** zamknął dyskusję i przeprowadził głosowanie nad projektem uchwały poprzez połączenie się z każdym radnym.

Rada Powiatu w obecności radnych 15 radnych
(nieobecni Tomasz Fifielski, Krzysztof Wilgosiewicz)

jednogłośnie **(zał. nr 11)**

podjęła uchwałę **Nr XXIV/119/2020**

w sprawie **uchwalenia zmian w budżecie Powiatu Sępoleńskiego na 2020 roku**, co stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

Ad. 10.d.
Małgorzata Masiłkin przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sępoleńskiego

Uchwała Rady Powiatu ze stycznia 2020 r. w sprawie uchwalenia WPF została przez RIO unieważniona w związku z niespełnieniem relacji obsługi zadłużenia. Zarząd Powiatu zwrócił się z wnioskiem do Regionalnej Izby Obrachunkowej o wydanie opinii o możliwości zaciągnięcia kredytu w wysokości 1.000.085 zł. Opinia powyższa zostanie wydana po uchwaleniu WPF. Wobec powyższego Zarząd Powiatu dokonał aktualizacji danych w WPF zgodnie z budżetem powiatu sępoleńskiego na 2020 rok.

Marek Chart otworzył dyskusję.

Andrzej Chatłas przypomniał burzliwą dyskusję która rozegrała się na styczniowej sesji br. po przeczytaniu oświadczenia Klubu Radnych PIS. Radni żądali wówczas od Zarządu Powiatu znalezienia milionowych oszczędności w budżecie powiatu. Dalej **Radny** podkreślił, iż z radością stwierdza, że Zarząd Powiatu na rok 2021 planuje 2.818.000 zł oszczędności, na rok 2022 3.137.000 zł i na rok 2023 2.087.000 zł oszczędności.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów **Ireneusz Balcer** przedstawił jednogłośnie pozytywną opinię do projektu uchwały.
Przewodnicząca Komisji Edukacji, (...) **Zofia Krzemińska** zaprezentowała pozytywną opinię Komisji do projektu uchwały.
Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Gospodarki **Franciszek Frohlke** przedstawił jednogłośnie pozytywną opinię do projektu uchwały.
Barbara Bury, Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej zaprezentowała jednogłośnie pozytywną opinię do projektu uchwały.

Marek Chart zamknął dyskusję i przeprowadził głosowanie nad projektem uchwały poprzez połączenie się z każdym radnym.

Rada Powiatu w obecności radnych 15 radnych
(nieobecni Krzysztof Wilgosiewicz, Tomasz Fifielski,)

jednogłośnie **(zał. nr 13)**

podjęła uchwałę **Nr XXIV/120/2020**

w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sępoleńskiego, co stanowi **załącznik nr 14** do protokołu.

Ad.11.

Jako pierwsza w tym punkcie głos zabrała **Danuta Zalewska**. **Radna** zapytała o to jak wyglądają obecnie procedury w przypadku podejrzenia zakażenia koronawirusem.

Do pytania odniósł się **Starosta Sępoleński**. **Jarosław Tadych** poinformował, że w przypadku stwierdzenia objawów podobnych do covid należy w pierwszej kolejności skontaktować się z lekarzem pierwszego kontaktu. Z reguły przy takich dolegliwościach lekarz kieruje osobę do sanepidu. PSSE przeprowadza wywiad i podejmuje decyzję o kwarantannie lub o nadzorze epidemiologicznym. Oczywiście jeżeli osoba czuje się bardzo źle może zgłosić się do szpitala, tam przeprowadzane jest badanie i niemal natychmiast otrzymuje się wynik testu. Takie badanie jest wówczas płatne. Natomiast jeśli sanepid zdecyduje od razu o kwarantannie, to wówczas jeśli po 7 dniach osoba czuje się źle karetka przewozi ją do szpitala zakaźnego.

Katarzyna Kolasa zapytała czy **Starosta** posiada jakieś informacje czy w najbliższym czasie będzie większy dostęp do ośrodków zdrowia. Problem w szczególności dotyczy rodziców, którzy nie wiedzą jak mają postąpić w przypadku różnych dolegliwości dzieci.

Radna stwierdziła, że obecnie wszystkie instytucje otwierają się dla społeczeństwa, niestety nie robią tego placówki medyczne.

Wicestarosta poinformował, że temat ten zostanie podjęty jak najszybciej. **Andrzej Marach** stwierdził również, że popiera założenie, że ośrodki zdrowia powinny bardziej

otworzyć się w kierunku dziecka. Niestety trzeba mieć na uwadze fakt, że przychodnie w większości przypadków są prywatnymi podmiotami.

Danuta Zalewska zwróciła uwagę, że przychodnia „Doktór", która podlega pod szpital, a co za tym idzie również pod powiat dla pacjentów wprowadziła bardzo duże obostrzenia. Pacjenci tego ośrodka zgłaszają, że trudno tam się nawet dodzwonić.

Starosta odpowiedział, że w tej sprawie skontaktuje się z Prezes Novum-Med.

Przewodniczący **Marek Chart** zapytał czy w szkołach na terenie powiatu wprowadzono obowiązkowe noszenie maseczek poza klasą lekcyjną.

Jarosław Tadych odpowiedział, że władze powiatu rekomendują noszenie masek poza klasą. W związku z powyższym nauczyciele zostali poproszeni o egzekwowanie tych ustaleń.

Ad.12.

Wobec zrealizowania porządku obrad Przewodniczący Rady Powiatu **Marek Chart** zamknął obrady XXIV sesji Rady Powiatu.

Protokołowała:

Anna Kuchna
Biuro Rady Powiatu

PRZEWODNICZĄCY
RADY POWIATU
Marek Chart