

**Protokół nr 20/20**  
**z posiedzenia Komisji**  
**Infrastruktury i Gospodarki**  
**z dnia 18 lutego 2020 roku**

---

**Komisja obradowała w składzie:**

1. Franciszek Frohlke – Przewodniczący Komisji
2. Piotr Dobrzański – członek Komisji
3. Andrzej Marach – członek Komisji
4. Jan Król – członek Komisji
5. Krzysztof Wilgosiewicz – członek komisji
6. Krzysztof Szymanowicz – członek komisji

**Zaproszeni goście:**

Zgodnie z listą obecności (**załącznik nr 1**).

Przewodniczący Komisji **Franciszek Frohlke** otworzył obrady o godz. 14.30. **Radny** zaproponował, żeby punkt 3 został przeniesiony do punktu 1. Członkowie Komisji wyrazili pozytywną opinię w sprawie. Następnie **Przewodniczący** przedstawił zmieniony porządek obrad:

1. Sprawy wniesione.
2. Informacja o działalności Powiatowego Urzędu Pracy na rzecz aktywizacji osób bezrobotnych w 2019 r.
3. Informacja o sytuacji na rynku pracy z uwzględnieniem obcokrajowców.
4. Zakończenie.

## **Ad.1.**

**Barbara Wiśniewska**, Dyrektor Wydziału Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska zaprezentowała projekt uchwały przyjęcia „Programu ochrony środowiska dla Powiatu Sępoleńskiego na lata 2020 – 2023, z perspektywą na lata 2024 – 2027” wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396 z późn. zm.), organ wykonawczy powiatu w celu realizacji polityki ochrony środowiska sporządza powiatowy program ochrony środowiska. W związku z tym został sporządzony projekt „Programu ochrony środowiska dla Powiatu Sępoleńskiego na lata 2020 – 2023, z perspektywą na lata 2024 – 2027” wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko. Projekt programu pozytywnie zaopiniował Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego w drodze Uchwały Nr 3/44/20 z dnia 22.01.2020 r. Ponadto na podstawie art. 54, 57 i 58 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r., poz.2081 z późn. zm.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy w piśmie z dnia 09 grudnia 2019 r., znak: WOO.410.380.2019.KB. oraz pisma z dnia 14 stycznia 2020 r., znak WOO.410.380.2020.KB.2 o sprostowaniu oczywistej pomyłki zaopiniował pozytywnie przedmiotowy projekt „Programu ochrony środowiska dla Powiatu Sępoleńskiego na lata 2020 – 2023, z perspektywą na lata 2024 – 2027” wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko. Pozytywną opinię wydał również Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Bydgoszczy w piśmie z dnia 26 listopada 2019 r., znak: NNZ.9022.1.576.2019. Przy opracowaniu projektu niniejszego Programu zapewniony został udział społeczeństwa na podstawie art.39 ust.1 i 48 pkt.4 ustawy z dnia 4 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r., poz.2081 z późn. zm.). Informację podano na stronie internetowej (adres: [bip.powiat-sepolno.pl](http://bip.powiat-sepolno.pl)) i na tablicy ogłoszeń w siedzibie tutejszego starostwa z załączonym pouczeniem, że społeczeństwo może wnosić uwagi i wnioski do projektu

programu w terminie 21 dni od daty podania informacji do wiadomości publicznej. Po upływie tego terminu do tutejszego organu ochrony środowiska nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski. Zgodnie z art.18 ust.1 ustawy Prawo ochrony środowiska powiatowy program ochrony środowiska uchwała rada powiatu. Przedmiotowe opracowanie powstało na podstawie danych udostępnionych m.in. przez Urzędy Gmin/Miasta, Nadleśnictwa, przedsiębiorstwa wodno-kanalizacyjne, GUS-BDL, WIOŚ, RDOŚ, PPIS itp. Informacje wykorzystane w opracowaniu posłużyły do określenia stanu aktualnego komponentów środowiska przyrodniczego powiatu sępoleńskiego.

POŚ określa główne cele i kierunki interwencji dla powiatu:

**Cel: Dobra jakość powietrza atmosferycznego bez przekroczeń dopuszczalnych norm**

Kierunki interwencji:

- Poprawa jakości powietrza;
- Ograniczanie emisji zanieczyszczeń pochodzących ze źródeł niskoenergetycznych;
- Termomodernizacja budynków;
- Rozwój rozproszonych odnawialnych źródeł energii;
- Rozbudowa energooszczędnych systemów oświetlenia budynków i dróg publicznych;

**Cel: Dobry stan klimatu akustycznego bez przekroczeń dopuszczalnych norm poziomu hałasu**

Kierunki interwencji:

- Ochrona przed hałasem;

**Cel: Utrzymanie poziomów pól elektromagnetycznych na poziomach nieprzekraczających wartości dopuszczalnych**

Kierunki interwencji:

- Minimalizacja oddziaływania promieniowania elektromagnetycznego na zdrowie człowieka i środowisko;

**Cel: Osiągnięcie i utrzymanie dobrego stanu wód powierzchniowych i podziemnych.**

Kierunki interwencji:

- Poprawa jakości wód powierzchniowych i podziemnych;
- Gospodarowanie wodami dla ochrony przed: powodzią, suszą i deficytem wody;

**Cel: Wyrównanie dysproporcji pomiędzy stopniem zwodociągowania i skanalizowania**

Kierunki interwencji:

- Zapewnienie dostępu do czystej wody dla społeczeństwa i gospodarki;
- Rozbudowa infrastruktury oczyszczania ścieków, w tym realizacja programów sanitacji w zabudowie rozproszonej;

**Cel: Ograniczenie presji wywieranej na środowisko podczas prowadzenia prac geologicznych i eksploatacji kopalni**

Kierunki interwencji:

- Racjonalne wykorzystanie kopalni;

**Cel: Dobra jakość gleb**

Kierunki interwencji:

- Racjonalne wykorzystanie zasobów gleb;

**Cel: Racjonalna gospodarka odpadami.**

Kierunki interwencji:



- Ograniczenie ilości odpadów trafiających bezpośrednio na składowisko oraz zmniejszenie uciążliwości odpadów;
- Likwidacja azbestu;

**Cel: Ochrona i racjonalne użytkowanie zasobów przyrodniczych i krajobrazowych.**

Kierunki interwencji:

- Zachowanie form ochrony przyrody i innych obszarów cennych przyrodniczo;
- Tworzenie zielonej infrastruktury;
- Trwale zrównoważona gospodarka leśna;

**Cel: Przeciwdziałanie awariom i zagrożeniom środowiska**

Kierunki interwencji:

- Wspieranie inwestycji ukierunkowanych na konkretne rodzaje zagrożeń;

**Cel: Podnoszenie świadomości ekologicznej mieszkańców powiatu.**

Kierunki interwencji:

- Zwiększanie świadomości ekologicznej mieszkańców i zmiana ich zachowań na proekologiczne.

Jak podkreśliła **Barbara Wiśniewska** przedsięwzięcia zaproponowane w obrębie wymienionych obszarów w przyszłości przyczynią się do poprawy stanu środowiska na terenie powiatu sępoleńskiego.

Przedstawiony Program został zlecony firmie zewnętrznej i kosztował 7 tys. zł. Po dwóch latach od przyjęcia Programu zostanie Radzie Powiatu przedstawione sprawozdanie z funkcjonowania tego projektu.

Oba projekty otrzymały pozytywne opinie Marszałka Województwa i Państwowego Inspektora Sanitarnego.

Radny **Krzysztof Szymanowicz** zapytał **Dyrektor Wiśniewską** o dofinansowanie do pieców i odnawialnych źródeł energii. **Dyrektor** wyjaśniła pokrótce główne założenia projektu. Stwierdziła, że zainteresowanie tego typu wsparciem jest duże.

**Franciszek Frohlke** zapytał czy któraś z gmin wchodzących w skład powiatu sępoleńskiego zakupiła drona do kontroli zanieczyszczenia wydobywających się z kominów. **Barbara Wiśniewska** stwierdziła, że z tego, co wie, to nie.

**Przewodniczący Komisji** zapytał czy gminy powiatu prowadzą pomiar zanieczyszczenia środowiska. **Wicestarosta** odpowiedział, że według jego informacji gmina Więcbork posiada sprzęt do tego typu badań.

**Franciszek Frohlke** poddał projekt uchwały pod głosowanie. Komisja zaopiniowała projekt jednogłośnie pozytywnie.

Drugi projekt uchwały na sesję w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie i zawarcie kolejnej umowy dzierżawy tej samej nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Sępoleńskiego oraz zezwolenia na odstąpienie od obowiązku zastosowania drogi przetargowej przed oddaniem nieruchomości w dzierżawę na okres dłuższy niż 3 lata przedstawiła **Ewa Zygmunt-Lorbiecka**, Dyrektor Wydziału Geodezji, Kartografii i Nieruchomości.

**Franciszek Frohlke** poddał projekt uchwały pod głosowanie. Komisja zaopiniowała projekt jednogłośnie pozytywnie.

### **Ad.2 i 3.**

**Artur Żychski** przedstawił szczegółowe sprawozdanie z działalności PUP w Sępólnie Kraj. (załącznik nr 2).

**Dyrektor** po swoim wystąpieniu odniósł się w szczególności do opinii sugerujących, że funkcjonowanie urzędu pracy jest zbyt drogie. Chodzi głównie o poglądy, że wraz za zmniejszaniem się liczby bezrobotnych powinna iść likwidacja etatów pracowniczych.

**Artur Żychski** wyjaśnił, że zanim rozpocznie się krytykę należałoby zauważyć ile dodatkowych pieniędzy dla bezrobotnych i pracodawców pozyskują pracownicy urzędu. Jak zapewnił **Dyrektor** jest to kwota niebagatelna. W Polsce są urzędy pracy, które w ogóle nie pozyskują dodatkowych środków, bo nie mają takich możliwości. Jest to związane właśnie z faktem, że tych pracowników w takim urzędzie jest po prostu za mało. Jeśli chodzi o PUP w Sępólnie Kraj. to na chwilę obecną Urząd wykorzystał wszystkie możliwości pozyskania dodatkowych pieniędzy. Przy tym zatrudnieniu jakie jest obecnie w PUP-ie pracownicy są w stanie pozyskać nawet 11 milionów złotych.

Radny **Piotr Dobrzański** zapytał czy pozyskiwanie dodatkowych pieniędzy wymaga dużo starań. **Artur Żychski** wyjaśnił, że wnioski muszą zawierać przede wszystkim uzasadnienie na jaki cel środki zostaną przeznaczone. Trzeba je po prostu dobrze napisać, żeby przyniosły określony skutek. Urzędy Pracy zostały powołane aby pomagać bezrobotnym, ale także przedsiębiorcom. W dzisiejszej sytuacji na rynku pracy pomoc przedsiębiorcom wysuwa się na pierwszy plan. **Artur Żychski** stwierdził, że nie właściwe jest patrzeć na działalność PUP-u tylko i wyłącznie przez poziom bezrobocia. PUP w Sępólnie Kraj. przez ostatnie 12 lat otrzymał łącznie 100.000.000 zł. Jest to potężna kwota pieniędzy. Według **Dyrektora** nie ma lepszych argumentów dla osób pytających się o poziom zatrudnienia w PUP-ie. Są to pieniądze które docelowo płyną do pracodawców i samorządów. Nie są to środki na wynagrodzenia dla pracowników. Z tych pieniędzy powstają nowe firmy, jednoosobowe działalności gospodarcze, czy też nowe stanowiska pracy. W powiecie sępoleńskim z tych środków powstało 750 małych firm. Jak podkreślił **Artur Żychski** pracownicy wykonują ogromną pracę i powinno się ją docenić. W roku bieżącym będą uruchomione kolejne programy konkursowe, do których PUP również zamierza przystąpić. To może być kolejny milion złotych.

Radny **Krzysztof Szymanowicz** zapytał o roczny koszt utrzymania PUP-u.

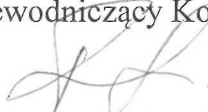
**Dyrektor** odpowiedział, że obecnie w urzędzie pracuje 39 osób i jest to o 5 osób mniej niż kiedyś. Niestety maleje również budżet PUP-u. W tym roku jest to kwota 2.800.000 zł. Budżet uchwała rada powiatu. Natomiast do budżetu wpływają środki na działalność

Urzędu. W tym roku jest to kwota 4.500.000 zł, z czego PUP otrzymał 3.000.000 zł.  
Subwencja ta liczona jest na podstawie stopy bezrobocia.

**Ad.4.**

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Gospodarki zamknął posiedzenie o godz. 16.40.

Protokołowała:  
Anna Kuchna  
Biuro Rady Powiatu

Przewodniczący Komisji  
  
Franciszek Frohlke