

Protokół Nr XXII/20
z sesji Rady Powiatu w Sępólnie Kraj.
odbytej 29 maja 2020 roku
w trybie zdalnym

Ad.1.

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Powiatu **Marek Chart** o godz. 09.05. Serdecznie powitał radnych i zaproszonych gości. Poinformował również, że sesja jest nagrywana i transmitowana na żywo w Internecie.

Ad.1a.

Przewodniczący Rady Powiatu oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 15 radnych (nieobecni Franciszek Frohlke, Krzysztof Wilgosiewicz) , co stanowi quorum i umożliwia prawomocne podjęcie uchwał. (załącznik nr 1 - sprawdzanie obecności).

Ad.1.b.

Przewodniczący zapytał czy radni mają uwagi do porządku obrad.

Następnie **Marek Chart** przedstawił porządek obrad na XXII sesję Rady Powiatu. który przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji:
 - a) stwierdzenie quorum,
 - b) przedstawienie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z obrad XXI sesji Rady Powiatu w Sępólnie Krajeńskim.
3. Informacje i oświadczenia radnych.
4. Zgłaszanie interpelacji i zapytań przez radnych.

5. Informacje Przewodniczącego Rady Powiatu o udzielonych odpowiedziach na interpelacje i zapytania złożone na ostatniej sesji i w okresie międzysesyjnym.
6. Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu o czynnościach w okresie między sesjami.
7. Sprawozdanie Starosty Sępoleńskiego z prac Zarządu Powiatu w Sępólnie Krajeńskim w okresie międzysesyjnym oraz informacja o złożonych przez radnych wnioskach i sposobie ich załatwienia.
8. Przedstawienie raportu o stanie Powiatu Sępoleńskiego w 2019 r.:
 - a) przedstawienie raportu
 - b) debata nad raportem,
 - c) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Zarządowi Powiatu w Sępólnie Krajeńskim.
- 9.1. Przedstawienie sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Sępoleńskiego za 2019 rok wraz z informacją o stanie mienia oraz sprawozdania finansowego:
 - a) przedstawienie sprawozdania z wykonania budżetu,
 - b) zapoznanie się z uchwałą 22/S/2020 Składu Orzekającego Nr 1 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 21 kwietnia 2020 roku w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu w Sępólnie Krajeńskim sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Sępoleńskiego za 2019 rok wraz z załączoną informacją o stanie mienia Powiatu,
 - c) przedstawienie uchwały Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Sępólnie Krajeńskim w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu w Sępólnie Krajeńskim za 2019 rok wraz z opinią o wykonaniu budżetu Powiatu Sępoleńskiego za 2019 r.,
 - d) przedstawienie uchwały Nr .../Kr/2019 Składu Orzekającego Nr 1 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dniamaja 2020 roku w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Sępólnie Krajeńskim w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu w Sępólnie Krajeńskim za 2019 rok,
 - e) bilans wykonania budżetu,

f) łączne sprawozdanie jednostki:

- bilans,
- rachunek zysków i strat,
- zmian w funduszu jednostki.

9.2.Dyskusja nad sprawozdaniami.

9.3.Podjęcie uchwał w sprawach

- a) zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2019 rok,
- b) udzielenia dla Zarządu Powiatu w Sępólnie Krajeńskim absolutorium za 2019 rok.

10. Sprawozdanie PCPR w zakresie:

- efektów pracy jako organizator rodzinnej pieczy zastępczej,
- sprawozdanie z działalności PCPR oraz przedstawienie wykazu potrzeb,
- przedstawienie działań Powiatu na rzecz wspierania osób niepełnosprawnych,
- realizacja Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie,
- przyjęcie sprawozdania z realizacji Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych,

11.Sprawozdanie z działalności Domów Pomocy Społecznej oraz Centrum Administracyjnego Domów Dla Dzieci w Więcborku, Rodzinnego Domu Dziecka w Wąwelnie. Sprawozdanie z działalności Warsztatów Terapii Zajęciowej.

c) Podjęcie uchwał w sprawach:

- a) wyodrębnienia z budżetu Powiatu Sępoleńskiego środków na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli,
- b) uchwalenia zmian w budżecie Powiatu Sępoleńskiego na 2020 rok,
- c) wyrażenia zgody na przystąpienie do realizacji projektu pn. „Wsparcie osób starszych i kadry świadczącej usługi społeczne w zakresie przeciwdziałania rozprzestrzenianiu się COVID-19, łagodzenia jego skutków na terenie województwa kujawsko-pomorskiego” realizowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-

2020, Osi Priorytetowej 9 Solidarne społeczeństwo, Działanie 9.3 Rozwój usług zdrowotnych i społecznych, Poddziałanie 9.3.2 Rozwój usług społecznych.

d) Wnioski, informacje i oświadczenia radnych i gości.

e) Zakończenie obrad.

Ad.2.

Marek Chart wznowił obrady Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu oznajmił, iż nikt nie wniósł uwag do protokołu z poprzedniej sesji. W związku z powyższym przystąpiono do głosowania.

Rada Powiatu w obecności 15 radnych jednogłośnie przyjęła protokół z obrad XXI sesji. (załącznik nr 2).

Ad. 3.

W tym punkcie Przewodniczący **Marek Chart** z okazji przypadającej na dzień 27 maja 2020 r. 30 rocznicy funkcjonowania samorządu w Polsce złożył życzenia wszystkim pracownikom samorządowym i samorządowcom. Podziękował również za życzenia, które wpłynęły z tej okazji do struktur powiatu.

Ad.4.

Marek Chart poinformował, że w okresie międzysesyjnym do biura rady nie wpłynęły żadne interpelacje i zapytania. **Przewodniczący** zapytał czy któryś z radnych chciałby złożyć interpelację na sesji. O głos poprosiła radna **Barbara Bury**, która odczytała interpelację w sprawie budowy drogi powiatowej relacji Więcbork – Nowy Dwór. (załącznik nr 3).

Ad.5.

Tego punktu nie zrealizowano, gdyż na ostatniej sesji ani w okresie międzysesyjnym nie wpłynęły interpelacje i zapytania.

Ad.6.

Marek Chart przedstawił informację o czynnościach Przewodniczącego Rady Powiatu w okresie między sesjami (**zał. nr 4**).

Ad.7.

Starosta Sępoleński Jarosław Tadych przedstawił informację z prac Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym. (**załącznik nr 5**).

Szczegółowe informacje znajdują się w protokołach z prac Zarządu Powiatu z dnia 28 kwietnia i 11 maja 2020 r. (**załącznik nr 6**).

Ad.8.a.

W tym punkcie głos zabrał Starosta Sępoleński **Jarosław Tadych**.

Starosta przedstawił raport o stanie Powiatu Sępoleńskiego w 2019 r., spełniając tym samym obowiązek wynikający z ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2019 poz. 511 z późn. zm.). Raport obejmuje podsumowanie działalności Zarządu Powiatu w roku poprzednim, w szczególności realizację polityk, programów i strategii, uchwał rady powiatu i budżetu obywatelskiego. Radni mogli zapoznać się w przygotowanym raporcie przed sesją. **Jarosław Tadych** omówił wszystkie zagadnienia przedstawiając prezentację multimedialną (**załącznik nr 7**).

Ad. 8.b.

Po przedstawieniu raportu **Przewodniczący Rady Powiatu** otworzył debatę. **Marek Chart** przypomniał, że w debacie uczestniczą radni i mieszkańcy powiatu. Mieszkaniec, który chciałby zabrać głos w debacie składa do Przewodniczącego Rady pisemne zgłoszenie, poparte podpisami co najmniej 150 mieszkańców powiatu. **Przewodniczący** poinformował, że takie zgłoszenie nie wpłynęło.

Jako pierwszy do debaty zgłosił się radny **Andrzej Chatłas**. Radny stwierdził, że w związku z faktem, że raport jest podstawą do wyrażenia wotum zaufania dla Zarządu Powiatu chciałby wyjaśnić swoje stanowisko w tej kwestii. **A. Chatłas** zauważył, że z

raportu na koniec roku 2019 wynika, że powiat ma 30.000.000 zł zadłużenia wraz z planowanym deficytem w wysokości 1.200.000 zł. Rok 2019 pod względem zadłużenia był bardzo dobry. Tam udało się osiągnąć Zarządowi nadwyżkę w wysokości 900.000 zł przy planowanym deficycie 800.000 zł. **Radny** wyraził niepokój dotyczący lat następnych. **Andrzej Chatłas** przypomniał, że przy uchwalaniu budżetu na sesji 31 stycznia 2020 r. przedstawił stanowisko klubu radnych PIS. Czwarty punkt tego stanowiska brzmiał: "Oczekujemy od Zarządu Powiatu radykalnych działań zmierzających do wprowadzenia milionowych oszczędności w wydatkach a nie pozorowania pracy przez powoływanie nadzwyczajnych zespołów, komisji do kolejnych debat nie mających sensu". W związku z powyższym **Andrzej Chatłas** zadeklarował, że będzie przeciwny udzieleniu wotum zaufania Zarządowi Powiatu.

Odnosząc się do opinii **Andrzeja Chatłasa** radna **Katarzyna Kolasa** stwierdziła, że wszyscy radni ponoszą odpowiedzialność za funkcjonowanie powiatu. **Radna** zauważyła, że nie przypomina sobie np. posiedzenia komisji edukacji, na której radny **Chatłas** proponowałby milionowe oszczędności. Nie padła również żadna propozycja ze strony członków klubu PIS.

Wiceprzewodnicząca **Zofia Krzemińska** poparła słowa **Katarzyny Kolasy**. **Radna** stwierdziła, że wszyscy radni zdają sobie sprawę jakie jest zadłużenie i, że jego spłata będzie trwała latami. **Z. Krzemińska** zauważyła, że za krytyką powinna iść również propozycja poprawy sytuacji.

Wicestarosta zauważył, że nawałnica w roku 2017 była zdarzeniem losowym, które przyczyniło się powstania dużych strat. Kiedy więc pojawiła się możliwość otrzymania dofinansowania na odbudowę dróg w wysokości sfinansowania 80% inwestycji, to większość uważała, że należy skorzystać z takiej szansy. Przypuszczalnie gdyby z tych pieniędzy powiat nie skorzystał to pojawiłyby się głosy krytyki. **Andrzej Marach** stwierdził, że każdy ma prawo do swojej opinii, byleby nie była ona stricte polityczna.

Następnie o głos poprosiła **Barbara Bury**. **Radna** zauważyła, że kiedy radni poprzedniej kadencji głosowali za zaciągnięciem kredytu długoterminowego wszyscy byli zgodni, że należy wykorzystać szansę odbudowy dróg powiatowych. **Barbara Bury** stwierdziła, że

dzisiaj jest zadowolona, że zarówno ona sama, jak i mieszkańcy mogą jeździć po nowych drogach. W dalszej części wypowiedzi **Radna** odniosła się do problemów związanych ze szkołami powiatowymi. W związku z powyższym **Radna** zapytała **Starostę** jaką kwotę powiat musi dołożyć z własnego budżetu do podwyżek nauczycieli. **Radna** zwróciła uwagę, że mimo tego, że powiat otrzymuje dotacje celowe ze skarbu państwa, to i tak musi dopłacać prawie do każdej dziedziny swojego funkcjonowania.

Danuta Zalewska poinformowała, że mimo zarzutów ze strony innych radnych nie głosuje politycznie, gdyż zawsze uważała ten skład Rady Powiatu za apolityczny. Prawdą jest, że jeśli chodzi o oszczędności to oczekiwania były dużo większe. Według **Danuty Zalewskiej** to Zarząd jest od podejmowania różnych działań służących rozwiązywaniu problemów. Na komisjach i na sesjach była mowa na temat likwidacji internatu, stołówki a z programu postępowania naprawczego można wywnioskować, że głównym źródłem oszczędności powiatu będzie to, że czterech pracowników starostwa odchodzi na emeryturę.

Do wypowiedzi **Danuty Zalewskiej** odniósł się **Andrzej Marach**. Poinformował on, że stołówka została już zlikwidowana, jak również zrobiono dużo innych rzeczy mających pozytywny wpływ na finanse powiatu.

Danuta Zalewska stwierdziła, że jeśli sprawa stołówki nie ma jeszcze swojego ostatecznego finału, bo trwają negocjacje, to znaczy, że sprawa nie została jeszcze zakończona.

Wicestarosta zauważył, że stołówka od września przynosi duży zysk, ale w związku z przepisami, które nie pozwalają samorządowi prowadzić stołówki należało podjąć decyzję o jej likwidacji.

Zofia Krzemińska zaproponowała, żeby zacząć doceniać to, co w powiecie działa dobrze, chociażby zadbane placówki opiekuńczo-wychowawcze, domy pomocy społecznej, dobrze wyposażony szpital czy przebudowane drogi.

Radna Agnieszka Seydak przytoczyła fragment uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie opinii o wniosku komisji rewizyjnej dotyczącej absolutorium dla Zarządu Powiatu. **Radna** poinformowała, że Komisja oprócz pozytywnej opinii

wskazała, że Zarząd wykonał budżet zgodnie z zachowaniem zasady gospodarności, rzetelności i zgodnie z obowiązującym prawem.

Iwona Sikorska zauważyła, że Zarząd Powiatu i wszyscy radni muszą działać w sytuacji ciągle zmieniającego się prawa. Zarząd jest co chwilę zaskakiwany dodatkowymi obowiązkami, które spadają na powiaty bez dodatkowego zabezpieczenia finansowego ze strony budżetu państwa. Przykładem jest tutaj wzrost płac dla nauczycieli.

Krzysztof Szymanowicz również odniósł się do uchwały RIO przytaczając fragment, który mówi, że Komisja Rewizyjna nie odnosi się w swych ustaleniach do wykonania budżetu pod kątem realizacji programu postępowania naprawczego na lata 2019 – 2021.

Radny stwierdził, że docenia pracę Zarządu, mimo wszystko uważa, że można było wykazać więcej roztropności w momencie zaciągania kredytu długoterminowego. Finał tego jest taki, że wyremontowano około 8% dróg powiatowych a powiat został zadłużony do tego stopnia, że ciężko jest funkcjonować. Jeśli chodzi o środki ponawalnictwa to one w zasadzie obowiązują do dnia dzisiejszego. W związku z powyższym w obecnej sytuacji można by było wybudować te drogi o połowę taniej.

Radna **Agnieszka Seydak** stwierdziła, że Komisja Rewizyjna działa według zamierzonego planu pracy. **Radna** zauważyła, że nie przypomina sobie, żeby był tam punkt odnoszący się do programu naprawczego. **Agnieszka Seydak** stwierdziła, że wszystkie decyzje podejmowane są wspólnie i wspólnie należy wziąć za nie odpowiedzialność.

Wicestarosta stwierdził, że nie jest prawdą to co stwierdził w swojej wypowiedzi **Krzysztof Szymanowicz**. Kiedy uruchomiono środki z budżetu państwa na drogi należało je spożytkować w przeciągu roku. Jeśli się ich nie wykorzystano trzeba było je zwrócić. Nie jest prawdą też, że po dwóch latach od nawałnicy nadal środki te są dostępne. **Wicestarosta** przyznał, że to były bardzo trudne decyzje, ale rzadko się zdarza, żeby dofinansowanie do jakichkolwiek inwestycji wynosiło 80%.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów **Ireneusz Balcer** stwierdził, że Zarząd Powiatu optymalnie pogodził sprawę budżetu i programu naprawczego. Oczywiście, że można było więcej zaoszczędzić, chociażby nie wchodzić w program połączeń

autobusowych, nie dofinansowywać zakupu nowego rentgena do szpitala. Mimo wszystko Zarząd Powiatu stara się robić wszystko, żeby mieszkańcom dobrze się żyło.

Andrzej Chatłas stwierdził, że w jego wypowiedzi nie było żadnej opinii na temat przyczyn zadłużenia powiatu. **Radny** zauważył, że jeżeli ktoś zabiega o władzę, to po to, żeby rządzić. **Andrzej Chatłas** poinformował, że na najbliższym posiedzeniu Komisji Edukacji, (...) powie, co jego zdaniem można zrobić w edukacji, żeby zaoszczędzić środki finansowe.

Radny Tomasz Fifielski odniósł się do wypowiedzi **Krzysztofa Symanowicza** w zakresie budowy dróg zniszczonych przez nawałnicę. **Radny** zauważył, że wykonawców wyłoniono w drodze procedur przetargowych. Zarząd musiał działać w oparciu o ceny materiałów, które wówczas obowiązywały na rynku. Nie można było też przewidzieć jaka będzie przyszłość. Można działać i bazować na tym, co jest dostępne w danym momencie. Skutkiem tego dzisiaj są pięknie wyremontowane drogi. Powiat nie budował basenów, robił tylko to, co dla mieszkańców jest najbardziej potrzebne.

Radna Agnieszka Seydak odniosła się do wypowiedzi radnego **Andrzeja Chatłasa**. Stwierdziła ona, że brak uczestnictwa w Zarządzie Powiatu nie zwalnia radnego z obowiązku składania interpelacji czy wszelkich sugestii, chociażby tych dotyczących oszczędności. Wszyscy radni biorą na siebie odpowiedzialność za funkcjonowanie powiatu.

Wiceprzewodniczący Piotr Dobrzański w swojej wypowiedzi stwierdził, że jest zadowolony z tego, że powiat zdecydował się wyremontować drogi zniszczone przez nawałnicę. W chwili obecnej nie byłoby możliwości uzyskania dofinansowania w wysokości 80%. Gdyby tego nie zrobiono prawdopodobnie dzisiaj powiat miałby zamknięte kilka odcinków dróg.

Katarzyna Kolasa odniosła się do członków klubu PIS. Stwierdziła ona, że jest dla niej niezrozumiałe, że część radnych tylko dlatego, że jest w mniejszości opozycyjnej nie chce uczestniczyć czynnie w pracy Rady. Według **Radnej** każda opozycja powinna być opozycją motywującą Zarząd, polegającą chociażby na wysuwaniu własnych propozycji.

Wiceprzewodnicząca **Zofia Krzemińska** stwierdziła, że w jej opinii wszystkie koszty związane z usuwaniem skutków różnego rodzaju kataklizmów powinno wziąć na siebie państwo. Samorządy nie mają pieniędzy, żeby radzić sobie w takich sytuacjach.

Wicestarosta zauważył, że państwo wywiązało się ze swojej roli jeśli chodzi o pomoc w usuwaniu skutków nawałnicy. **Wojewoda** przekazał 80% środków. Powiat musiał wyłożyć 20%. Byłoby dziwne świadomie zrezygnować z takich pieniędzy.

Krzysztof Szymanowicz odniósł się ponownie do sprawy związanej z kosztem budowy dróg. **Radny** porównał ceny w tamtym okresie i obecnym. Przedstawił wyliczenia, w których wskazał, że przy zaangażowaniu tych samych środków finansowych z funduszu dróg samorządowych można byłoby odbudować więcej kilometrów. Niestety podjęte decyzje w tamtym okresie sprawiły, że skutki ich będą odczuwalne jeszcze przez długie lata.

Wicestarosta poinformował, że obowiązuje ustawa o zamówieniach publicznych, w związku z powyższym każdy ma prawo przystąpić do przetargu. Powiat wybiera ofertę z najniższym kosztorysem. Nieprawdą jest zatem, jak sugeruje **Krzysztof Szymanowicz**, że można było działać w inny sposób.

Agnieszka Seydak odnosząc się do wypowiedzi radnego **Piotra Dobrzańskiego** podziękowała za remonty dróg w Wałdowie i w okolicach tej miejscowości. **Radna** stwierdziła, że nie zgadza się ze stwierdzeniem, że Zarząd Powiatu postąpił nieroztropnie budując te drogi.

Przewodniczący Rady Powiatu odnosząc się do wypowiedzi radnych zauważył, że Zarząd działa w ramach budżetu przyjętego przez Radę Powiatu. W związku z powyższym wszyscy radni ponoszą równą odpowiedzialność w jakich granicach Zarząd będzie działał. Z punktu widzenia ekonomicznego powiat sępoleński posiada zadłużenie. Należy jednak wziąć pod uwagę, że powiat ma nałożone różne zadania, z których musi się wywiązać. Na chwilę obecną wszystko działa prawidłowo. Oczywiście istnieją spore problemy związane z funkcjonowaniem szkół. Jednakże mimo to szkoły są wyremontowane a nauczyciele mają prace. Trudno więc zarzucić Zarządowi, że źle pracuje. **Marek Chart** wyraził opinię, że Zarząd działa w sposób prawidłowy.

Krzysztof Szymanowicz stwierdził, że nikt z radnych nie neguje pracy i zaangażowania Zarządu. **Radny** zauważył, że problem polega na tym, że obecne zadłużenie sprawia, że ta Rada Powiatu nie może już realizować własnych rozwiązań. Jedynym zadaniem Rady będą więc wyłącznie prace dotyczące ustalania budżetu.

Tomasz Fifielski zauważył, że dzięki temu, że Zarząd wygospodarował wolne środki udało się już spłacić większość zobowiązań kredytowych, które są płatne do końca tego roku. Powiat więc ma oszczędności na odsetkach.

Radna **Danuta Zalewska** poprosiła, aby jej uwag nie łączyć z działalnością jednostek okołopowiatowych, których pracę szanuje i docenia.

Do burzliwej dyskusji w debacie odniósł się Starosta **Jarosław Tadych**. Stwierdził on, że nie rozumie jak niektórzy radni mogą mówić, że remont dróg można było odłożyć. Przypomniwał radnym, że wszyscy zapoznali się ze sprawozdaniem przedstawionym na jednej z sesji Rady Powiatu przez dyrektora Zarządu Drogowego **Edwina Eckerta**. **Dyrektor** pokazywał jak wyglądały drogi po nawałnicy a jak wyglądają obecnie. **Starosta** stwierdził, że nie rozumie wypowiedzi, że można było remonty dróg odłożyć w czasie. **Jarosław Tadych** zgodził się ze słowami radnej **Agnieszki Seydak**, która stwierdziła, że wszyscy radni w równym stopniu pracują na rzecz mieszkańców. Natomiast w trakcie tej dyskusji na plan pierwszy wysuwają się barwy partyjne. **Starosta** przypomniał o licznych petycjach w sprawie remontu dróg, które składali sołtysi i mieszkańcy powiatu. Wówczas wszyscy radni byli zgodni, że trzeba tym wszystkim ludziom pomóc. **Jarosław Tadych** zauważył, że on też mógł w 2014 r. kiedy został starostą powiedzieć, że nic nie może zrobić, bo powiat jest zadłużony przez szpital. Tak się jednak nie stało. **Starosta** zwrócił uwagę radnej **Danucie Zalewskiej**, że jednostki okołopowiatowe to też praca Zarządu i całej Rady Powiatu.

Andrzej Chatłas stwierdził, że jego głos w debacie dotyczył tempa spłaty kredytu a nie pożytków z jego zaciągnięcia. Poza tym **Radny** zauważył, że nie rozumie toku myślenia, sugerującego, że skoro jest się radnym wybranym z woli wyborców, to należy głosować za wotum zaufania dla Zarządu. **Andrzej Chatłas** zwracając się do **Jarosława Tadycha** przypomniał mu jego pierwszą jednoroczną kadencję na stanowisku starosty. **Radny**

stwierdził, że jego poprzednik został zmieniony właśnie dlatego, że wpakował powiat w długi. **Andrzej Chatłas** przypomniał Staroście, że wówczas sam będąc członkiem Zarządu wielokrotnie mógł się przekonać o tym, jakie są jego poglądy na temat spłaty zadłużenia.

Do słów **Starosty** odniosła się radna **Danuta Zalewska**, która również stwierdziła, że ma prawo głosować przeciwko wotum zaufania dla Zarządu. Zwróciła uwagę, że przez ostatnie 3 lata na komisji edukacji dużo mówiło się na temat zmian w szkołach powiatowych, które wprowadziłyby oszczędności. Mimo to nic w tej kwestii nie zrobiono.

Starosta odniósł się do zarzutów ze strony **Andrzeja Chatłasa**. Stwierdził on, że dokładnie pamięta stan powiatu w 2014 roku. **Jarosław Tadych** zauważył, że każdy może głosować tak jak chce. Nie zgadza się jedynie z argumentami, które pod adresem Zarządu są kierowane. **Starosta** zwrócił się do radnych aby na komisjach stałych Rady Powiatu dyskutować o problemach i dawać propozycje ich rozwiązywania.

Radny **Krzysztof Szymanowicz** stwierdził, że jest zadowolony z faktu, że drogi zostały wyremontowane. Ubolewa jedynie nad tym, że w chwili obecnej Rada Powiatu tak naprawdę nie może już pracować.

Odnosząc się do słów **K. Szymanowicza** **Starosta** stwierdził, że środki na drogi musiały być wzięte i spożytkowane w danym roku. Nie można było tego odłożyć w czasie. Podczas rozmów z Wojewodą mieliśmy świadomość, że chętnych samorządów na te pieniądze było bardzo dużo. Należało więc podjąć szybką decyzję. Najważniejsze zawsze jest dobro powiatu i mieszkańców. I tą zasadą powinni kierować się wszyscy radni.

Radny **Jan Król** stwierdził, że dyskusja za bardzo odnosi się do przeszłości i zbyt mocno wybiega do przodu. Debata dotyczy stanu z roku 2019.

Starosta stwierdził, że debata dotyczy stanu powiatu w 2019 r. ale wiele spraw wynika z ciągłości zdarzeń, które rozpoczęły się w przeszłości. Chociażby wysokość zadłużenia powiatu nie jest sprawą tylko jednego roku.

Agnieszka Seydak odnosząc się do tempa spłaty zadłużenia zauważyła, że są harmonogramy tych spłat. W związku z powyższym z punktu widzenia księgowego czy finansowego nie byłoby nawet sensu nadpłacać tych kredytów.

Jarosław Tadych przypomniał, że powiat ma również takie umowy z bankami, gdzie zawarta jest klauzula o braku możliwości wcześniejszej spłaty.

Przewodniczący Rady Powiatu podsumowując debatę stwierdził, że stan powiatu to nie tylko finanse. Środki pieniężne są jednakże nieodzowne do realizacji wszystkich zadań jakie na powiatach ciąży.

Ad.8.c.

Przewodniczący Rady Powiatu zamknął debatę. Przypomniał, że uchwałę o udzieleniu zarządowi powiatu wotum zaufania rada powiatu podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady powiatu. Niepodjęcie uchwały o udzieleniu zarządowi powiatu wotum zaufania jest równoznaczne z podjęciem uchwały o nieudzielaniu zarządowi powiatu wotum zaufania. Nieudzielanie przez radę powiatu wotum zaufania zarządowi powiatu jest równoznaczne ze złożeniem wniosku o odwołanie zarządu.

Marek Chart poinformował, że wszystkie komisje stałe Rady Powiatu zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie z głosami wstrzymującymi się.

Następnie **Przewodniczący** przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad projektem uchwały poprzez wyczytywanie nazwisk radnych.

Rada Powiatu w obecności 15 radnych

(nieobecni Franciszek Frohlke, Krzysztof Wilgosiewicz)

głosami 12 „za”, 2 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się” (zał. nr 8)

podjęła uchwałę Nr XXII/103/2020

w sprawie **udzielenia wotum zaufania Zarządowi Powiatu w Sępólnie Krajeńskim**, co stanowi **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu.

Starosta Sępoleński w imieniu Zarządu Powiatu złożył podziękowania za udzielenie wotum zaufania. Stwierdził ponadto, że wszystkie uwagi, które padły w trakcie debaty Zarząd podda głębokiej analizie.

Przewodniczący Rady Powiatu ogłosił przerwę do godziny 12.50.

Ad.9.1.a.

Przewodniczący wznowił obrady.

Po przerwie radny **Tomasz Fifielski** zgłosił wniosek formalny o ponowne sprawdzenie obecności. **Przewodniczący** stwierdził obecność 14 radnych. (**załącznik nr 10**).

Skarbnik Powiatu przedstawił sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Sępoleńskiego za 2019 r.

29 marca 2019 roku uchwałą Nr VII/39/2019 Rada Powiatu uchwaliła budżet powiatu na 2019 rok. W związku z tym, że **Starosta** przedstawił wszystkie plany i wykonania za rok 2019 **Skarbnik** poinformował, że wprowadzenie do tego punktu zostanie przez niego skrócone. **Władysław Rembelski** stwierdził, że budżet roku 2019 był budżetem trudnym. W roku 2019 wykonano wszystkie zadania rzeczowe wynikające z mocy prawa. Wykonano również plan dochodów i plan wydatków. W 100% zrealizowano przychody i rozchody zgodnie z tym co ustaliła Rada Powiatu. Ważną sprawą jest fakt, że została wypracowana nadwyżka, zarówno ta operacyjna, jak i ogólna. Nadwyżka operacyjna została wypracowana w kwocie 3.802.000 zł. Jest to różnica między wykonanymi dochodami bieżącymi a wydatkami bieżącymi. Nadwyżka ta jest istotna z uwagi na to, że bez nadwyżki ani Zarząd ani Rada nie mogą stanowić w sprawach dotyczących budżetu. Przy tworzeniu budżetu na 2019 r. zakładany był również deficyt w wysokości 812.149 zł a wypracowano nadwyżkę ogólną w wysokości 942.405 zł. Zarząd zrealizował również nałożony przez Radę plan oszczędności wynikający z realizacji programu postępowania naprawczego. Na koniec roku 2019 w stosunku do roku 2018 zmniejszony został dług o kwotę 2.112.573 zł. **Skarbnik** zapewnił, że na koniec roku 2020 dług również zostanie

obniżony w stosunku do roku 2019 o kwotę około 1 miliona zł. **Skarbnik** wyraził zadowolenie, że mimo trudnego budżetu realizowane były inwestycje, które stanowiły 18% ogółu wydatków budżetowych. Na koniec swojego wystąpienia **Władysław Rembelski** podziękował wszystkim pracownikom Starostwa Powiatowego, dyrektorom jednostek, Zarządowi Powiatu i Radzie Powiatu.

Ad.9.1.b.

Władysław Rembelski zaprezentował uchwałę 22/S/2020 Składu Orzekającego Nr 1 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 21 kwietnia 2020 roku w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu w Sępólnie Krajeńskim sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Sępoleńskiego za 2019 rok wraz z załączoną informacją o stanie mienia Powiatu. **(załącznik nr 11).**

Skarbnik poinformował, że RIO nie wniosła uwag za wykonanie budżetu za 2019 r. i przedstawiło swoją pozytywną opinię.

Ad.9.1.c.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej **Andrzej Chatlas** zaprezentował uchwałę Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Sępólnie Krajeńskim w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu w Sępólnie Krajeńskim za 2019 rok wraz z opinią o wykonaniu budżetu Powiatu Sępoleńskiego za 2019 r. **(załącznik nr 12).**

Ad.9.1.d.

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił uchwałę Nr 11/Kr/2019 Składu Orzekającego Nr 1 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 22 maja 2020 roku w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Sępólnie Krajeńskim w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu w Sępólnie Krajeńskim za 2019 rok. **(załącznik nr 13).**

Ad.9.1.e.f.

W tym punkcie **Skarbnik Powiatu** przedstawił bilans wykonania budżetu i łączne sprawozdanie jednostki.

Jeżeli chodzi o bilans wykonania budżetu to charakteryzuje się tym, że w stosunku do roku ubiegłego, czyli stanu na dzień 31 grudnia 2018 r. wzrosły środki pieniężne na koncie po stronie aktywów. Po stronie pasywów natomiast w stosunku do roku 2018 zmalały zobowiązania długoterminowe. Charakterystyczną rzeczą jest to, że skumulowany wynik finansowy w stosunku do roku 2018 znacznie wzrósł a rok 2019 zamknął się nadwyżką budżetową. Pojawia się pytanie dlaczego skumulowany wynik wzrósł i ta liczba jest ujemna. Jest to związane z deficytem w roku 2018, który może być zaksięgowany dopiero po zatwierdzeniu bilansu.

Jeżeli chodzi o bilans jednostek budżetowych to charakteryzuje się on tym, że w stosunku do roku 2018 znacznie wzrósł majątek trwały powiatu sępoleńskiego a ten wzrost spowodowany jest tym, że w roku 2018 powiat wykonał szereg inwestycji. Zakończenie tych inwestycji skutkowało tym, że na stan powiatu sępoleńskiego zostały przyjęte środki trwałe. **Skarbnik** zwrócił uwagę radnych na fakt, że wartość inwestycji wykonanych jest większa niż przyrost środków trwałych. Spowodowane jest to tym, że ujmując w bilansie majątek trwały należy pamiętać o jednej z naczelnych zasad rachunkowości, czyli o zasadzie ostrożnej wyceny. Jeżeli chodzi o pasywa to podobnie jak w bilansie Organu charakteryzuje się tym, że znacznie zmalały zobowiązania długoterminowe. Jeżeli chodzi o rachunek zysków i strat i przepływy funduszy jest to związane z operacjami gospodarczymi i saldami. Wykazuje się je w bilansie, gdyż jeżeli wzrosły aktywa, to muszą one zostać czymś sfinansowane. Finansowane są natomiast pasywami, czyli w stosunku do roku ubiegłego znacznie wzrosły fundusze.

Ad.9.2.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

W tym punkcie nikt nie zabrał głosu.

Ad.9.3. a.

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonani budżetu za 2019 r.

Członek Komisji Infrastruktury i Gospodarki **Andrzej Marach** poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie stosunkiem głosów: 3 „za”, 1 „wstrzymujący się”.

Przewodnicząca Komisji Edukacji, (...) **Zofia Krzemińska** przedstawiła jednogłośnie pozytywną opinię do projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej **Barbara Bury** przedstawiła pozytywną opinię do projektu uchwały stosunkiem głosów: 6 „za”, 1 „wstrzymujący się”.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów **Ireneusz Balcer** zaprezentował jednogłośnie pozytywną opinię do projektu uchwały.

Rada Powiatu w obecności 15 radnych

(nieobecni Franciszek Frohlke, Krzysztof Wilgosiewicz)

głosami 14 „za”, 1 „wstrzymujący się” (zał. nr 14)

podjęła uchwałę Nr XXII/104/2020

w sprawie **zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2019 r.**, co stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

Ad.9.3.b.

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia dla Zarządu Powiatu w Sępólnie Krajeńskim absolutorium za 2019 rok.

Przewodniczący przypomniał, że tą uchwałę Rada Powiatu podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady. **Marek Chart** poinformował również, że komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie przy głosach wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu w obecności 15 radnych
(nieobecni Franciszek Frohlke, Krzysztof Wilgosiewicz)

głosami 14 „za”, 1 „wstrzymujący się” (zał. nr 16)
podjęła uchwałę Nr XXII/105/2020

w sprawie udzielenia dla Zarządu Powiatu w Sępólnie Krajeńskim absolutorium za 2019 rok, co stanowi **załącznik nr 17** do protokołu.

Po głosowaniu Starosta **Jarosław Tadych** złożył podziękowania za uzyskane poparcie. **Starosta** podziękował w sposób szczególny Skarbnikowi **Władysławowi Rembelskiemu**, który z dniem 1 sierpnia przestanie pełnić funkcję skarbnika.

Ad.10.

W tym punkcie Dyrektor PCPR w Więcborku **Elżbieta Maziarz-Rudnik** zaproponowała w uzgodnieniu z pozostałymi Dyrektorami placówek związanych z pomocą społeczną aby nie przedstawiać radnym sprawozdań omawiających działalność każdej placówki z osobna. Z dokładnymi analizami ich działalności radni mieli okazję zapoznać się podczas obrad komisji, jak również osobiście poprzez analizowanie wcześniej nadesłanych radnym materiałów.

Radni przychyłili się do tej propozycji.

Starosta podziękował **Dyrektor PCPR** za zaangażowanie w pracę na rzecz placówki.

Elżbieta Maziarz-Rudnik złożyła również podziękowania za owocną współpracę na ręce Starosty, całej Rady Powiatu i Skarbnika.

Barbara Bury również przyłączyła się do podziękowań. **Radna** odniosła się do wszystkich placówek związanych z pomocą społeczną. Stwierdziła, że analiza sprawozdań ugruntowała jej opinię, że wszystkie obiekty są zadbane i nowoczesne. Poza tym na docenienie zasługuje także praca ludzi związanych z placówkami opiekuńczymi.

Marek Chart także złożył na ręce **Dyrektor PCPR** i pozostałych Dyrektorów podziękowania za wniesiony trud w działalność placówek.

Materiały dotyczące szczegółowej działalności PCPR w Więcborku znajdują się w załącznikach nr 18, 19, 20.

Ad.11.

W tym punkcie **Zofia Krzemińska** zapytała o środki z programu 500+, które otrzymują dzieci z domów dziecka i z DPS dla Dzieci w Kamieniu Kraj. Interesowało ją w jaki sposób wykorzystuje się te pieniądze.

Jako pierwsza na to pytanie odpowiedziała siostra **Sylvia Blok**, Dyrektor DPS dla Dzieci w Kamieniu Kraj. Poinformowała ona, że pieniądze te przeznaczone są w całości dla dzieci, na ich rozwój i edukację.

Beata Lida, Dyrektor CADDD w Więcborku poinformowała, że na dzień dzisiejszy łączna kwota z programu 500+ przekroczyła 200.000 zł. Pieniądze te w głównej mierze gromadzone są na kontach dzieci, żeby umożliwić im start w dorosłe życie. Jeśli natomiast wychowanek zwraca się z wnioskiem na przykład o przeznaczenie części pieniędzy na zrobienie prawo jazdy, czy założenie aparatu ortodontycznego to takie środki otrzyma. Należy zaznaczyć, że ustawa jasno określa na co środki z 500+ w domach dziecka mogą być przeznaczane a wykorzystanie ich może być skontrolowane przez Urząd Wojewódzki.

Sprawozdania z działalności placówek związanych z pomocą społeczną znajdują się w załącznikach nr 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27.

Ad.12.a.

Dyrektor Wydziału Edukacji, (...) **Lidia Sokulska-Tłok** zaprezentowała projekt uchwały w sprawie wyodrębnienia z budżetu Powiatu Sępoleńskiego środków na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję.

Przewodnicząca Komisji Edukacji, (...) **Zofia Krzemińska** zaopiniowała projekt uchwały jednogłośnie pozytywnie.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów **Ireneusz Balcer** przedstawił pozytywną opinię do projektu niniejszej uchwały stosunkiem głosów: 5 „za”, 1 „wstrzymujący się”.

Następnie **Przewodniczący** przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad projektem uchwały poprzez wyczytywanie nazwisk radnych.

Rada Powiatu w obecności 15 radnych
(nieobecni Franciszek Frohlke, Krzysztof Wilgosiewicz)

głosami 14 „za”, 1 „wstrzymujący się” (**zał. nr 28**)

podjęła uchwałę Nr XXII/106/2020

w sprawie **wyodrębnienia z budżetu Powiatu Sępoleńskiego środków na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli**, co stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu.

Ad.12.b.

Władysław Rembelski, Skarbnik Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmian w budżecie Powiatu Sępoleńskiego na 2020 r.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów **Ireneusz Balcer** zaprezentował jednogłośnie pozytywną opinię do projektu uchwały.

Następnie **Przewodniczący** przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad projektem uchwały poprzez wyczytywanie nazwisk radnych.

Rada Powiatu w obecności 15 radnych
(nieobecni Franciszek Frohlke, Krzysztof Wilgosiewicz)

głosami 14 „za”, 1 „wstrzymujący się” (**zał. nr 30**)
podjęła uchwałę **Nr XXII/107/2020**

w sprawie uchwalenia zmian w budżecie Powiatu Sępoleńskiego na 2020 r., co stanowi **załącznik nr 31** do protokołu.

Ad.12.c.

Elżbieta Maziarz-Rudnik, Dyrektor PCPR w Więcborku zaprezentowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do realizacji projektu pn. „Wsparcie osób starszych i kadry świadczącej usługi społeczne w zakresie przeciwdziałania rozprzestrzenianiu się COVID-19, łagodzenia jego skutków na terenie

województwa kujawsko-pomorskiego” realizowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020, Osi

Priorytetowej 9 Solidarne społeczeństwo, Działanie 9.3 Rozwój usług zdrowotnych i społecznych, Poddziałanie 9.3.2 Rozwój usług społecznych.

Przewodniczący Rady Powiatu **Marek Chart** otworzył dyskusję.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej **Barbara Bury** przedstawiła jednogłośnie pozytywną opinię Komisji do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów **Ireneusz Balcer** zaprezentował jednogłośnie pozytywną opinię do projektu uchwały.

Następnie **Przewodniczący** przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad projektem uchwały poprzez wyczytywanie nazwisk radnych.

Rada Powiatu w obecności 15 radnych
(nieobecni Franciszek Frohlke, Krzysztof Wilgosiewicz)

jednogłośnie (zał. nr 32)
podjęła uchwałę Nr XXII/108/2020

w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do realizacji projektu pn. „Wsparcie osób starszych i kadry świadczącej usługi społeczne w zakresie przeciwdziałania rozprzestrzenianiu się COVID-19, łagodzenia jego skutków na terenie województwa kujawsko-pomorskiego” realizowanego w ramach Regionalnego Programu

Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020, Osi Priorytetowej 9 Solidarne społeczeństwo, Działanie 9.3 Rozwój usług zdrowotnych i

społecznych, Poddziałanie 9.3.2 Rozwój usług społecznych, co stanowi załącznik nr 33 do niniejszego protokołu.

Ad.13.

W tym punkcie nikt nie zabrał głosu.

Przewodniczący Rady Powiatu przypomniał radnym o złożeniu oświadczeń majątkowych do końca maja br. **Marek Chart** poinformował również, że kolejna sesja zostanie prawdopodobnie zwołana 25 czerwca, na dzień przed zakończeniem roku szkolnego.

Ad.14.

Wobec zrealizowania porządku obrad **Przewodniczący Rady Powiatu Marek Chart** o godz. 14.50 zamknął obrady XXII sesji Rady Powiatu.

Protokołowała:

Anna Kuchna

Biurowo Rady Powiatu

**PRZEWODNICZĄCY
RADY POWIATU**


Marek Chart

