

Protokół nr 13/2014
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
odbytego w dniu 10 kwietnia 2014

Posiedzenie odbyło się w sali nr 62 w siedzibie Starostwa Powiatowego w Sępólnie Krajeńskim przy ul. Kościuszki 11, w którym uczestniczyli:

1. Edward Węglewski – Przewodniczący Komisji
2. Edward Maziarz – Zastępca Przewodniczącego Komisji
3. Krzysztof Wilgosiewicz – Zastępca Przewodniczącego Komisji
4. Lucyna Suchomska – Sekretarz Komisji

otwarcie i stwierdzenie quorum.

Pan Edward Węglewski – Przewodniczący Komisji - otworzył posiedzenie Komisji i przywitał przybyłych na posiedzenie radnych. Stwierdzi, iż zgodnie z listą obecności obecni są wszyscy członkowie Komisji.

przyjęcie porządku obrad.

Pan Edward Węglewski – Przewodniczący Komisji - przedstawił porządek posiedzenia, który został wcześniej przesłany członkom Komisji i przewidywał:

I część

1. Analiza i zaopiniowanie sprawozdania Zarządu Powiatu z wykonania budżetu za rok 2013 wraz z przyjęciem informacji o stanie mienia Powiatu.
2. Opracowanie wniosku i projektu uchwały w sprawie udzielenia bądź nie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu.
3. Zatwierdzenie protokołu z przeprowadzonej kontroli w Wydziale Finansów Starostwa Powiatowego.
4. Wolne wnioski i sprawy wniesione.

II część

5. Rozpatrzenie skargi złożonej przez mieszkańca Kamienia Krajeńskiego.
6. Zakończenie.

Uczestniczący w posiedzeniu członkowie Komisji przyjęli porządku obrad jednogłośnie pozytywnie.

Ad.1 –analiza sprawozdania.

Barbara Myślińska Zastępca gł. księgowego poinformował, że na koniec roku mamy 6.878.42 zł wolnych.

Wydatki majątkowe w latach 2009-2013 25 mln zł przy 9 mln długu.

Wicestarosta A. Chatłas zakładany kredyt w tym roku na 2100.000,00 zł będzie musiał być zaciągnięty na inwestycje szpitalną.

Pan Edward Węglewski – Przewodniczący Komisji zaproponował.

Ad. 2. - Opracowanie wniosku i projektu uchwały w sprawie udzielenia bądź nie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu

Pan Edward Węglewski – Przewodniczący Komisji przedstawił uchwałę Komisji Rewizyjnej w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu Sępoleńskiego za 2013 r.

Członkowie Komisji bez uwag przyjęli powyższą uchwałę.

Ad.3 – omówienie protokołów z kontroli w Wydziale Finansów.

Pan Edward Węglewski – Przewodniczący Komisji odczytał protokół z kontroli.

Radny K. Wilgosiewicz przychylił się do wniosków komisji. Zastanawiał się nad zasadnością zakupów niektórych publikacji prasowych.

Członkowie Komisji przychyliłi się do wniosku odnoszącego się do zamysłu przesyłania materiałów dla radnych w wersji elektronicznej.

Członkowie Komisji jednogłośnie zaakceptowali protokół z kontroli.

Ad.4 – wolne wnioski i sprawy wniesione.

Spraw wniesionych nie było.

II część posiedzenia (w posiedzeniu nie uczestniczył radny E. Maziarz)

Ad. 5. Rozpatrzenie skargi

Przewodniczący Komisji zapoznał zebranych z pismem przesłanym przez Wojewodę Kujawsko-Pomorskiego pismo z dnia 24.02.2014 r. (data wpływu 27.02.2014 r.), w którym to dołączona została skarga Pana L. Wolszlegier.

Obecny na posiedzeniu **Pan Łucjan Wolszlegier**, przedstawił będące w jego posiadaniu rozliczne dokumenty dotyczące prowadzonego przez niego Ośrodka Szkolenia Kierowców, w tym:

- legitymacje instruktora,
- świadectwo kwalifikacyjne,
- zaświadczenie o ukończeniu szkolenia,
- zaświadczenie o ukończeniu warsztatu psychologiczno – doradczego,
- decyzję SKO z dnia 30 stycznia 2005 r.,
- potwierdzenie udziału w szkoleniu w ramach certyfikatu i kompetencji personelu typu A i B,
- kserokopia karty parkingowej osoby niepełnosprawnej,
- legitymacji osoby niepełnosprawnej,
- korespondencja z Wydziału Komunikacji i Dróg,
- zażalenie na postanowienie na uchylenie zaskarżonego postanowienia,
- odpowiedź w sprawie złożonej skargi na Zakład Rehabilitacji „Herkules”,
- mapa sytuacyjna,
- zdjęcie skarżącego na tle kałuży.

Na posiedzeniu Komisji **Pan Łucjan Wolszlegier** podnosił, iż niegodne jest zachowanie pracowników powiatu od czasu jego powstania - niewłaściwe ustawienie słupków granicznych przy posesji. Sprawę zgłaszał do Pani Ewy Zygmunt-Lorbieckiej.

Poinformował, iż dopuszczono się fałszerstwa dokumentu- świadectwo kwalifikacji. W związku z tą sytuacją przez dwa lata uniemożliwiono skarżącemu szkolenia kierowców. Podnosił zasadność przedłużania legitymacji dwa razy w jednym roku – dowód legitymacja nr 1/0413/2011. Zapytał, dlaczego można było szkolić na Jego numer szkoły jazdy.

Zarzucał, iż nie ma umożliwionego dojazdu do lekarzy specjalistów, w związku z tym nie może korzystać z rehabilitacji.

W dalszej części wystąpienia rozważał zasadność podjęcia przez Radę Powiatu uchwały RP z dnia 28 marca 2007 r. rozpatrzenia skargi Pana Łucjana Wolszlegiera na działalność Zarządu Powiatu w Sepólnie Krajeńskim.

Podnosił, iż Urząd Pracy niesłusznie chciał pozyskać pieniądze od niego za szkolenie, które się nie odbyło, ponadto dyskryminował Jego osobę. Wnosił o umorzenie należności za zorganizowany kurs.

W nawiązaniu do skargi przesłanej Pani Wojewodzie wyjaśnił, iż został zmuszony do zakupu pojazdu za 4,500 zł. Wyjaśnił, że obiecano mu wznowienie pracy ośrodka szkolenia kierowców po tym jak kupi auto za taką kwotę. Do dnia dzisiejszego nie uzyskał odpowiedzi, czy pojazd zakupiony za taką kwotę może być bezpieczny dla szkolących.

Wspomniał o niemożności skorzystania ze środków z PFRON na zakup samochodu. Zakwestionował

zbyt długi termin oczekiwania na legitymację do karty parkingowej (4 lata).

Przewodniczący Komisji przypomniał, iż w 2007 r. Komisja Rewizyjna analizowała skargę Pana Łucjana Wolszlegiera. Przewodniczący poinformował, że wg niego nie mamy prawa negować ustalenia Komisji Rewizyjnej poprzedniej kadencji jak i uchwały Nr VI/41/07 Rady Powiatu w Sępólnie Krajeńskim z dnia 28 marca 2007 r. w tej sprawie. Zdaniem Przewodniczącego możemy rozpatrywać sprawy od 01 stycznia 2008 roku do chwili obecnej. Przewodniczący poinformował, że wg niego nie mamy prawa negować ustalenia Komisji Rewizyjnej poprzedniej kadencji jak i. Z zastrzeżeniem tych spraw, które trwają od tamtego okresu a zostały zakończone lub jeszcze trwają w czasie obecnej IV kadencji. Sugeruję również, aby ten wniosek przekazać do dalszego rozpatrzenia Panu Staroście. Dalszymi procedowaniem winien zająć się Starosta gdyż zastrzeżenia składane przez wnioskodawcę tyczą spraw pracowniczych a to już nie jest kompetencja Komisji Rewizyjnej.

W toku składania wyjaśnień Komisja ustaliła, iż żadne z powyższych zarzutów nie jest skierowane do Starosty, Zarządu Powiatu, głównie dotycząca pracowników i instytucji podległych Staroście (Dyrektor Wydziału Geodezji, Kartografii..., PUP, Wydział Komunikacji i Dróg, PCPR) w związku z tym, wraz z załącznikami skargę przekazuje do rozpatrzenia panu Staroście.

Na tym protokół zakończono.

Ad.6 – zakończenie.

Pan Edward Węglewski – Przewodniczący Komisji – w związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia zamknął posiedzenie; dziękując obecnym za czynne włączenie się do tematyki posiedzenia.

Protokołował:

Kierownik
Biura Rady Powiatu
[Podpis]
mgr *[Podpis]* Niepiekło-Theil

Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej
[Podpis]
(Edward Węglewski)